

کی یہ جو کہ جائز روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار دیا کہ اگر ابی کو بعد بیج کے اخراج کیا اوسکا ترمذی نے لکھ کر کہ جس بیج سے معلوم
ہو کہ بعد بیج خیار مدہم ثابت نہیں ہوتا **ص** اور دم اگر سامنے ہوں کہ مشتری کی طرف اشارہ کر دیے تو ضرورت بیان نہ کرنا اور حضرت کی
نہیں اور اگر اشارہ کر کے تو حکم کی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے **ف** یعنی اگر قیمت کی رقم سے موجود ہو تو مشتری اشارہ کرنے
کہ میں ان دم کو کے عوض چیر لیتا ہوں تو ضرورت بیان نہ کرنا اور اوصاف کی نہیں اور اگر اشارہ کر کے تو اوکل تعداد دس دوا اور
اوصاف یعنی سکہ شاہی عالمگیر بیان کرنا ضروری **ص** اور درست ہو نقد ہوں بیچنا اور اوہ صیاری سچا بشرطیکہ اوہ صار کی مدت معلوم
ہو **ف** مثلاً اگر دیوے کہ ایک دین اسکے پر دین دن کا سو اسطے کہ مدت اگر معلوم نہ ہوگی تو مشتری اور بائع میں جھگڑا
ہو گا بائع دم جلدی طلب کرے گا اور مشتری دیر میں دیگا اور دلیل اسکے جواز کی یہ ہو کہ قول اللہ تعالیٰ کا **وَاحِلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ**
وَ حَكَمَ الْمَرْبُوعَ مطلق ہی اس میں یہ قید نہیں کہ دم نقد دیوے اور رویت کی بخاری سلم نے حضرت عائشہ سے کہ حضرت صلی
علیہ وآلہ وسلم نے غلہ خریدا ایک یہودی سے میعاد پر اور اگر ذکر دی اوس کے پاس نہ اپنی **ص** اور اگر بیج میں دم کے اوصاف ذکر نہ
کیجئے **ف** مثلاً دس درہم کا نام لیا اور یہ نہ کہ مکہ مصری ہی یا دمشق **ص** تو اگر اوسن ام کی سب قیمت میں برابر ہوں تو
جو کسی قسم چاہے دیئے اور اگر قیمت ہر ایک کی مختلف ہو تو جس کا رواج زیادہ ہو وہ دنیا پڑے گا اور اگر رواج میں بھی برابر ہوں تو بیج
فاسد ہو جاوے گی **ف** سو اسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں فرغ ہوگی بائع اوس قسم کا درہم مانگیگا جو قیمت میں زیادہ
ہو اور مشتری کم قیمت دیگا **ص** اور جائز ہو بیج کھانے کی چیز تو کئی جیسے گیہوں وغیرہ پیانے میں ناپ کر **ف** سو اسطے کہ
روایت کی جماعت نے عباد بن صامت سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچ سونا بدلے سونے اور چاندی بدلے چاندی
کے اور گیہوں بدلے میں گیہوں کے اور جو بدلے میں جو کے اور کھجور بدلے میں کھجور کے اور نمک بدلے میں نمک کے برابر برابر ہاتھ
دے اوس ہاتھ سے **ص** اور ڈھیر لگا کر اگر غیر جنس ہو **ف** مثلاً غلہ عوصن میں روپی یا شرنی یا پیسوں کے بیچے یا گیہوں
بدلے میں چنانچہ کے یا جو کے اور اگر ایک جنس ہو مثلاً گیہوں بدلے میں گیہوں کے تو ڈھیر لگا کر بیچنا درست نہیں سو اسطے کہ اس میں
مثال ہو زیادتی کا اور زیادتی اس میں بیچ ہو اور غلہ جنس میں سکا مثال نہیں کیونکہ اسی حد میں عباد میں ہے کہ بیج میں ان طوین تو جس طرح
چاہو بیچو مگر دست بدست **ص** اور ایک برتن خاص یا معین بانٹ سے ناپ تو لکر بیچنا درست ہے اگر چاہو اسکا اندازہ معلوم نہ ہو
اور اگر اناج کا ڈھیر صاع پیچھے ایک درہم ٹھہر کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیج ہوگی کل ڈھیر کی منوگی مگر جب جتنے صاع ہوں سب
ذکر کر دیئے مثلاً یون کے کہ یہ ڈھیر اناج کا دس صاع ہو ہر صاع بدلے میں یک درہم کے **ف** اور صاحب بیج کے نزدیک تو جو وزن
میں کل ڈھیر میں بیج جائز ہو جاوے گی اور صاع ایک پیانہ کا نام ہے جو قیمت میں پونے چار سیر اناج سماتا ہے اسی روپے کے سیر سے
ص اور اگر بکریوں کا گالہ یا کپڑے کا تھان ہر بکری یا گوز پیچھے درہم ٹھہر کر بیچے تو بیج کل کی فاسد ہوگی **ف** یعنی ایک کی
اور ایک گز کی بھی صحیح نہ ہوگی سو اسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری لیگا اور بائع ڈبلی دیگا
بغلاف اناج کے کہ وہاں سب نے برابر ہوں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہو اور یہ مسالہ اوس کی طرح میں جو بیج میں ایک
گز جدا کرنا موجب نقصان کا ہوگا اور جو نہ ہوگا تو نام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی **ص** اور یہی حکم ہے ہر معدودہ غلہ
میں **ف** یعنی جو چیز میں شمار کر کے بیچی جاتی ہیں افراد او ان کے بڑائی چھوٹائی میں مختلف ہیں جیسے خرگوزہ انار وغیرہ **ص** اور

اگر بائع نے ایک ڈھیر نارج کا بیچا یہ کہہ کر کہ سوصاع ہیں متودر ہم کے اور وہ بٹانوں کے نکلے تو مشتری چکا چٹا نوے سو درہم دیکر لے
یا راضی نہ تو وہ اپنی کر دے اور جو سو سے زیادہ نکلیں تو وہ بائع کا ہوا سوا سطلے کہ اسے صرف سوصاع بیچے تھے اور اگر ایک کیڑے
کے تھان کو اس طرح بیچا یعنی مثلاً کہا کہ یہ دس گز ہو دس روپی کا **ص** اور وہ ایک گز کم نکلا تو مشتری چکا چٹا نارج
دس روپی کو لے لے لے خواہ سارا پھیر لے اور جو زیادہ نکلا تو وہ مشتری کا ہو اور بائع کو اختیار نہیں کہ چاہے دس روپی اور چھ
ف اور مشتری کو نہیں چاہیے کہ نو کو لے لے لے اور دلیل اسکی اصل کتاب میں مذکور ہو **ص** اور اگر تھان کی قیمت میں بائع نے
یون کہد یا کہ دس گز ہو دس روپی کوئی گز کم نہ ہو تو اب اگر ایک گز کم نکلا تو مشتری کو پوچھنا کہ جسے رسد و عیاق لے لے یا وہ اس
کر دیکو اور ایسا ہی ہو اگر زیادہ نکلا **ف** مثلاً ایک گز کم نکلا تو نو روپی کو لے لے سکتا ہے اور اگر ایک گز زیادہ نکلا تو گیارہ کو
لیکھتا ہے اور دو تون میں مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ اسے دو گز نکلا یا ساڑھے دس گز تو اس کا حکم آگے
آتا ہے **ص** اور اگر ایک گھر سو گز کا ہو اور میں سے دس گز زمین بھی چکی جگہ معلوم نہ ہو تو بیع فاسد ہے اور اگر مکان کے سو حصے
ہوں اور میں سے دس حصے بیچے تو جائز ہے اور صاحب بیع کے نزدیک و تون صورت میں رست ہو **ف** دلیل سب کی ہر ایک میں بطور
ص اور اگر ایک گھر مشتری اس شرط پر بیچے کہ اس میں دس تھان ہیں اور اس میں کم زیادہ نکلے تو وہ نو صورتوں میں بیع فاسد ہے اور
اسی صورت میں اگر ہر تھان کے دس کم دے تو بیع میں سے کم نکلیں بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو اختیار ہے چاہے حصہ رسد
دیکر لے لے لے یا پھیر لے اور اگر دس سے زیادہ نکلیں تو بیع فاسد ہوگی اسلئے کہ اس صورت میں معلوم نہیں کہ دس تھان جو کچھ ہیں
کونسی ہیں اور اگر ایک تھان کو بیچا اس شرط پر کہ دس گز ہو گر ایک گز کم کو اور وہ ساڑھے دس گز نکلا تو مشتری دس درہم کو
لیکھو بغیر اختیار کے **ف** یعنی اس کو پھیرنے کا اختیار نہیں ہوا سوا سطلے کہ اس میں باقی میں مشتری کا نفع ہو کچھ نقصان نہ ہو
ص اور اگر ساڑھے نو گز نکلا تو نو روپی کو لے لے لے اگر چاہے اور چاہے گز پھیر دیکو اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور ابویوسف کے
نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں گیارہ روپی کو لے لے اور دوسری صورت میں دس کو اور امام محمد کے نزدیک اگر مشتری
چاہے تو اول صورت میں ساڑھے دس روپی کو اور دوسری صورت میں ساڑھے نو کو لے لے **ف** درخت میں لکھا کہ کہ فوطی امام
کے قول پہلو لیکن بہت سے علمائے بلحاظ عرف کے قول امام محمد کا اختیار کیا ہے سوا سطلے قاضی کو اختیار ہے جس ایت پر نہ تو یہ
ہو سکتا ہے **ص** اور صحیح ہے چنانچہ یون کا بانی میں **ف** اور امام شافعی کے نزدیک یا قتل میں ناجائز ہے اور دلیل ہمارے نزدیک
کیا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے گھبرائے کہ بانی میں یہاں تک کہ سفید ہو جاوے اور محفوظ ہو جاوے آفت سردی نہ لیا
اسکو جماعت نے سوامی بخاری کے **ص** اور اس طرح باقلے کا اور چانول کا اور تل کا چھلکون میں در اس طرح اخروٹ اور بادام
اور پستے کا پہلے چھلکون میں یعنی اوپر والے پست میں اور امام شافعی کے نزدیک مست نہیں اور دوسرے چھلکون میں یعنی نیچے
پست میں بالاتفاق جائز ہے اور پھل کا بیچنا دخت پر خواہ وہ کارآمد ہو گیا ہو یعنی کھانے کے قابل ہو گیا ہو یا نہ ہو درست ہے
اور مشتری کا بد سبقت اس کا توڑ لینا واجب ہے **ف** اور دلیل اسکی فتح القدیر میں مذکور ہے **ص** اور اگر مشتری یہ شرط لگا لے
کہ میں ان چھلکون کو دخت پر نہ دوں گا تو بیع فاسد ہوگی جیسے پھل دخت پر نہ بیچے اور کچھ رطل اور سینے نکال لے **ف** مثلاً
یہ کہ کہ میں پھل اس دخت کے بیچتا ہوں مگر چار سیر ان میں سے نہ لوں گا انکو نہ بیچوں گا تو یہ بیع ناجائز ہے اور ہر ایک میں

کہ باعتبار ظاہر روایت کے جائز ہو اور یہی صحیح عوامی ہے کہ حدیث جائز میں ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع میں کچھ نکال لینے سے گریہ کہ معلوم ہو کہ بیع معین کر دے کہ اس میں سے اس قدر نہیں جو نیکاروایت کیا اسکو ترمذی نے نص اور بیع میں ضروری ناپنے والے اور تولنے والے اور گنے والے اسباب کی بائع پر ہو اور ضروری قیمت تولنے والے اور پر کھنے والے کی مشتری پر ہو **ف** ایک روایت میں روپیہ نہ کھنے والے کی اجرت بائع پر ہو لیکن صحیح اول ہو **خلاصہ** اس اگر اسباب کو بدلے روپیہ اشرفی کے خیرا تو بیع مشتری کو حکم ہو گا کہ قیمت جو اسے بے بعد اسکے بائع کو اور اگر اسباب کو بیچے میں اسباب کے یاروپیہ اشرفی کے بیچے میں یا اشرفی کے خیرا تو دونوں کو حکم ہو گا کہ معا ایک دوسرے کو دیو میں ۔

باب اخیر

ف یعنی جا کر بیچنے کے بیان میں خواہ بائع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو **ص** بائع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک کو تین کی یا اس کم کا اختیار درست ہو اور اس سے زیادہ کا درست نہیں **و** اور صاحب کے نزدیک جائز ہو ایک سے معلومہ تک اگر ہو کثیر دن کا ہو و خواہ ایک عیسے کا یا ایک سر کا اور اس اختیار کو خیار شرط کہتے ہیں دلیل امام صاحب کی وہ حدیث جو بسکورت بیت کیا دارقطنی اور بیہقی نے کہ جہان بن مسعود بن عمر و انصاری دھوکا دے چکے تھے خرید و فروخت میں تو فرمایا واسطے اوتکے حضرت اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب دگرے تو تو کہ نہیں فی سبب ہو اور مجھے اختیار ہو تین دن تک اس روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن ابی عیاش سے انھوں نے اس سے کہ ایک شخص نے خیرا ایک دنط اور شرط کی اختیار کی چار دن تک بطل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہو لیکن ابان بن ابی عیاش نے ضعیف ہو مگر مصاحح ہو اور روایت کی دارقطنی نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہو اور اس کی اسناد میں احمد بن مسعود متروک الیہ پر مشرک اور صاحبین کی دلیل صاحب ہر ایسے یہ بیان کی ہو کہ ابن عمر نے جائز رکھا اختیار کو دو عیسے تک و اس اثر کا کتب حدیث میں نشان نہیں ملتا **ص** تو اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہو انو امام صاحب و زفر کے نزدیک بیع فاسد ہو اور چھلنے کے نزدیک جائز ہو پھر اگر تین دن کے اندر انھوں نے اجازت دیدی **ف** یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا **ص** تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہو جاوگی اور امام زفر کے نزدیک جائز نہوگی **ف** اگر فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہو **ص** اور جو اس شرط پر خیرا کہ اگر تین دن تک ام نہ دنگا تو بیع نہوگی تو یہ شرط جائز ہو اور چار دن کی اگر قید لگا دیا تو درست نہوگی نزدیک شیخین کا اور امام محمد کے نزدیک سست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دیا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جاوگی **مسئلہ** بائع کا اختیار شو بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ شو مدت خیار تک بائع کی ملک میں رہتی ہو تو اگر بائع کے اختیار کی صورت میں وہ شو مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اس شو کی لازم آوگی نہ **ف** ثمن اسکو کہتے ہیں جو بائع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت ہو اسکا نرخ بازار ہو مثلاً ایک کپڑا زیستہ عمر سے چار روپیہ کو خیرا تو چار روپیہ ثمن ہو یا زریں او کی قیمت تین حال سے خالی نہیں یا چار روپیہ ہا کم و بیش اول صورت میں ثمن خیرا قیمت مقدار میں سادھی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہو اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت زیادہ ہو تو اس مسئلہ کی مثال یہ ہو کہ زید نے عمر کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپیہ کو بیچا اس شرط پر کہ زید اپنے واسطے تین دن کا اختیار

بائع یا مشتری کا اختیار

یعنی اہل و سکوچہ نہیں سکتا اور اہم صاحب کے نزدیک اختیار باقی ہو یعنی اسکو بچھ سکتا ہو **ف** اور ان اٹھوں میں سے چھ اختلاف وہی ہو جو اوپر بیان ہو چکا **ص** اور جس شخص کو اختیار ہو وہ اجازت دے سکتا ہو معاملے کی اگر طرف ثانی اس وقت تک نہ ہو کہ وہ بیع نہیں کر سکتا جب تک طرف ثانی حاضر نہ ہو اور اہم ابی یوسف اور شافعی کے نزدیک منہج بھی کر سکتا ہے بلکہ اس کے حضور کے اور اگر جس شخص کو اختیار تھا اس نے منہج کیا پٹھہ بھیجے طرف ثانی کے اور مدت خیار میں طرف ثانی کو خبر منہج کی پونہجی تو معاملہ منہج ہو جاوے گا اور اگر مدت خیار میں اسکو خبر منہج کی نہیں پونہجی تو معاملہ تمام ہو جاوے گا اور جس شخص کو اختیار تھا یا خیار تعیین ہو دے اور وہ مر جائے تو اس کے وارث کو بھی خیار رہیگا اور اگر اسکو خیار بشرط یا خیار لرویت تھا اور وہ مر گیا تو اس کے وارث کو نہ ہوگا **ف** خیار بشرط تو معلوم ہوا اور خیار لرویت اسے کہتے ہیں کہ بن دیکھے ایک چیز خریدی اور دیکھنے کے بعد وہ پسند نہ آئی تو اس صورت میں مشتری کو اختیار بھی بچھ دینے کا اور خیار العیض ہو کہ بعد خریدنے اور قبضہ کرنے کے بیچ میں کوئی عیب نکلا تو اس میں بھی بچھ دینے کا اختیار ہوتا ہے اور خیار تعیین کہ مثلاً دو غلاموں میں سے ایک کو خیار اس شرط پر کہ جو پسند آوے گا ہزارہ کو لے لیوے گا اور پھر وہ شخص مر گیا تو اس کے وارث کو بھی اختیار معین کر کے لے لینے کا باقی رہیگا **ص** اور اگر مشتری دوسرے کے اختیار کو شرط کرے **ف** مثلاً کہ نہ پگلا نہ نہ کرے لیکا تو بیع منعقد ہوگی ورنہ منہجی **ص** تو درست ہو اور اس صورت میں جو بیع کو جائز یا منہج کر لیا درست ہوگا اور اگر ایک طرف سے دوسرے منہج کرے تو پھیلنے کی بات معتبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معاہدہ میں تو بیع منہج ہو جاوے گی اور اگر دو غلاموں کو بیچا اس شرط پر کہ ایک غلام میں مجھے اختیار ہو تو اگر ہر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی ہو اور جس غلام میں اختیار ہو اسکو معین کر دیا تو بیع جائز ہو ورنہ فاسد ہے **ف** مثلاً قیمت جدا گانہ نہ بیان کی اور نہ محل خیار معین کیا یا قیمت جدا گانہ نہ بیان کی لیکن محل خیار معین نہ کیا یا محل خیار معین کیا لیکن قیمت جدا گانہ نہ بیان نہیں کی **ص** اور اگر دو باتیں کہ پڑوں میں سے ایک کو خیار اس شرط پر کہ جسکو چاہیگا معین کر لے گا میں دن کے عرصہ میں صحیح ہو اور چار کپڑوں میں جائز نہیں **ف** یعنی اگر چار کپڑوں میں سے ایک کو خیار اس شرط پر کہ میں دن میں ایک کپڑا کر کے لے لوں گا تو جائز نہیں کہ یہ بیع خلاف قیاس احتساباً جائز ہوئی نہ بنظر حاجت کے طرف نہ غبن کے اور تین کپڑوں حاجت مندفع ہو جاتی ہو اس واسطے کہ غالباً ایک عمدہ ہوگا ایک وسط ایک فضول چار کی ضرورت نہیں **ف** ایدہ **ص** اور اگر ایک گھر خرید بشرط خیار بعد اس کے کہ اس کے اندر ایک کچھ قریب اس گھر کے باواؤں شفعہ کی راہ سے اسکو لیا تو دوسرے گھر کا لینا بطریق شفعہ رضا مندی شمار کیا جائے گی پہلے گھر کی خرید میں **ف** سہا کہ اگر پہلے گھر کی خرید کو تمام مکرین تو دوسرے گھر میں شفعہ کا دعویٰ کب ہو سکتا ہے **ص** اور اگر وہ شخصوں نے ملکر ایک چیز خرید لی بشرط خیار اور ایک ان میں سے راضی ہو گیا تو دوسرا بھی واپس نہیں کر سکتا یعنی اسکا بھی اختیار جاتا رہا اور اس طرح خیار اعلیٰ و خیار لرویت میں **ف** یعنی وہ شخصوں نے ملکر خرید لیا بعد اس کے عیب نکلا ایک راضی ہو گیا تو دوسرا اگرچہ ناراض ہو بھی نہیں سکتا یا پھر دیکھے دو لون خریدے دیکھنے کے ایک راضی ہوا تو بھی دوسرا جو ناراض ہو نہیں بچھ سکتا اور صاحبین کے نزدیک یہ صورتوں میں جو ناراض ہو رہے بیع کر سکتا ہے **ص** اور اگر ایک غلام کو خیار اس شرط پر کہ یہ نان پہنچو یا عیب نہ ہو اور اس خلاف نکلا تو مشتری سچا کل ثمن کو لے لیوے یا پھر پکے اس لیے کہ یہ موراد صاف ہیں ان کے عوض میں ثمن میں نقصان نہ ہوگا

بیان خیار تعیین

فصل خیاری ویت کے بیان میں

یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں **ص** جب چیز کو مشتری نے نہ لکھا ہوا اور کا خرید لینا درست ہو اور جب اس کو دیکھے تو اختیار ہے
 اسی انہوں کو خرید بیوے یا اس کے لیے اگرچہ قبل دیکھنے کے راضی ہو چکا ہو اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں **ف** تو اگر عی و د اس کے
 فتح ہی تمام عمر تک بنگ کہ نہ دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہ یا کوئی فعل ایسا نہ کہ جو دلالت کرتا ہو رضامندی سے اور جو شخص کے نزدیک نہ
 ہو بوقت مکان فتح یعنی جب دیکھ کے قادر ہو فتح پر اور فتح کے لیے تو اختیار ساقط ہو جاتا ہو لیکن صحیح اول ہو اور امام شافعی کے نزدیک فتح صحیح
 نہیں ہو اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص شے ایسی کو
 نہ دیکھا ہو اس کو تو واسطے اس کے اختیار ہے چنانچہ اے عمر بن ابی رہیم کہ وہی تو نسبت کیا گیا کہ طرف فتح حدیث کے لیے کہ یہ
 کیا اس کو امام ابو حنیفہ نے ہمیشہ سے انھوں نے محمد بن سیرج انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی روایت ہے کہ وہ جو روایت کی بنی
 اور وہی نے محمول سے مراد فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز معمول لے جو جس کو نہیں دیکھا تو اس کو اختیار ہے جو چاہے
 اگرچہ تو اسے اور نہ چاہے تو ترک کرے اور حدیث میں حجت ہو اکثر علماء کے نزدیک یہی مذہب ہو امام مالک و احمد کا **ص** اور اگر شے
 نے معاملہ میں فتح کیا قبل دیکھنے کے تو فتح جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر پھر معاملے کی اجازت دیکھا تو جائز نہ ہو گی اور جس شخص نے
 بچا اپنی شے کو بغیر دیکھے ہو تو اس کو اختیار نہیں ہے **ف** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک نہ کو بھی اختیار تھا لیکن پھر اوستہ میں چرچا
 کیونکہ روایت کی طحاوی نے پیچھے بیقی نے علقمہ بن ابی وقاص سے کہ طلحہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے لے لیا گیا اور اسے کہ نقصان پایا
 نے اس میں کہا حضرت عثمان نے کہ جس کو اختیار ہو اس واسطے کہ میں نے بچا ایسی چیز کو جس کو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اور نہ تو نے چھین سکتا
 تو فیصلہ کیا انھوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہ کو ہو اور نہیں اختیار ہی حضرت عثمان کو **ص** اور خیال اگر دیتے اور خیال شرط ہو تو بطل جاتی
 ہیں جب شے میں مشتری کے پاس نہ کر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل فتح کے نہ ہو جیسے
 غلام کو آزاد کر دیوے یا دبر کر دیوے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدون خیال کے اس کو بیع کرے یا اگر
 رکھ دے یا کر لے میں یہ دینے خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاری ویت باطل ہو جاتا ہو اور ہر طرح خیال شرط اور اگر
 ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو چاہے شے طحاوی اس کو چاہے **ف** کیونکہ بیع بشرط خیاری میں وہ شے ملکات میں
 نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں اس کا نرخ کرے یا کسی کو ہتھ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تب
 خیال باطل نہ ہو گا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیال باطل ہو جاوے گا اور غلطی کے و تبصر کو اور نوڈی غلام کے منہ کو اور جانور کے
 منہ اور چمکے کو اور تہ کے ہو کر کپڑے کے اوپر کی تہ کو اگر اس میں نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیال روتہ ساقط ہو جاوے گا ورنہ اگر
 کپڑے میں نقش و نگار ہی تو جس جگہ نقش ہو اس کا بھی دیکھنا ضروری ہے بغیر اس کے دیکھے خیال ساقط نہ ہو گا **ف** اور چنانچہ
 ہو کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضروری ہو اور یہی مختار ہے چنانچہ اکثر کتب متبرہ میں **ص** مشتری اگر کسی کو قبضہ
 کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیال ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **ف** یعنی اگر
 مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیغام پہنچا دے قبضہ کر لیا جائے سے اور اس نے پیغام پہنچا دیا اور بیع کو دیکھ لیا تو دیکھنا
 اس کا خیال ساقط نہ ہو گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیال ساقط

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

ہو جاوے گا اور ہوائے بین ہو کہ ہر جمع ہوا امام صاحب ہر صاحبین کا البتہ وکیل بالقض میں اختلاف ہو اور غایت الاوطار میں جو تھان
وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقض میں لکھا ہوا بالکل سہو ہے اس میں اس نے میں غل و الیغی گھر کا صحیح دیکھنا اندر سے ضرور
کیونکہ زمانہ سابق میں جب یواریں گھر کی یاد دخت باغ کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا اس واسطے کہ گھر اور باغ اون کے ایک
تھے اور اب بہت فرق ہونے لگا اس نام نہ رکھنے کے نزدیک فقط صحیح دیکھنا کافی نہیں بلکہ اسکے والا ان کو ٹھہران کرے بھی دیکھے
اور یہی صحیح ہوا اور اسی پر قوی اس میں اور سطح حکم جو باغ کا ڈھنچا (ص) اندھا گریبے یا خریبے تو درست ہوا اور چھوٹے
تو اسکو اختیار سے لگا اور اگر اسکو ٹھول لیگا یا سونگھ لیگا یا کچھ لیگا تو اختیار ساقط ہوگا اور جن میں جو ٹھولے یا سونگھے یا کچھ لے لے
حال معلوم ہو جاتا ہے جیسے بکری غلط تھلا (ص) اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اسکا اختیار ساقط ہوگا جب تک کہ اس کے
اوصاف بیان نہ کیے جاویں اور امام ابی یوسف جیسے مروی ہو کہ اگر ایسی جگہ میں گھر ہو جائے کہ صورت بیانی اسکو دیکھ لیتا تو
خیار اسکا ساقط ہوگا (ف) جب بھی کہ اس کے میں اضافی ہو گیا اور کما حسن بن یاسر کہ اپنا ایک کیل بالقض کر دیوے اور وہ دیکھ
لیوے اور بیشاپ زیادہ ہی قول امام صاحب کے کہ نہ کہ اون کے نزدیک دیکھنا وکیل بالقض کا بمنزلہ مومل کے ہو ہدایہ (ص) اگر دو پر
میں سے ایک کو دیکھ سکے دونوں کو لیتا اور پھر دوسرے کو دیکھا تو اب دونوں کو پھر سکتا ہو نہ ایک کو جس کو نہیں دیکھا تھا اور اگر مشتری اپنی دیکھی
ہوئی چیز کو مومل لیا پس اگر اسکا حال لگیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا ورنہ نہ ہوگا پھر اگر مشتری کے بیع کا حال لگ گیا ہو اور بائع کے کو نہیں
بلا ہو تو قول بائع کا معتبر ہو قسم اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی بائع کے کہ تو نے دیکھ کر خریدی اور مشتری کہی کہ میں نے دیکھ کر خریدی تو قول مشتری
ساتھ قسم کے معتبر ہو اور اگر ایک گھر میں تھانوں کی سول لی اور اون میں سے ایک تھان بیچ ڈالا یا لیکھو کہ اس کے سولے کر دیا
تو خیار الرویہ اور خیار الشرط ساقط ہو گیا البتہ اگر اوسین عین کے تو جوابی رہا ہو اسکو پھر سکتا ہے (ف) ہوائے میں دراصل کتاب میں
اسکی وجہ یہی لکھی ہو کہ خیار الشرط اور خیار الرویہ مانع ہیں تمامی صفقہ کے بخلاف خیاریہ العیالی بعض بیچ پھر میں تفریق صفقہ ہوتی
ہو اور تفریق صفقہ جائز ہو بعد تمام عقد کے نہ قبل اسکے اور یہی ہوائے میں لکھا ہے کہ اگر وہ تھان پھر مشتری پاس لٹ آیا مثلاً بیچ
فیع ہو گئی یا ہبہ مرد و دہو گیا تو خیار الرویہ پھر عود کر گیا اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ بعد سقوط کے پھر عود کر گیا مثل خیاریہ
کے اور اوس پر اعتماد کیا قدری نے اور دفعہ تار میں ہو کہ صحیح کہا اسکو قاضی خان نے اور اگر کوئی چیز خریدے بدون دیکھنے تو بائع
مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا ہو اور اگر عاقدین نے یا ہم خرید و فروخت کی عین کی عیوض عین کے مثلاً گائے
سدا لکنا یا کپڑے یا گھوڑے سے کیا تو دونوں کے واسطے خیار الرویہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری ہو اور عیوض کا جو اسکو حاصل ہوگا وہ خیار الرویہ

بیع مقبوضہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ
بیع موقوفہ

فصل خیاریہ کے بیان میں

یعنی عیب نہ لگانے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اسکے بیان میں صحیح مشتری اگر بیچ میں ایسا عیب ہے جس سے اسکی قیمت تاجروں کے
نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اسکو اختیار ہو چاہے بیچے اور چاہے پورے مومن سے ایسے (ف) دلیل اس غریب کے ثبوت کی وہی ہے جو خیریت
کی تجارتی نے تخلیقاً عدا بن خالد سے کہ بیچ مسلمان کی ساتھ مسلمان کے نہیں عیب جو اوسین اور نہ خباثت اور نہ فریب اور نہ
ابن شاہین میں ہو بیع المسلم بالمسلمہ ما کان سلباً بیچ مسلمان کی ساتھ مسلمان کے وہ ہو جو سالم ہو عیب استون
الی داؤد میں ہو حضرت عائشہ سے کہ ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور وہ اس کے پاس پہنچا تو عیب پایا تو پھر واپس لیا حضرت

نابالغ رکھنے کا کھڑا سیوا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں چھیر سکتا اور اگر بالغ رکھنے کا سیوا تو نقصان کا
 عوض چھیر سکتا ہے **ص** اگر ایک غلام خرید لیا اور اس کو آزاد کر دیا مفت یا مدبر کر دیا یا نو بیسی خریدی اور اس کو اتم ولد بنایا یا مریا
 بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے چھیر سکتا ہے اور اگر مال کے عوض میں اس کو آزاد کیا یا اس کو قتل کر ڈالا یا کھانا
 خریدا اور کل یا بعض اوس سے کھالیا یا کپڑا خریدے اس قدر پہنا کہ بھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض چھیر سکتا
ص اگر ایذا یا خبر بوزہ یا کڑھی یا کھیر لیا یا خریدا اور توڑنے کے وقت ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہو تو کل قیمت بائع
 سے چھیر لے کر اور اگر کچھ کارآمد ہو تو موافق نقصان کے دام چھیر لے **ف** اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جاوے گی
 جیسے سوا خر توں میں ایک یا دو جڑ نکلے ہلکا ایہ **ص** اگر مشتری نے بیع کوچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اس میں عیب
 معلوم ہوا اور اسے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب کا یا انھوں نے دیکھا تھا اس عیب کو بیع
 مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس عیب تھا اور اس نے انکار کیا قسم سے اور قاضی
 نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو چھروا دیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس نئی کو چھیر سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے
 اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ نئی چھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں چھیر سکتا **ف** اور دلیل سبکی اصل میں مذکور ہو
ص اگر جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اوس میں عیب کا دعویٰ کیا تو قاضی مشتری واسطے ادای قیمت کے جبر نہ کرے گی بلکہ
 تک کہ بائع حلف کر لے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی یا مشتری گواہ قائم کر دیں کہ بیع بائع پاس عیب دار تھی **ف**
 واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثمن بائع کو مشتری سے دلا دیوے اور دوسری صورت میں وہ نئی بائع کو چھروا دے یا اگر جب تک
 ان دونوں مردوں میں سے کوئی امر نہ پایا جائے قاضی مشتری سے ثمن نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے گنہگار ہے اور مشتری گنہ
 عیب دار ہونے پر قائم کر دے تو اب قضای قاضی باطل ہو جاوے گی **ص** اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو ثمن
 بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھائے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے گنہگار کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے
 پاس سے بائع کو چھروا دیا وے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں ثمن مشتری
 دلا دیا وے گی اب اگر چھروا سکے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اس نئی کے عیب دار ہونے پر بائع پاس تو ثمن چھیر بائع سے لیکر
 مشتری کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کفایہ **ص** اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا
 اس بات کا کہ یہ بھگواڑا جو تو بائع سے قسم نہ لیا وے گی جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا
 اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے قسم اللہ کی بیشک بیچا اوس نے اس غلام کو اور سہر دیا
 اس کو مشتری کے اور جب تک کبھی نہ بھاگا تھا یا اس طرح سے قسم اللہ کی مشتری کو دعویٰ اس کے کا نہیں ہو چتا اور پر تیسے جس طرح سے وہ دعویٰ
 کرتا ہو اس طرح سے کہ کبھی نہ بھاگا تھا تیسے پاس **ف** کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع کو گناہش تاویل و زبانت بنانے کی نہیں ہوا تو بیع
 قسم سے بھیجے **ص** اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ جو وقت میں بیچا تھا اس وقت غلام میں عیب تھا یا جو وقت بیچا اور تسلیم کیا تھا
 اس وقت یہ عیب نہ تھا **ف** واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گناہش بات بنانے کی ہو کیونکہ اول صورت میں
 ممکن ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور دوسری صورت میں

ہو سکتا ہو کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیچ اور بیع دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا
ص اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو تو بیچ بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک دل قاضی بائع سے
قسم لے لے اس بات کی کہ دائرہ میں نہیں جانا اس بات کو کہ بے غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہو تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری
کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو چھ روز سب سے قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے دیجاتی تھی **ف** یعنی اس وقت
طرح سے **ص** اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہو تو بائع کو قسم بالکل نہ دیا دیکھی **ف** اس واسطے
کہ قسم مرتب ہوتی ہو دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک ثبوت نہ کرے کہ قسم
میں گواہ ہوتا اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ دائرہ میں بھاگا عیب
پانچ بیسے مردوں میں شریک ہوا ہو یعنی بائع ہوا ہو اس واسطے کہ چھوٹے پن میں بھاگنا سبب نہیں دے گا بلکہ بلوغ کے ہدایہ **ص** اور اگر
قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار جو **ص** اگر ایک شخص نے ایک لڑکی خریدی اور مشتری نے لڑکی
پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے ثمن پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھرے کو لے گیا اور بائع نے
کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسی دامن میں لے لیا تھا یہ نہیں تعین کیا گیا عیب راہ اور ایک سبب اور مشتری نے کہا کہ نہیں تو نے یہی کیا اس
دامن میں چھپی تھی تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہو گا اور اگر بائع اور مشتری کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دونوں نے تعین نہیں
تعمین لیکن مشتری یہ کہتا ہو کہ میرے قبضہ میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہو کہ تو دونوں لے گیا تھا تب بھی قول مشتری کا
قسم سے معتبر ہو گا اور اگر دونوں کو ایک ہی مرتبہ میں خریدا اور دونوں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو چھ
دونوں کو رکھے اور چارے دونوں کو پھرے **ف** اور یہ نہیں کہ سکتا کہ ایک کو پھر دیوے ایک کو رکھے اس واسطے کہ اسی صنف میں
تمام نہیں ہوا ہو بسبب عدم قبضہ مشتری کے دونوں غلاموں پر تو ایک پھرے میں تفریق صنفہ لازم آتی ہو قبل تمام کے اور وہ
جائز نہیں ہدایہ **ص** اور اگر دونوں پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب کو پھر سکتا ہو **ف** اس واسطے کہ یہاں صنفہ بسبب قبضہ
کے تمام ہو گیا ہو تو تفریق میں چھپے قباح نہیں **ص** چھپنے سے بکلی ہوتی ہو **ف** جیسے نلکہ وغیرہ **ص** اگر اس میں کسی قدر عیب
پایا تو خواہ سارے کو پھر دیوے خواہ سب کو رکھے لیوے **ف** مثلاً اگر بھگن بھگن خریدے اور سیر بھگن اور بھگن بھگن سیر بھگن
ہوا تو چھپے کل کو واپس کرے چارے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بھگن بھگن ہو اور سکو واپس کرے اور باقی کو رکھے لیوے
ص اور یہ جب ہو کہ وہ سارے چھپے ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں علیحدہ علیحدہ ہو **ف** جیسے دو بکر
گیہوں کو دو دین میں بھگن بھگن کے **ص** حق جمین عیب نکالے اور طرف کو پھر سکتا ہو اور اگر بیچ میں کسی قدر دوسرے کا حق نکالے
اور مشتری بیع پر قبضہ کر چکا ہو تو اس کو یہ اختیار نہیں کہ حقدار استحقاق استحقاق سے باقی رہے بائع کو پھر دیوے اور اگر قبل قبضہ کے
استحقاق ثابت ہو تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہو مان بیچ اگر کھڑا ہوئے اور آدھین تھوڑا کھڑا دوسرے کا نکالے تو مشتری
کو اختیار ہو گا کہ باقی کو بائع پر واپس کرے **ف** اس واسطے کہ بیع اگر کھڑا نہیں ہو بلکہ اناج وغیرہ ہو تو آدھین تھوڑا نکال جانا
مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اس کے دامن بائع سے پھر لیا اور کھڑا بیع بھگن بھگن بھگن بھگن بھگن بھگن بھگن بھگن
اس واسطے کہ مشتری نے جس چیز کے بنانے کے لیے لیا تھا وہ اب بن سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خرید کر اس میں عیب پایا اور پھر

ع
راستہ شال
جو کو بیچ چاہیو
سب میں سے
حکم ہو اور نہ

اوسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اوسپر سوار ہوا تو جبارہ ناقط ہو جاوے گا اور اگر سوار ہوا اوسکے پھرنے کے لیے یا پانی پانے کے لیے یا چارہ خریدنے کے لیے جب بغیر شرط سے چارہ نہ دے اور پانی پلانا ناممکن نہ ہو تو مشکلاً وہ گھوڑا نہ رہے بغیر سوار ہوئے نہ چلے یا مشتری چال سے عاجز ہو صلیق ہمارا قضا ہو و گیا اگر غنہ مسلم نے بائع کے پاس سرجی کی تھی یا خون کیا تھا اور مشتری کپاس لے کر اوسکا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو بچھڑا دیے اور دونوں صورتوں میں بائع سے فسخ پھر لیوے امام صاحب کے نزدیک رصاصہ میں سے نزدیک و کی قیمت و دونوں حالت کی لگا کر جو بڑے وہ پھر لیوے یعنی اسی غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو لگا کر اول ہونا پر بیٹھے اوسقدر بائع سے پھر لیوے اور اسبطرہ غیر قائل معصوم الدم کے ساتھ قائل مباح الدم کے صلے سے ایک نزدیک حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس لکڑی بٹہ چکی کے مرگنی فت تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل من پھر لیوے اور صاحب کے نزدیک حاملہ وغیرہ حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑے اوسقدر پھر لیوے ہذا ایضاً صل اور اگر بائع نے وقت بیع کے کہ دیا کہ میں بیع کے سبب بیوی سے بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا کہ یہی عیب کی جہت پھر شک کا اگرچہ بائع نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو تو اور امام شافعی کے نزدیک رست نہیں تو بائع سلیق کے بری ہوگا خواہ وہ عیب قتل بیع ہو قبل قتل کے بعد بیع کے حادث ہو انہو نزدیک امام ابو یوسف نے کہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جو عیب بعد بیع کے قبل قتل کے حادث ہو ہو اوسے بائع بری نہ ہوگا ف اور یہی قول جو زفرہ کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہو

باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

فت شرح بریج میں ہو کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہو اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے کا قید صبی غیر متمیز یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مجنوری یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہو بسبب فحش ارکان بیع کے اور اگر ایجاب قبول بیع میں خلل پڑے لیکن اوسکے میں خلل واقع ہو کہ اس طرح پر کہ من شراب ہو یا سورا یا یہ خلل ہو کہ بیع مقدور تسلیم نہ ہوا یا اس میں ایسی شرط ہو جو متفقہ عقد کے خلاف ہو تو وہ بیع فاسد ہو نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہو اور اصل کتاب میں ہو کہ مال وہ چیز جو ہمیں آدمیوں کی رغبت ہو کہ اور اوسکو لوگ خراج کرین تو مٹی اور خون اور جو جانور آپسے مر جاوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں ہو لیکن وہ جانور جو کھا لکھو نہ جاوے یا اور کسی جگہ نہ جی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہو اور ذبیحہ جو کسی کے مال میں لیکن شرع میں یہ چیز من مقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سورا اور جو مال شرع میں غیر مقوم ہو یعنی بے قیمت و سکی امانت اور ذلیل کرنے کا ہلکو حکم ہو اہی لیکن وہ اور دینوں میں مال مقوم ہو تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپسے جانور اور تو اس میں بیع بالکل باطل ہو برابر ہو کہ اوسکو بیع بناوین یا فتن اور جو مال غیر مقوم ہو ہمارے شرع میں جیسے شراب یا سورا یا ذبیحہ جو تو اوسکو اگر بدلے میں روپے یا شرفی کی بچھین تو بیع باطل ہو اور اگر اسباب کے بدلے میں بچھین یا اسباب کو ان چیزوں کے بدلے میں بچھین تو اسباب میں بیع فاسد ہو اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہو کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہو جسکی اصل صحیح ہو کہ اور وصف فاسد ہو کہ اور امام شافعی کے نزدیک باطل باور فاسد میں کچھ

عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ اور یحییٰ روایت کی بنا پر بھی کہ اگر انی تیرہ بدھاگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدلے کی بات
 میں سو کہا حضرت عائشہؓ نے لگا کر تیرے مالک رضی ہو جاوین اس بات پر کہ سب نے پانی میں دیکو ایک فدیہ دیوں اور چکوا آزاد کروں تو میں اپنے
 کرونگی تو ذکر کیا پر یہ کہ اس بات کا اپنے مالکوں کے کہا او انھوں نے نہیں رضی ہیں ہم اس پر گریہ کر کے تیرا ہر سکہ واسطے ہو کہ تو ذکر کیا حضرت
 عائشہؓ نے اس بات کا سوال اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا اپنے کہ خرید کر تو تم اس کو اور آزاد کرو اور ترکہ اس کو دیکو دیکو جہا آزاد
 کر گیا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکاتیب کی بیچ جیسا رضی ہو جیسا بیچ پر درست ہو اور یہی موافق قباس کے بھی اصل
 باطل ہو بیچ اس مال کی جو شرح میں نہ قیمت ہو جیسے شراب یا مور و پویشترنی کے بدلے میں فنی اور ن چیزوں کے بدلے میں
 جو شرح میں جیسے روپیہ اشرفی اور پیسے چکا چلن ہو سوا سوا کے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جنت کا ہر اکرا تار
 کوئی شئی حرام کرتا جو شرح اس کی روایت کیا اس کو البودا و دے اور گز چکی اور حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیچ شراب
 اور سونہ اور مرقعے اور تنوکی صا اگر مانع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فوج کی ہوئی بکری اور مزار کو ف جہا قصدا اللہ کا
 نام ترک کیا گیا ہو کیا اور کسی کے نام پر فوج کیا جاوے صا تو وہ لون کی بیچ باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیہا یہ کہہ دی ہو
 ف مثلاً یوں کہ کہ بیچا بیچ ان دونوں کو بدلے میں مور و پویشترنی ہو نہ بوجہ کی اور ایک روپیہ مرد کی صا اور اگر غلام کو
 بدلے کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنے ملک کو شئی وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی
 بیچ درست ہو جاوگی اور مرد بار و دوسرے غلام کی اور وقف کی بیچ جائز نہ ہوگی ف اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیحدہ بیان
 نہ کی ہو کہ ہدایہ صا اسباب کا بیچ بدلے میں شراب کے یا شراب کے بدلے میں اسباب کے فاسد ہو یعنی یہ بیچ فاسد ہو اسباب
 میں تو اگر شترسی اسباب پر قبضہ کر لیا اس صورت میں اس کی قیمت اس پر لازم آوگی اور اس کا مالک ہو جاوگا لیکن شراب میں باطل
 ہو میمان تک کہ میں شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جسکی طرف سے شراب بھر دی ہو وہ اس کی قیمت بیگانے صا اور باطل ہو بیچ مچھلی
 کی دریا میں قبل فقار کے اگر روپیہ اشرفی کے بدلے میں ہو کہ اور فاسد ہو اسباب کے بدلے میں ف اس واسطے کہ رویت ہو
 ابن سبیر و رضی اللہ عنہما کہہ کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خرید و مچھلی کو پانی میں بیشک و میں خطہ پانی
 دھو کا ہو روایت کیا اس کو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ موقوف ہو نا اس کا صواب ہو اور روایت کی امام ابو یوسفؒ
 نے کتاب الخراج میں عمر بن خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک و دھو کا ہو اور کا لاشل اس کے ابن سبیرؒ سے
 صا اور اگر مچھلی کو نکال کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بغیر حال وغیرہ کے اس کو پکڑ سکتے ہیں تو اس کی بیچ جائز ہو اور اگر بغیر
 حال یا شترسی کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہو اور اگر مچھلیاں ریاسے ایک طرف گڑھے میں آکر جمع ہو رہیں اور انکی راہ دریائی
 بند کر دی تو بیچ انکی جائز ہو ورنہ باطل ہو اور بھی باطل ہو بیچ ہوا میں اوڑھے جانور کی ف اس واسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ
 ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہو تو بھی جائز نہیں اس واسطے کہ اس کی تسلیم پر قاصد نہیں جو آورنہ کیا حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیچ سے روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پرند جانور ایسا ہو کہ بائع سے
 ملا ہو اور اس کے ہڈائے سے چلا آتا ہو کہ بغیر تکلف کے تو جائز ہو بیچ اس کی ورنہ نہیں فتح صا اور باطل ہو بیچ بچے کی پٹیا میں
 اس واسطے کہ حدیث ابی سعیدؓ میں روایت کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اس کے چھپٹ میں ہو یا بون کے میمان تک کہ جنین روایت کیا

اوسکو ابن ماجہ نے اور روایت کی ہزار نے ابو ہریرہؓ کہ نبی صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیع کیا بیچ اور حج کے جو ٹکڑے پشت میں ہو گا اور
 باؤ کے شکم میں **صل** بیچ کے بچے کی ف یعنی جیسے بچے کے بچے کی بیچ باطل ہو ویسے ہی اوس بچے کے بچے کی جبکہ عربی میں تلح اور
 جبل الجبل کہتے ہیں ایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمرؓ کہ بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ سے جبل الجبل کے یعنی دلہ لولہ کے
 اور ابن عمرؓ سے جبل الجبل کے یہی معنی مصنف عبد الرزاق میں بسند صحیح منقول ہیں اور یہی موافق ہر بیعت کے اور قریب ہیں از روی لفظ
 اور اسید طرف کے ہیں امام احمد اور امام شافعی اور مالک نے اس حدیث کے معنی بیان کیے ہیں کہ کسی چیز کو خریدے اس سے کچھ کم کر کے جیسا اس کو ملے گا
 بچہ ہو گا اور بچہ بچہ کا بچہ اوس وقت میں ام دو ٹکا تو یہ بیع سب صحالت میں ہو گا نہ فاسد نہ قسط لانی **صل** اور جائز نہیں
 بیع دودہ کی تھن میں جانور کے **ف** اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ سے اور حج کے
 جو تھنوں میں جانور کے ہو اور روایت ہو ابن عباسؓ کہ بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے اس بات سے کہ یہی چاکو سیوہان ہو کہ
 کھانے کے قابل ہو گا اور بچہ کا جو اون بھیر کی پیٹھ پر اور دودہ تھن میں ایت کیا اسکو طبرانی نے معجم اوسط میں اور دارقطنی نے اور
 نکالا اسکو ابو دود نے مرسل میں مکرہ کہ اور یہی راجح ہو اور بھی نکالا اسکو موقوف ابن عباسؓ استاذ قوی ہے اور ترجیح دینی و کوفتی نے
 اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں مکرہ سے انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم سے کہ بیع کیا اپنے اس بات سے کہ یہی چاکو دودہ
 تھن میں اور گوشت بکری میں یا چرملی او کی یا شتر میں اوسکے باپنے اوسکے یا کھالین اوسکی جب زندہ ہو گا آگاہوں میں یا گئی
 دودہ میں فتنے **صل** جاننا چاہیے کہ دودہ کی تھن میں بیع جائز نہونے کی دو وجہیں ہیں ایک یہ کہ معلوم نہیں یہ ہو یا نہ ہو بیع تو اس
 صورت میں بیع باطل ہونی چاہیے اس واسطے کہ اوسکے وجود میں شک ہو گیا دوسری وجہ یہ ہو کہ دودہ تھوڑا تھوڑا بڑھتا جاوے
 تو بعد بیع دودہ کے پہلے اگر بڑھ گیا تو ٹکڑے کی مشتری کی ملک سے مخلوط ہو جاوے گی اور یہ وجہ چاہتی ہو کہ بیع فاسد ہو **ف**
 ایسے بیع ہم نے اسکو جائز نہیں کہا تا دونوں صورتوں کو شامل ہو جاوے **صل** اور فاسد ہو بیع اون کی بھیر کی پیٹھ پر **ف** سبب
 حدیث ابن عباسؓ کے جو اوپر گذری **صل** ایک کٹھی کی چھت میں اور ایک گڑ کی کڑے میں اگرچہ اوسکے کٹنے کی جگہ بیان کی
 ہو و کیا نہ بیان کی ہو اور صحیح ہو جاوے گی یہ بیع اگر بائع نے قبل فسخ کرنے مشتری کے کڑی کو اوکھاڑو یا ایک گڑ کی کڑا کاٹ
 دیا اور باطل ہو بیع اوس چیز کی جو شکاری کے ایک بار جال لگانے میں بھنے **ف** اس واسطے کہ اس میں کھو کا ہو اور من کیا ہو
 حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے اوس سے اور اسی طرح باطل ہو بیع غوطہ باز کی ایک ہار کے غوطے کی کیونکہ منع کیا اوس سے
 حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے حدیث ابی سعید میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے **صل** اور فاسد ہو بیع مزا بنہ اور دودہ جو
 کہ درخت پر کی کھجور کو ساتھ ٹوٹی ہوئی کھجور کے بیچے اٹکل سے **ف** اور اسی طرح سے محافلہ یعنی گیسوں کو بالی میں بیچے اور گیسوں کی
 بدنہ میں جو کٹے ہوئے الگ رکھے ہیں اٹکل سے اور یہ حکم ہر بیو کو شامل ہو اس واسطے کہ اس میں گان بیج کا ہو بشیہ زبانی
 کے اور اس واسطے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیع مزا بنہ اور محافلہ سے روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے
 اور روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا اسکو ترمذی نے **صل** اور فاسد ہو بیع ملا مسہ
 اور بیع حصاۃ اور مٹا ہذہ **ف** یہ تینوں بیع مروجہ تحصیل مانہ جاہلیت میں بیع ملا مسہ سے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری نے
 کہ بین ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اوسکو شے ہی چھو لیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصاۃ سے کہتے ہیں کہ مشتری جابج

१३५३ १३५४

عقد ہو اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہو اور ہر روزنی مین ہی حکم ہو اصل اگر گئی کہتے ہیں خیر ہوا اور مشتری جب کپتا پھرتے گیا تو وہ پانچ سیر کا ٹکڑا بتائے کہ کما کہ میرا کپتا اور تھا اور وہ ٹکڑا چائی سیر کا تھا اور مشتری نے کما کہ یہی کپتا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہو گا ف اس واسطے کہ کہتے ہیں قاضی مشتری تھا اور قول قاضی کا معتبر ہو گا ہدایہ اور یہاں بھی قید گئی کی اتفاقی ہو بلکہ جو روزنی ہو او مین ہی حکم ہو اصل بطل ہو سبیل یعنی پانی بہنے کی جگہ کی بیج اور بہہ دسکا اور صحیح ہو بیج اور بہہ راہ کا ف یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو اور اوتی زمین بیج کی تو بطل ہو اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اسے راستہ بیچا تو صحیح ہو اصل بعض علمائے کما ہو کہ سبیل سے یا رقبہ سبیل مراد ہو یعنی وہ مکان جس مین پانی بہتا ہو ف جیسے نہریا یا پتیا چھت ص اور راہ سے بھی رقبہ راہ یعنی اوتی جگہ جس مین سے گزرتا ہو تو پانی بہنے کی مقدار جمبول ہو لہذا اس کی بیج اور بہہ جائز نہیں ف یہ جب ہو کہ اس کا طول و عرض معین معلوم نہ ہو اسے اور چاہے اس کا طول و عرض بیان کر دیوے اس طرح کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا ہو جاوے تو جائز ہو بیج اس کی جیسا کہ ذکر کیا سرخی نے یا پانی بہنے کی جگہ کے لیکر اس کی حدود اور جگہ بیان کر دیوے تب بھی جائز ہو ذکر کیا اس کو قاضی خان نے چلی ص اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر کسی حدود بیان کرے اور اگر نہیں بیان کیے جب بھی وہ بمقدور ہو ورنہ اس کے عرض سے جیسے تقسیم زمین مین تو جائز ہو او مین بیج اور بہہ اور پائیل سے حق تسمیل یعنی پانی بہنے کا حق مراد ہو تو اگر زمین پر ہو تو جمبول ہو اور اگر چھت پر ہو تو وہ حق اعلیٰ ہو یعنی ایسا حق ہو کہ متعلق ہو ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا ف جب چھت گر جاوے ص اور راہ سے بھی حق گزرنے کا مراد ہو تو او مین و روا مین مین ف ایک روایت مین بیج اس کی صحیح ہو اور دوسری روایت مین بطل ہو مختار مین ہو کہ اکثر فقہانے روایت اول سے اخذ کیا ہو اور روایت ثانی کو فقیہ ابو الیث نے صحیح کیا ہو ص بیج بطلان یہ ہو کہ وہ صرف حق ہو اور مال نہیں ہو اور وجہ صحت یہ ہو کہ اس کی طرف احتیاج ہو اور وہ ایک حق معلوم ہو متعلق ہو اس چیز سے جو باقی ہو ف جب ہو کہ حق گزرنیکا زمین پر ہو و اور جو چھت پر ہو و تو اتفاق بطل ہو ص اور صحیح ہو دلیل کردینا مسلمان کا ذمی کو دہلے بیچنے یا خریدنے شراب و سوکر کے اور احرام باندھے ہونے کا غیر محرم کو دہلے بیچنے ف شکار لہنے کے نزدیک امام صاحب ف لیکن مکروہ ہو بکرا بہت شدیدہ تو مسلم کو وجب ہو کہ در صورت خرید و بیع اس کو کہہ کر بناوے یا اس کو بھادیوے اور سوکر کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع اس کے ثمن کو تصدق کرے طحاوی ص امر حین کے نزدیک صحیح نہیں ف مختار مین ہو کہ یہی ظاہر تر ہو ص مین پر بیج بالشرط کے قواعد کلیہ مذکور ہوتے ہیں ف جانا چاہیے کہ حدیث اور آثار شرط بیج مین مختلف وارد ہوئے ہیں تطہاری نے اوسط مین بیت کی عمر و شعیب علیہما السلام سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے اور شرط سے اور اس حدیث سے بطل ہونا بیج اور شرط دونوں کا معلوم ہوتا ہو اور حدیث اور پر گزرنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کما حضرت عائشہ رضی عنہا کہ خرید لو بریرہ کو اور شرط کر لو اس کے مال کو بیچنے کے لیے فلاں اور فلاں کو بیچنے کے لیے فلاں کو اسے معلوم ہوتا ہو کہ بیج جائز ہو اور شرط بطل ہو بھی اوپر گزرنی بیج خیار الشرط کی اور اسے معلوم ہوتا ہو کہ بیج اور شرط دونوں جائز ہیں و بیج شرط کی تقسیم کردی ص اور بیج ایسی شرط کے ساتھ ہو کہ عقد متقنی ہو و جیسے شرط مالک

ਅੰਤਰਿਕਸ਼

فسخ میں انکار کرے تو باضی جبراً فسخ کرادے۔ درمختار صلہ اور انکار کسی شرط کے سبب ہو تو مثلاً بائن فی شرط لگانا ہو کہ مشتری جبکہ ایک یہ دیکھ تو جسے شرط لگانی ہو وہ اسکو فسخ و حبس ہو امام محمد کے نزدیک و شیخین کے نزدیک ہر ایک جب ہو تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچا لایا بہرہ کر دیا اور تسلیم کر دیا سو مہرب کہ کو بیع غلام تھا اسکو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات مشتری سے صحیح ہو جائینگے اور اسے قیمت لازم آوے گی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا۔ اصول سے کہ بیع سے حق غیر کا تعلق ہو گیا اور بیع تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہو حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہوا اور بندہ محتاج ہو۔ اصل بیع کا اگر فسخ کی گئی تو بائن بیع کو مشتری سے نہیں بچ سکتا جب تک اسکی شے نہ پھیر دیے تو اگر بائن بعد فسخ کے مرجع ہوے تو پہلا اس شے کو بچ کر مشتری کی شے ادا کرینگے بعد اس کے جو بچے گا وہاں بیع کا جیسا کہ جیسے رہن میں گراہن جاسا تو مشتری رہن کو بچ کر اور واپس پھر مہرب کا ادا کرینگے بعد اس کے جو بچے گا بعد تجویز تکفین کے اور قرض خواہوں کو ملے گا ہدیہ صلہ بیع فاسدیت اگر مشتری نے بیع کو بیچا اور واپس نفع لیا یا تو مشتری کو نفع حلال نہیں تھا اسکو صدقہ دیدیے اور بائن نے جو نفع لیا تھا اسکو حلال ہو گیا اور دلیل اسکی یہ ایسا اور اصل کتاب میں مذکور ہو۔ اصل اسی طرح ہر اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کچھ روپیوں کا قرض دوسرے پر اور مدعا علیہ مدعی کو وہ روپیہ اشدنی ادا کر دیا بعد اس کے مدعی نے اقرار کیا کہ میرا کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی ان روپیوں میں نفع لیا تھا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جائیگا اور مدعا علیہ سے جس قدر روپیہ لیے تھے وہ پھیرنا پڑینگے۔ اور اگر بائن نے بیع فاسد سے ایک میں بھی اور مشتری اوس میں پرہکان بنایا تو مشتری پر اسکی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک کان گرایا جائیگا اور زمین بائن کو واپس کیجاوے گی اور مشتری اپنا عملہ لجاوے گی یا سہا اگر مشتری نے اوس میں زمین وخت بوائے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آوے گی اور بائن فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ وخت اٹھا لے اور زمین خالی کرے۔ نکال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ الفائق میں مذہب امام صاحب کو اور وہی مختار ہے اس زمانے میں صلہ

فصل مکروہات بیع میں

مکروہ ہو لاڑ جہاں یعنی مال کی قیمت زیادہ کم دینی اس عرض سے کہ دوسرا شخص اسکی خرید میں رغبت کرے اور اپنے کو خریدنا منظور نہ ہو اسکو عربی میں نجس کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجس کر وہ صلہ و مہرب کرنا اور نہ چیز پر جسکا کوئی اور مولیٰ کر چکا ہو یعنی اوس قیمت پر بائن راضی ہو چکا ہو۔ اور اگر اس نے ابھی مول نہیں چکا یا تو جائز ہو صحاح ستہ میں ابو ہریرہ سے مروی ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مول نہ چکا مے کوئی اپنے بھائی کے مول چکائے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا کہ اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاقی ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر غیر ذمی ہو یا مستامن جہتہ۔ صلہ اور مکروہ ہے انانج کی بھرتی کو آگے بڑھکر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے۔ یعنی انانج لیکر بنجا سے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر ان سے خرید لینا مکروہ ہے اسکی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہو اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں

میں نے ایک کو پسند کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کما میں نے بیچا الا او سکو تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر لے او سکو پھر لے او سکو کما ترمذی نے یہ حدیث حسن غریب ہو اور روایت کی حاکم اور قطبی نے دوسرے طریق سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قیدی تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو بھائیوں کے تو بیچا میں نے ان دونوں کو الگ الگ رکھا میں نے آنکر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو فرمایا اپنے کو پھر لے او سکو اور بیچ او سکو ایک تھا اور نہ جدائی کرو میں ان کو بچھین گیا او سکو حاکم نے اوپر شرط بخاری اور مسلم کے اور نفی کی ابن قطان نے غریب کو اس حدیث سے اور کہا کہ یہ اولیٰ ہو ان حدیثوں میں جس پر اعتماد ہی اس باب میں اور روایت کیا او سکو احمد اور زہری نے دوسرے طریق سے لیکن ان میں انقطاع ہو اور وہ مضمر نہیں ہمارے نزدیک اصل اگر جہانی اور دونوں کی کسی حق کے سبب سے ہو کہ جیسے ایک نے کوئی جہالت کی او میں دیا گیا یا عیب کے سبب سے روکا گیا تو مکروہ نہیں اور جائز ہو بیچ کر نیز یعنی سلام جسکو ہر آج کہتے ہیں اس واسطے کہ روایت کی اصحاب نے ابی بن مالک سے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تیرے گھر میں کوئی چیز نہیں ہے کہ میں ان میں ایک کسے ہی جسکو چھو میں اور ٹھتا ہوں اور کچھ بچھتا ہوں اور ایک کچھ لے چھو میں پانی پیتا ہوں فرمایا کہ کوئی چیز ہے اس آسودہ دونوں چیزوں آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے او سکو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں کو خرید کر تا ہو سو ایک مرنے کے کہ میں ان کو جو ضرر یک و دھم کے خرید کر تا ہوں ہول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دو بار یا تین بار میں نیز یعنی دھم کون ہی جو ایک دھم سے زیادہ تو ایک مرنے کے کہ میں ان کو دو دھم کو لیتا ہوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں چیزیں او سکو لی اور دونوں دھم انصاری کو دے دیے فرمایا کہ ایک سلطو خرید کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے کھڑی سیسے خرید کر لا سو دہ لایا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دست مبارک سے او میں کڑی لگائی اور فرمایا کہ جا لکڑیاں لایا کر اور بیچ کر اور میں تجھ کو پندرہ دن نہ کیوں اسے ایسا ہی کیا پھر دے گا اور او سکو دین درہم حاصل ہوے سو اس کچھ درہم کے کپڑا خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ تیرے حق میں بہتر ہو تیرے آنے سے دن قیامت کے اور داغ سیا ہی کا تیرے منہ پر ہو کہ سبب ال کے

باب اقالہ کے بیان میں

اقالہ کا جواز ثابت ہو حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پھر سے مسلمان کی بیعت رو کر لگا اللہ تعالیٰ لغزش اس کی قیامت کے دن روایت کیا او سکو ابو داؤد اور ابن ماجہ ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا او سکو ابن حبان اور حاکم نے ص جانا چاہیے کہ اقالہ یعنی پہلی بیعت کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیعت ہو اور ہوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانند بیعت جدید کے ہو تو اگر فسخ بیعت بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہو گا اقلیٰ اقلیٰ کے آتی ہو جس اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانند بیعت جدید کے ہو تو اس کا فائدہ یہ ہو کہ وقت اقالہ کے شفیع کو دعویٰ پہنچا جو ف مثلًا زید نے ایک مکان اپنا عمرو کے ہاتھ بیچ کیا اور شفیع نے اپنی رضامندی سے اس وقت حق شفیع ساتھ لے لیا بعد اس کے اقالہ بیعت ہو تو زید اور عمرو کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ شمار کیا جاوے گا اور شفیع کے حق میں بیعت جو بیعت ہو تو پھر او سکو دعویٰ شفیع پہنچ سکتا ہے د سختار ص اور اگر ایک لونڈی کی بیعت ہوئی اور بعد اس کے

اقالہ بیع ہوا تو اب پھر نوٹ دی پر سبب اور جب ہو گا **ف** یعنی اسٹائن اول کو وطنی او سکی جائز نہ ہو گی بجز اس کے کہ صلی ابویوسف نے
نزدیک اقالہ بیع جو اگلی بیع نہ ہو سکے گی تو بیع شمار کیا جاوے گا اور امام محمد کے نزدیک بیع نہ ہو اور اگر بیع ممکن ہوگی تو بیع
شمار کی جاوے گی **ص** تو بطل ہو اقالہ بیع اوس کو نوٹ دی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس نہ رہے **ف** مثلاً ایک بیوی
خریدی اور وہ مشتری کے پاس نہ رہے قبض کے جسے تو اس اقالہ کو بیع نہ ہو سکتے ہو اسے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور
مانع بیع ہو تو اقالہ باطل ہوگا کھائیہ **ص** امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہی کیونکہ اس اقالہ
کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ لاؤنی ہی قیمت کو درست ہو جاوے اور مقرر ہوئی تھی تو اگر روپیہ کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ
میں اشرفی ٹھہری یعنی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت سے ٹھہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور باقی بیوی
قیمت کا صرف پھر لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہو اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک
اقالہ بیع اول ہی اور بیع نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہو تو کم و بیش پہلی قیمت درست ہوگی
الانگہ قیمت کی اس صورت میں درست ہو جب بیع میں مشتری کے پاس نہ کر کوئی عیب ہو گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک نہیں ہوا
نہیں ہو البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا مانع صحت اقالہ ہی یعنی اگر ثمن اول بائن کے پاس نہ تھا تو یہ اقالہ مانع نہیں ہوگا
کہ ثمن تابع ہو بیع میں اور اصل بیع ہو اور وہ موجود ہو اسی واسطے اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری کے پاس نہ پھر اقالہ اور اس کا نہ ہو سکا
مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور وہ زید کے پاس نہ کر گیا تو اب اقالہ اور اس کا نہ ہو سکتا یا غلام خریدا اور وہ بھاگ گیا اور اگر اقالہ کے بیع
ہلاک ہو گئی تو اقالہ بطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی بجز **ص** اور اگر بیع سے کسی قدر تلف ہو جاوے تو اس قدر کا اقالہ نہ ہو سکا یا بھاگ
درست ہو گا **ف** مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت کے ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہی
مسائل الحاقیہ اقالہ میں مناسبت ہی بائن اور مشتری کی شرط ہو اور اقالہ صحیح اور طلاق اور عتاق کا نہیں ہو سکتا اور وہ جب
اقالہ عقد قاسد مکر وہ کا اگر اقالہ ہوا اور پھر وہ چیز مہربوبہ کے پاس گئی تو واجب کو حق رجوع ثابت نہ ہوگا تصابون کو خرید اور پھر
وہ سوکھ گیا تو اقالہ جائز ہی اس واسطے کہ کل بیع باقی ہو اچھوٹا اقالہ کا تا پھر بیع اول نہ ہوگی اگر اقالہ مکمل کا اچھوٹا نہیں کیے گا
باغ بیچا اور تسلیم کیا سو مشتری نے اس کا پھل کھا یا سال بھر تک پھل دے تو اقالہ کیا تو اقالہ صحیح نہیں دھڑھکا
نہیں دھڑھکا

باب مباحہ اور تولیہ کے بیان میں

مباحہ کہتے ہیں چیز کے نیچے کو اصل لاگت پر ایک نفع ملنے کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر نیچے کو بلا نفع کے
ف جانا چاہیے کہ بیع چار طرح پر ہوتی ہے مباحہ اور تولیہ اور مضامہ اور مضامہ مباحہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور اس کا
کہتے ہیں اس بیع کو جس ثمن پر بائن اور مشتری راضی ہو جاوے بدن کا تا پہلی قیمت کے اور مضامہ کہتے ہیں اصل لاگت سے نقصان
پر نیچے کو اور مباحہ اور تولیہ کا جواز عقلاً ثابت ہو اور نقلاً بھی دلیل اور حدیث کے جس کو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرت میں کہ حضرت
ابو بکر نے دو اونٹ خریدے اور اون میں سے جو افضل تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے مولے سوار سی کے پیش
کیا اور کہا آپ سوار ہوئے صدقے ہوں آپ پر مان باب میرے تب فرمایا آپ نے میں نہیں سوار ہوں گا
اوس اونٹ پر جو میری ہلاکت میں نہیں ہی تو کہا ابو بکر نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مکر اور

استعمال کیا گیا
عقلاً و نقلاً
کہ بیع مباحہ اور تولیہ
مباحہ کہتے ہیں صرف لاگت
پر نیچے کو بلا نفع کے
تولیہ کہتے ہیں اصل لاگت
سے نقصان پر نیچے کو
مباحہ اور تولیہ کا جواز
عقلاً ثابت ہو اور نقلاً
بھی دلیل اور حدیث کے
جس کو ذکر کیا ابن اسحاق
نے سیرت میں کہ حضرت
ابو بکر نے دو اونٹ خریدے
اور اون میں سے جو افضل
تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے سامنے مولے
سوار سی کے پیش کیا اور
کہا آپ سوار ہوئے صدقے ہوں
آپ پر مان باب میرے تب
فرمایا آپ نے میں نہیں سوار
ہوں گا اوس اونٹ پر جو میری
ہلاکت میں نہیں ہی تو کہا
ابو بکر نے کہ وہ اونٹ آپ کا
ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں
مکر اور

کو خریدنا اور پھر پندرہ کو بیچنا اور پھر دس کو خریدنا تو اب اگر اسکو مرابحہ سے بیچے گا تو یہ کہنے کے مجھ کو بیچ روپہ کو پڑا ہو اور اگر دس روپہ کو خریدنا اور بیس کو بیچنا اور پھر دس کو خریدنا تو اب اسکو مرابحہ کے طور پر بالکل نہیں بیچ بلکہ مساومت یا اوپر چڑھنے والے برخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک ان صورتوں میں منافع خرید پر مرابحہ سے بیچنا جائز ہو اور صاحبین کا قول خلق پر اسان ہو اور امام کا قول مضبوط تر ہو تو جس قول پر چاہے عمل کرے **صل** اگر اس غلام نے جسکو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہو اگرچہ وہ قرضدار ہو یا ایک کپڑا خرید اس دس روپہ کو اور مولیٰ نے اس سے پندرہ کو خریدنا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مرابحہ سے بیچے تو چاہیے کہ اصل جمع دس پڑے تھیں اور ایسا ہی اسکا اولیٰ یعنی اگر مولیٰ دس روپہ کو کپڑا لیکر دس غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مرابحہ سے بیچنا چاہے تو دس روپہ لاگت تھیں اور پندرہ نہ کہ **ف** اور دلیل اسکی اصل کتاب درہم لے میں مذکور ہو اور قرضدار غلام میں جب صورت ہوئی تو اگر قرضدار نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ مولیٰ کو یا غلام کو وہی دس تھیں یا پڑیں گے جس دس مولیٰ یا غلام نے اس شے کو لیا ہو یعنی دس پڑے ان دونوں صورتوں میں **صل** اور اگر مضارب کے پاس دس پڑے تھے مثلاً آدھے نفع کے قرار دیا ہو دس میں دس کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپہ کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال اسکو مرابحہ سے بیچے تو سارے بارہ قیمت کپڑے کی بناوے **ف** اس واسطے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپیہ ملک ہو صاحب مال کی اور سیطرہ اس کے اولیٰ میں حکم ہی یعنی جبکہ صاحب مال ہو کہ اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اسکا کتاب مضاربہ میں آویگا **صل** اگر کوئی خریدیے صحیح و سالم اور مشتری پاس آنکر کافی ہو گئی **ف** کسی آفت سماوی سے **صل** یا وہ کوئی شے تھیں اور مشتری نے اس سے جمع کیا اور پھر اپنے بیچنا ہو اسکو مرابحہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کرے اور اسکا بیان ضرور نہیں کہ یہ کوئی شے تھی میرے پاس کنگر کافی ہو گئی یا اس سے بیچ جمع کیا ہو **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک بیان اسکا ضرور ہو اور یہی مذہب ہو باقی ایہ کا فقیہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں وراسی کو ترجیح دیا کمال الدین ابن الہمام نے **صل** اگر مشتری نے خود اٹکھ اوکی چھوڑ دی یا کسی اور نے اوکی اٹکھ چھوڑی اور مشتری نے اس شخص سے دیت لے لی یا وہ کوئی بارہ تھی اور مشتری نے اسکا ازالہ بکارت کا کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جب وقت مرابحہ سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دے اگر ایک کپڑا خریدا اور جو کچھ اسکو چھو یا کہیں کٹ گیا یا لگ سے جل گیا تو اب اگر اسکو مرابحہ سے بیچے تو بیان کرنا اسکا ضرور نہیں اور اگر اس کے پٹنے اور کھونے سے کپڑے کی تہ ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اسکا ضرور ہی اگر ایک غلام خریدا ہزار روپہ کو اور دھار ایک تہ پھر تھو کے نفع پر اس سے فروخت کیا بیچان **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہ اسکا دین نے ہزار روپہ دھار کو لیا ہو **صل** تو مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اسکو یہ بات چاہے اس غلام کو بھیج دے چاہے رکھ لے **ف** لیکن اگر رکھ لے لیا تو اسکو گیارہ سو روپہ نقد دینے پڑینگے نہ موصول تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اسکو گیارہ سو روپہ چوک دینا لازم آدین نقد اور یہی حال توالیہ کی **ف** مگر اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیانت مشتری اول کی معلوم ہوگی تب اختیار ہوگا چاہے اس چیز کو رکھ لے اور چاہے واپس کر دے اور اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر اطلاق ہوگی تو جتنے دم ٹھہرے تھے پورے دینا پڑینگے **صل** اگر خریدنے کے بعد کہہ کہتے کو یہ چیز مجھ کو پڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچنا ہوں اور عمر کو معلوم نہیں

کرنیہ کو لٹنے کو یہ چیز بڑی ہی توجہ فاسد ہو اور اگر عمر کو اسی مجلس میں معلوم ہو جاوے کہ اسے کو یہ چیز زیادہ بڑی ہو تو اسکو اختیار ہوگا چاہے بے چارے پھر دیوے **ف** تو اگر مجلس میں بھی حال شن کا معلوم نہ ہو تو بیع باطل ہو جائے گی دھندلاد ص حین چیز کو خریدے تو جب تک اوپر قبضہ نہ کر لیوے بیع اسکی جائز نہیں مگر عقار میں **ف** جاننا پہلیے کہ بیع و قسم ہوا ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیا کیمن جیسے چاندی ٹونابرتن گھوڑا اسباب غیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متغیر ہو جیسے زمین مکان بلوغ وغیرہ اور اسکو عقار کہتے ہیں ذیل اس باب میں دو روایت ہو جو اخراج کیا اسکا شیخی اور مالک ابن عمار سے کہ نہ سچے کوئی غلام کو یہاں تک کہ قبضہ کرے اور بیع اور طعام وغیرہ منقولات بیع ہو اور حجر کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبض کے جائز نہیں لیکن دلیل اس حدیث کے جسکو روایت کی نسائی نے عثمان بن کبریٰ میں حکیم بن خرازم سے کہا میں نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو تم مجھے کہوں سی خرید و فروخت حلال ہے اور کون سی حرام ہے تب فرمایا آپ نے کہ نہ بیچ تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کرے تو اوپر اور بھی روایت کیا اسکو احادیث مسند میں اور ابن عباس اور کما کہ حدیث مشہور ہو یوسف بن مانہ سے انھوں نے حکیم بن خرازم سے اور انکے بیچ میں ابن عصمہ نہیں ہو اور حاصل ہے کہ مخیر حسین اس حدیث کے بعضے ابن عصمہ کو داخل کرتے ہیں میان ابن ہز اور حکیم کے اور بعضے نہیں راہیں ضعیف تو نہایت درجہ کا کمال ابن جنم نے عبداللہ بن عصمہ عجول تو اور صحیح کہا او خصوصاً حدیث کو بروایت یوسف بن مانہ خود حکیم سے واسطے کہ اس نے تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن اصنعین اور صحیح ہو کہ عبداللہ بن عصمہ ان دونوں کی بیچ میں ہو ذکر کیا اسکو ابن عباس نے ثقات میں اور عبداللہ اور ابن طحان نے اسکو ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی اسواسطے کہ یہ عبداللہ بن عصمہ شمی حجازی ہے اور وہ جو ضعیف ہے عبداللہ بن عصمہ بنی ہویا اور کوئی ہو تو حق یہ کہ یہ حیثیت سمجھتی ہو اور ابن عباس اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت کہ سنہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیچھے سے اسباب یہاں تک کہ ایجاوین اسکو تجارتی اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اسکو اور نتیجہ میں ہے کہ اسناد وہ ہو اور یہ حدیث دلالت کرتی ہو اس بات پر کہ مراد اسباب یہاں منقول ہو کیونکہ منقولات کا ایجا نا اپنی منزلوں تک ممکن ہوتا غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی کی عام ہے تو اسکا جواب نام صاحب دیتے ہیں کہ مراد اس سے بھی شے منقول ہی سلیسے کہ تھا اس سے یہی ہو کہ یہ تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہے اس کے تلف اور ہلاک ہو جائیکا اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت نادر ہے اسی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دور یا کے کنارے مختل سقوط اور ماند اسکے چنانچہ خوف ہو زمین پاکر کے چھپانے کا رستہ تو سو وقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبض کے فتح و دھندا **ص** اور جس شخص کوئی ایسی چیز خریدی جو نہ کر یا نقل کر یا کن کر بکتی ہو **ف** جیسے غلہ کہ ٹپ کر عرب میں اور حوالی مدراس میں بکتا ہو اور سونا چاندی مثل کر بکتا ہو اور خرٹ وغیرہ کن کر **ص** تنہی ہے اسکو اور نہ کھائے یہاں تک کہ لپے اسکو یا تولے یا گئے **ف** اور اگر کوئی کھاوے گا یا بیع کر گیا تو مکروہ تحریمی ہو دھندا **ص** اور مطلب سکایہ ہو کہ بائع مشتری کے سامنے اسکو ناپ یا تول یا کن دیوے اور صحیح یہ ہو کہ بائع کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گنتا کافی ہو اب پھر مشتری کو ضرور نہیں **ف** یہاں تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اسکو ناپ یا تول یا کن رکھا ہو تو یہ کافی نہیں اگرچہ مشتری کے سامنے ہو یا

ابن حجر عسقلانی کا مختصر بیان

بیع کے لیکن مشتری کے غیبت میں اور اس سے وہ چیزیں نکل گئیں جو بطور تخمینہ اور انکھل کے دھیر یا ن لگا کر بکتی ہیں تو اس کا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت جو ابن ماجہ کی جاہل سے نہیں البلیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یجوز فیہ صاکن صاع البائع و صاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع میں فرمایا تا قبی کہ وہ بیوز و صاع جاری نہوں ایک صاع بائع کا اور دوسرا صاع مشتری کا اور اس ضمن میں اسحاق و ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے بالفاظ مختلفہ نقل کیا ہے اگرچہ اس حدیث کی تادیق و بیضت ہو لیکن بسبب قطع و طرق اور قبول ایہ حدیث ہی اور اصل حدیث وہ ہے کہ مشتری نے ایک چیز خریدی یا ناپا تول کے اور اب اس کو بیع کرتا ہو تو پھر مشتری ثانی کے رو بہ ناپے اور تولے تو مشتری اول وقت اپنی خریدی مشتری تھا اور اب بائع ہو گیا عینی یا وہ صورت ہو جسکو شایع بیان کرتا ہے **بخصوص** کہ ایک شخص نے عقد سلیم کیا ایک کپڑے کیون کے مثلاً ایک تہمین پر تو ہر گاہ مدت گزری تو مسلم الیہ نے ایک کر کے ہون کا ایک شخص سے خرید کر کے رب المسلم کو حکم کیا کہ قبضہ کرے اس کے ہر پہلے مسلم الیہ کے طرف سے پھر اپنے لیے تو پہلے رب المسلم نے اس کی ہون کو مسلم الیہ کے لیے ناپا پھر اپنے لیے ناپا تو جائز ہو گا **ف** اس صورت میں صاع بائع اور مشتری کے جمع ہو **بخصوص** اور جو چیزیں گرد و گت ہیں ان کا استعمال یا قبضہ کے قبل ناپ لینے کے درست ہے اور ثمن میں تصرف کرنا **ف** جیسے روپیہ میں شرفیان مقرر کرنا یا کپڑا یا اوٹ یا گھوڑا یا ثمن کا ہر کر دینا یا بیچ دینا وصیت کرنا یا تحفہ منج یا اجارہ دینا **ف** ص قبل اس بات کے کہ بائع اور مشتری قبضہ کرے درست ہے **ف** کیونکہ ثمن تابع ہے ثمن میں اور اس میں خرف منہ عقد کا نہیں بسبب ہلاک ثمن کے اس واسطے کہ وہ متعین نہیں ہیں **ف** بیع کے ہدایہ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ما بین بیع یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بیچتا ہوں دنٹ نقیص میں تو بیچتا ہوں عوض میں دینا روٹ کے اور لیتا ہوں رہم اور بیچتا ہوں عوض میں درایم کے اور لیتا ہوں دینار تو فرمایا آپ نے نہیں جو حج اسمیں اگرے نیت سے اس دن کے جب تک کہ جہاں تو تم دونوں ورتھارے درمیان میں کوئی معاملہ باقی ہو سو روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور دارمی نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے **نص** ثمن میں کمی اور زیادتی کرنی درست ہے جب تک بیع قائم ہو یعنی کمی مطلقاً درست ہے اور زیادتی اس صورت میں جب تک بیع ہلاک نہ ہوئی ہو تو درست ہے **ف** اور بعد ہلاک بیع کے زیادتی ثمن درست نہیں اگرچہ ہلاک کی ہو اس طرح کہ مشتری نے اسکو بیچا پھر اسکو خرید کیا پھر ثمن زیادہ کیا **ف** دھتار **ص** اور اس طرح جائز ہے زیادتی بیع میں **ف** یعنی اگر بائع اپنی خوشی سے بیع میں کچھ اور لے لے گا تو درست ہے **ص** اور ان صورتوں میں کل کا استحقاق ہو جاتا ہے یعنی اگر ثمن مشتری نے بڑھائے تو بائع اصل ثمن اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور بائع نے اگر بیع بڑھادی تو مشتری اصل بیع اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور ایک مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر بیع در صورت زیادتی یا ثمن در صورت زیادتی کسی شخص غیر کے نکلے تو مشتری اصل ثمن مع زیادتی بائع سے پھرے گا اور اس طرح بائع کل ثمن مع زیادتی کے مشتری سے وصول کرے گا **ف** اس واسطے کہ یہ زیادتی ثمن یا بیع مل جاتی ہے اصل عقد سے گویا عقد اس قدر بیع یا اس قدر ثمن پر واقع ہوا مثلاً زید نے عروس سے ایک دیو کو چارہم خریدے اور عروس نے اپنی خوشی سے ایک درآم بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید نے عروس سے روپیہ کے پانچ آم خریدے اس صورت میں اپنی طرح اگر زید نے ایک روپیہ پر چارے یا آٹھ لے بڑھا دیے تو دیر طہ روپیہ یا سو روپیہ

بیع کے لیکن مشتری کے غیبت میں اور اس سے وہ چیزیں نکل گئیں جو بطور تخمینہ اور انکھل کے دھیر یا ن لگا کر بکتی ہیں تو اس کا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت جو ابن ماجہ کی جاہل سے نہیں البلیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یجوز فیہ صاکن صاع البائع و صاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع میں فرمایا تا قبی کہ وہ بیوز و صاع جاری نہوں ایک صاع بائع کا اور دوسرا صاع مشتری کا اور اس ضمن میں اسحاق و ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے بالفاظ مختلفہ نقل کیا ہے اگرچہ اس حدیث کی تادیق و بیضت ہو لیکن بسبب قطع و طرق اور قبول ایہ حدیث ہی اور اصل حدیث وہ ہے کہ مشتری نے ایک چیز خریدی یا ناپا تول کے اور اب اس کو بیع کرتا ہو تو پھر مشتری ثانی کے رو بہ ناپے اور تولے تو مشتری اول وقت اپنی خریدی مشتری تھا اور اب بائع ہو گیا عینی یا وہ صورت ہو جسکو شایع بیان کرتا ہے **بخصوص** کہ ایک شخص نے عقد سلیم کیا ایک کپڑے کیون کے مثلاً ایک تہمین پر تو ہر گاہ مدت گزری تو مسلم الیہ نے ایک کر کے ہون کا ایک شخص سے خرید کر کے رب المسلم کو حکم کیا کہ قبضہ کرے اس کے ہر پہلے مسلم الیہ کے طرف سے پھر اپنے لیے تو پہلے رب المسلم نے اس کی ہون کو مسلم الیہ کے لیے ناپا پھر اپنے لیے ناپا تو جائز ہو گا **ف** اس صورت میں صاع بائع اور مشتری کے جمع ہو **بخصوص** اور جو چیزیں گرد و گت ہیں ان کا استعمال یا قبضہ کے قبل ناپ لینے کے درست ہے اور ثمن میں تصرف کرنا **ف** جیسے روپیہ میں شرفیان مقرر کرنا یا کپڑا یا اوٹ یا گھوڑا یا ثمن کا ہر کر دینا یا بیچ دینا وصیت کرنا یا تحفہ منج یا اجارہ دینا **ف** ص قبل اس بات کے کہ بائع اور مشتری قبضہ کرے درست ہے **ف** کیونکہ ثمن تابع ہے ثمن میں اور اس میں خرف منہ عقد کا نہیں بسبب ہلاک ثمن کے اس واسطے کہ وہ متعین نہیں ہیں **ف** بیع کے ہدایہ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ما بین بیع یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بیچتا ہوں دنٹ نقیص میں تو بیچتا ہوں عوض میں دینا روٹ کے اور لیتا ہوں رہم اور بیچتا ہوں عوض میں درایم کے اور لیتا ہوں دینار تو فرمایا آپ نے نہیں جو حج اسمیں اگرے نیت سے اس دن کے جب تک کہ جہاں تو تم دونوں ورتھارے درمیان میں کوئی معاملہ باقی ہو سو روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور دارمی نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے **نص** ثمن میں کمی اور زیادتی کرنی درست ہے جب تک بیع قائم ہو یعنی کمی مطلقاً درست ہے اور زیادتی اس صورت میں جب تک بیع ہلاک نہ ہوئی ہو تو درست ہے **ف** اور بعد ہلاک بیع کے زیادتی ثمن درست نہیں اگرچہ ہلاک کی ہو اس طرح کہ مشتری نے اسکو بیچا پھر اسکو خرید کیا پھر ثمن زیادہ کیا **ف** دھتار **ص** اور اس طرح جائز ہے زیادتی بیع میں **ف** یعنی اگر بائع اپنی خوشی سے بیع میں کچھ اور لے لے گا تو درست ہے **ص** اور ان صورتوں میں کل کا استحقاق ہو جاتا ہے یعنی اگر ثمن مشتری نے بڑھائے تو بائع اصل ثمن اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور بائع نے اگر بیع بڑھادی تو مشتری اصل بیع اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور ایک مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر بیع در صورت زیادتی یا ثمن در صورت زیادتی کسی شخص غیر کے نکلے تو مشتری اصل ثمن مع زیادتی بائع سے پھرے گا اور اس طرح بائع کل ثمن مع زیادتی کے مشتری سے وصول کرے گا **ف** اس واسطے کہ یہ زیادتی ثمن یا بیع مل جاتی ہے اصل عقد سے گویا عقد اس قدر بیع یا اس قدر ثمن پر واقع ہوا مثلاً زید نے عروس سے ایک دیو کو چارہم خریدے اور عروس نے اپنی خوشی سے ایک درآم بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید نے عروس سے روپیہ کے پانچ آم خریدے اس صورت میں اپنی طرح اگر زید نے ایک روپیہ پر چارے یا آٹھ لے بڑھا دیے تو دیر طہ روپیہ یا سو روپیہ

چھتیس سال سے ان کا احوال اور دارقطنی نے اور روایت کی بیعتی نے شعیب لایمان بن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہو
مال حرام سے تو جہنم قریب ہو اسکے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بیاج کے شکر لکھتے ہیں سب کے کم ایسا ہو جیسے کوئی اپنی مائیں جمع کرے اور ابن مسعودؓ سے کہ بیاج اگر چہ بہت ہوتا ہو مال
اوس سے لیکن انجام اوس کا نقصان ہو اور احمد و ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شیعہ بیاج
کو یا مین ایک قوم پر پیٹ اٹکے شکر کو بیان فرما دینا میں نے کھائی دیتے ہیں تو پوچھا میں نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ لوگ کہا
اچھونچے سو دھوا رہیں فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ اخیر آیت کلام اللہ کی آیت بیاج کی ہو اور تحقیق حضرت نے وفات کی اور خوب
حصول کر بیان فرمایا بیاج کو تو چھوڑ دو تم بیاج کو اور بیشک یہ بیاج کا ہو وہ **ص** رہا ایک نیا دتی ہو ایک جنس کی دو
چیزوں میں تولد یا پست جو خالی ہو عوص سے اور شرط کی گئی ہو واسطے احد المتعاقبین کے **ف** یعنی واسطے مانع کے یا
مستثنیٰ کے یا مقررین کے یا مستقرین کے **ص** معاوضہ میں **ف** تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کہنے سے نکل گیا سادہ
ایک دوسرے کا ساتھ ایک سیر گہو کو کہ بسبب تنہا نہ ہونے جنس کے اور تولد یا پست کی قید سے نکل گیا دوس گر کہ طرہ سے میں بیاج کہنے لگو
خالی ہو عوص سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ سیر گہو کی رو سے سیر گہو کی رو سے سیر گہو کے بدلے میں بیاج احوال سے کہ بیان
اگر چہ ثانی زائد ہو لیکن زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ یہ سیر گہو کی رو سے سیر گہو کے مقابلے میں سیر گہو کی رو سے سیر گہو کے
عوض میں دوسرے جو اور یہ جو کہما کہ شرط کی گئی ہو احد المتعاقبین کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی شرط مقرر
ناتشکے لیے ہو کہ تو وہ رہا انہیں شمار کیا دیگی اور معاوضہ کی قید واسطے لگائی کہ زیادتی اور عوص میں خالی ہوتا ہو عوص سے جیسے
ہو بیاج جنہیں ہو **ص** علت اور شرط یہ ہو کہ دو چیزیں ہیں ایک کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی پانے میں پ کر یا ل کر دیتی ہوں
دوسرے یہ کہ اون دونوں چیزوں کی جنس ایک ہو **ف** مثلاً دونوں طرف گیون ہوں یا چاٹول یا جو اور اگر وہ چیزیں
تل کرنے بکٹی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے خر بوزے آم وغیرہ تو اس میں ایک ہلے دلوں اور بہت ہو یا قسم اور جنس ایک ہو جیسے جو کے پے کیون
یا چاٹول کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاو بیجا **ص** اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہو کہ وہ دونوں
چیزیں یا کھانے کی قسم سے ہو وین قیمت جیسے سونا چاندی اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہو کہ کھانے کی قسم سے ہو ویا قابل رکھنے جو
کے اور جمع کر نیکیے ہو **ف** اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا صحاح ستہ والوں نے سوامی بخاری کے بخا
بن صامتؓ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچو بیچو نے کو بدلے میں گئے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کو اور بیچو
کو بدلے میں گیون کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کچھ کو بدلے میں کچھ کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے اور
بدست برابر ہو یا بر تو جب قسمیں مختلف ہو وین لینی گیون بدلے میں جو کے یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیچو جس طرح چاہو
لیکن بدست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سوا کل تھا و ضل تھا و اور کسی اختیار کیا امام اعظمؒ نے اور دلیل
اسکی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہو **ص** تو جو چیز پ یا تل کر بکٹی ہو جب بے میں اپنی جس کے بیچ جا دیگی تو اس میں زیادتی
لینا حرام ہی اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہ ہو جیسے چنا اور لوہا **ف** کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں
لیکن چونکہ در اور جنس متحد ہو اس واسطے زیادتی حرام ہو گی اور شافعی رحمہ کے نزدیک حرام نہیں

ایک پیسے میں کے بدلے میں دو پیسے میں کے جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پیسے چلن دار تھیں اور بھاری دلیل اصل میں مذکور ہے لیکن محتاط قول امام محمد کا یہ ہے کہ اگر دست پر بیج کوشت کی ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جس سے ہووے **ف** مسئلہ گاو کا گوشت گائے یا بیل سے بیج کے تو جائز ہے کیونکہ بیج وزنی چیز کی جو غیر وزنی سے تو جائز ہے جس طرح سے کہ ہر کم و بیش شرط تیس میں کے البتہ اودھار درست نہیں **د** شرح مختار میں امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر جس جانور کا گوشت اسی جانور کے بدلے میں بیج ہو تو ضروری کہ گوشت زندہ ہو اور سقہ گوشت سے جتنا اوس حیوان میں نکلتا اگر گوشت مقابل گوشت کے ہو جاوے اور باقی بقایہ جو جھڑی پھوٹی وغیرہ کے **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک بیج مطلقاً جائز نہیں بدلیل اوس حدیث کے جسکو روایت کیا مالک نے جو خطا میں اور ابو داؤد نے فراسیل میں سعید بن المسیب سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے گوشت کی بدلے میں حیوان کے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بیج سے زندہ کی بدلے میں بے جان کے اور فراسیل سعید کے بالاتفاق مقبول میں اور روایت کی ابن جریر سے کہ اس سے روایت حسن عن عمر کہ کہا یہ بقی تھے اسناد اوسکی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا سمرہ سے ثابت کیا ہے اوسکے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جس نے نہیں ثابت کیا اوسکے نزدیک مرسل ہے جو جید تو ملحا ان احادیث کے احتیاط اسی میں ہے کہ بیج گوشت کی ساتھ حیوان کے کرے واللہ اعلم **ح** اور جائز ہے بیج آٹے کی اپنی جس کے ساتھ پکراوے بیج رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں نازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیج بدلے میں رطب کے اور اسید طرح رطب کی بدلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک رطب کی بیج ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب جو کھجور کا دوسری دلیل یہ ہے کہ وہی جو سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا اوصحون نے نہ نایم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوا الہا آپ سے خریدنے رطب کا بدلے میں تمر کے تو فرمایا آپ نے کیا کہ جو جائز ہے خرما سو کھ کر کہا اوصحون نے مان تو منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوسکو یا چون علان اور صحیح کہا اوسکو ابن المدینی اور ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اوس حدیث کے جو بدلے میں ہے کہ بدینہ کھجور کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رطب خیر کے تو فرمایا آپ نے کیا اکل تمر خیر کے اسید طرح ہیں اور بیج تمر کی اپنی جس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث بخاری مسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن ابوسمین رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طی اوی نے سعد سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق بیج رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف اودھار ممنوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بھی ثابت ہے **حکایت** یہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس مسئلے میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت ظاہری حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اون سے کہ رطب کی بیج تمر کے کس طرح جائز ہے تو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی نہیں یا رطب تمر ہو یا تمر نہیں ہو اگر تمر ہو تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث الثمر بالثمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے بدلیل آخر حدیث کے اذ اختلف النوعان فبیعوا کیف شئت منہما پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعد کی وارد کی امام اعظم رحمہ نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور زید بن عیاش کی حدیث مقبول نہیں تو حیران ہو گئے سب علما اور زید کے ساتھ محبت کو

بیج بیج تر و خشک
اور اودھار و عین

حکایت

بیج بیج

امام کی و تمامہ فی فتح القلہ ص اور درست بیج انگور ترکی بدلے میں انگور خشک کے جیسے جائز بیج تریا بھگوئے ہوئے
 گیہوں کی ایسی مثل سے اور خشک سے اور اسید طرح جائز بیج بھگوئی ہوئی خشک کھجور کی یا انگور کی بھگوئی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے
 ف اور کھجور خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد رحمہ اللہ کے دس مختار ص اور جائز بیج ایک حیوان کے گوشت کی
 ساتھ دوسرے حیوان کے گوشت کے کم زیادہ بھی ف یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری
 عوض لیکن گائے بھینس ایک جنس ہیں اور اسید طرح بھٹی بکری تو ان میں زیادتی کمی درست نہیں ہدایہ ص اور اس طرح
 ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے دودھ کے عوض میں کم بیش چنانہ درست ہو ف بخلاف بکری اور بھٹی کے دودھ کے
 کہ ان میں تغاوض جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک جنس ہیں طحاوی ص اور اس طرح ناقص کھجور کے سکر کی بیج عوض سکر انگور کی
 اور پیٹ کی چربی کی عوض فنجے کی چکنی کے یا گوشت کی کمی بیشی کے ساتھ درست ہو ف ناقص کھجور کی قید اتفاقی ہو چو کہ اکثر سکر ناقص
 ہی کھجور کا ہوتا ہو اس واسطے لفظ کما ص اور اسید طرح درست ہو روئی کی بیج ف اگر کھجور کی ہو دس مختار ص عوض میں
 گیہوں کے اور آٹے کے کمی بیشی سے اگرچہ ایک جانب دودھ اور ہوسے اسی پختی ہو ف اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بہتر نہیں ہے اور بی
 محتاط ہو ص اور نہیں جائز بیج جید کی ساتھ ردی کے اموال ربو میں سے مگر ساوی اور اسید طرح بیج گند کھجور کی یعنی بکری عوض
 رطب یعنی پختہ کھجور کے برابر برابر ف جتنا کہتے ہیں عمدہ اور برتر کو اور ردی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب
 یا کھجور کچھ اور ردی سب قسم کی ہوتی تو نہیں جائز بیج جنس ایک ہو کچھ اور زیادہ لیوے یا ردی والا زیادہ دیوے اس واسطے کہ عمدہ
 ہلہ میں چھ جید ہا و حیدھا سو آہ یعنی جید اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں گناہی یعنی غریب ہوا اس نقطہ سے لیکن معنی
 اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں ص اور اسید طرح جائز نہیں بیج گیہوں کی ساتھ ستو کے یا گیہوں کے
 آٹے کی یا آٹے اور ستو کی نہ برابر نہ کم زیادہ ف اس واسطے کہ یہ چیزیں پک کر کتنی ہیں اور ناپ میں انکی زیادتی کمی کا احتمال ہو کچھ نیک گیہوں
 کم ہونے کے نسبت آٹے کے ص اور جائز نہیں بیج زیتون کی ساتھ روغن زیتون کے اور تیل کی ساتھ تیل کے تیل کے یہاں تک
 کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہووے اس روغن سے کہ زیتون اور تیل سے نکلے تاکہ تھوڑا تیل جو زیادہ ہو عوض میں کھلی کے ہو جائے
 اور روئی کا قرض لینا تو کھجور یا کھجور گن کر جائز نہیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اور اسی پختی ہو اور امام صاحب کے نزدیک یا اکل
 جائز نہیں اور محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں طرح درست ہو مالک اور غلام میں سود نہیں تحقق ہوتا اس واسطے کہ غلام مع او سکے مال کے
 ملک ہو تو لاکی ف یہ صورت جب ہو کہ عید یا زون ہو اور او سپہ زمین ہووے اور اگر او سپہ زمین ہو تو زیادتی کمی سود گنی جاوگی ہدایہ
 ص اور مسلمان اور حربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا ف نہ دارالاسلام میں اس واسطے کہ مال حربی کا اسباب ہے
 تو لینا اس کا جسطرح ممکن ہو جائز ہو اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ صورت جب درست ہو کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہووے لیکن جواب
 مسئلہ عام ہے اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور شافعی رحمہ اللہ کے اور ائمہ باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ انھیں خصوص حریت ربو اسطرح ہیں اور امام صاحب
 کی دلیل ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں بیچ بیع در میان مسلمان اور حربی کے دار الحرب میں
 اور یہ حدیث غریب ہے لیکن روایت کیا او کو کچھ شامی نے بھی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں بیچ بیع
 در میان میں اہل حرب کے اور گمان کرتا ہوں کہ کما آپ نے اور در میان میں اہل اسلام کے کما شافعی رحمہ اللہ نے

کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور نہیں حجت پر اسناد کی اس حدیث کی بیہقی ہے مفرقہ میں بقسوطین ہے کہ یہ حدیث عمل کی ہے اور مکحول فقہ پر اور رسول فقہ کی قبول ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غایہ سوم کی خاص بشرط کی تھی شریکین مکہ سے اور بحکم صاحب شرح مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم قاریں پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے مال بشرط و شرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعینہ قمار ہی اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ ہے کہ مال اہل حرب مباح ہے بشرط نمونے عمدہ شکنی کے اور اطلاق انصوح کا مال مخطوطین ہے نہ مال مباح میں اور علمائے مذہب نے درس میں لازم کیا ہے کہ حلت رہو اور قمار سے فقہاء کی مراد وہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ حاصل ہو اگرچہ اطلاق جواب اسکے مخالف پر انتہی ما قال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

باب اون حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

حقوق جمع ہوتی ہیں اور اصطلاح فقہ میں وہ ہے جو بیع کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود نمونہ بیع کے سبب سے جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہے دار کی بیع میں علمہ اور عمارت اسکی اور سفاتیج مراد سفاتیج سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل رہیں کبھی جدا نمونہ ہیں جیسے ضعبہ اور کینڈون اگرچہ چاندی کے ہوں نہ قفل یعنی قفل اور اسکی کچی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہوتی ہیں اور غلق کو فارسی میں کلید کہتے ہیں اور بزرگ کہتے ہیں یعنی لوسہ کا آگہ جو دونوں کو اڑوں میں کیلون سے جڑا ہوتا ہے دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے بعض اہل ہند اسکو کھچکا کہتے ہیں اور بعضے جلن اور عرب اسکو قصبہ اور کینڈون بولتے ہیں غایۃ الاوطار ص اور بالا خانہ اور پاخانہ اور نہیں داخل ہوتا ہے دار کی بیع میں غلگہ ف بضم طاء ہے حجازی تشدید لام کے اس جگہ کو کہتے ہیں جو دروازہ پر ہوتا ہے اور صاحب مختصر نے فقہ قول ہے کہ غلگہ وہ ہے کہ ایک طرف اسکی کڑیوں کا اس دار پر ہووے اور دوسرا کنارہ ہمسایہ گھر کی دیوار پر ہووے درخت زمین میں ہے کہ غلگہ اگر ایسا ہو کہ اسکا دروازہ اندر سے مکان کے ہووے تو دار کی بیع میں داخل ہوگا بالا خانے کے مانند فائدہ فتح القدر حاشیہ پر یہ ہیں کہ یہاں تین چیزیں ہیں اول کی شناخت ضروری ہے وائر بیت مثیل بیت وہ ہے جسکی ایک چھت ہووے اور شبہ باشی کے واسطے بنا ہووے اور بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل بیت سے زیادہ اور دار سے کم ہے یعنی وہ مکان جو دو تین بیوت پر مشتمل ہو جیسے آدن آدمی زمین اور او زمین باور چرخانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر او زمین جن بے چھت نمونہ اور او زمین اصل طبل نمونہ اور دار نام ہے اس احاطہ کا جسکے گرد و دیوار اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصل طبل اور بے چھت کے آنگن پر مشتمل ہووے مگر اس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لیا یا بموافقا یا بکل قلیل و کثیر ہو منھا او فیہا ہووے ف یعنی اگر رائے نے عقیدہ میں یہ الفاظ بڑھا دیے تو غلگہ بھی داخل ہو جاوے گا حتیٰ اسکے یہ ہیں کہ بیع کیا میں نے دار کو ساتھ ہرقی کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اسکے کے یا ساتھ ہر قلیل اور کثیر کے کہ وہ اس دار سے ہو یا دار میں ہے ص اور زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اسکے داخل ہووین گے اور لکھت داخل نہوگا ف وجہ اسکی یہ ہے کہ اشجار متصل ہیں زمین سے با اتصال قرار لینے اس واسطے نہیں بولے گئے کہ پھروہ اوکھا

حقوق اعلیٰ ہی و غیرہ کے مسائل

جاہلین یا جاہلیہ کے چاہین بخلاف کھیتی کے اور ضابطہ اس بات کا یہ ہو کہ بیع کا اسم و سکو شامل ہو عرف میں یا متصل سے بیع سے باتصال قرارینے جدا کرنے کے لیے نہ تو وہ بیع میں داخل ہو جاوے گا ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چوکا اور کڑی کا جو کڑا ہوا ہو وہ یا زنجیر اور قنادیل جو چھت میں کیلون سے جڑی ہو زمین واری کی بیع میں داخل ہوں گی اور جو کڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہوگا دس مختار و تاسر خانہ ہم اس قاعدہ کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں پتھر کی کڑی ہوئی ہو گھر کی بیع میں داخل ہوگی اور اسید طرح ڈنڈا و سکا از روی استحسان کے جیسے چکی گڑی ہوئی کا نیچے کا پاٹ از روئے قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہو ص اور نہیں داخل ہوتے پھل گے ہوئے درخت کے درخت کی بیع میں مگر اگر خریدار شرط کر لے کہ اس واسطے کہ روایت کی ایمرہ ستہ نے عبداللہ بن عمر رض سے کہ جو شخص بیچے ایک غلام مالدار کو تو مال اس واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار اور جو بیچے ایک کھجور پیوند کی ہوئی کو تو پھل اس واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار اور امام محمد نے روایت کی اصل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کھجور کے درخت ہیں تو پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار ص پر خرید کر زمین کی یا درخت کی بیع میں بائع یہ کہہ کرے کہ بیعت بحقوقہ او بصرفقہ ف یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا ومنہا من حقوقہا یا من صرفقہا ہلایہ ص جب بھی کھیت اور پھل داخل نہوں گے ف اس واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ یہ بعت بکل قلیل و کثیر ہولہ منها او فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جائیں گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق اور منافع کی نہیں کی ہلایہ ص اور بیعت کی بیع میں بالا خانہ داخل نہوگا اگرچہ بکل حق ہولہ کہے اور نہ منزل کی بیع میں مگر جب کہ منزل کی بیع میں بکل حق ہولہ کہہ کرے گا تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا ف اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جدایت ہے اور شری نے ہمسکو نہیں شامل ہوئی بخلاف منزل کے کہ وہ در صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہو بالا خانے کو جیسا انکی تعریف سے معلوم ہو چکا ص جیسے داخل نہیں راہ اور شرب اور سیل بیع میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کر دے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جائیں گی اور اجارے میں ہر طرح خواہ ذکر کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی ف راہ سے وہ راہ مراد ہو جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کوچہ غیر نافذہ کی طرف ہو یا شارع عام کی طرف ہو وہ داخل بیع کے ہو چنانچہ بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اس گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طویل اس کا شارع عام تک ہو چنانچہ قسطنطنیہ میں جو اور سیل وہ مکان جو خیمہ پائش وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شرب بکسراول و سکون ثانی عبارت ہو پانی لینے کے حصے کے کذا فی الطحاوی ص اور جیسا کہ یہ کہ اجارہ منعقد ہو یا نہ منعقد ہو پر اور بدو ان چیزوں کے منفعہ مقصود نہیں اور بیع سے ملک مقصود ہوتی ہو تو ممکن ہے کہ عرض شری کی پھر بیع ہوسا منفعہ کے اور یہ بدو ان حقوق کے مقصود ہو ف کیونکہ ملک قبہ میں کچھ قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں ہوسا بل کا حق یہ گھر کی بیع میں کنواں جو اس گھر میں ہو اور اسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گڑا ہو وہ اور خانہ باغ جو گھر کے اندر ہو وہ داخل ہو اور ڈول رسی کو زمین کی داخل نہیں اور حمام کی بیع میں دیگرین داخل ہیں نہ کافے یعنی بڑے پیالے اور دھوپوں اور زکریوں کی دیگرین اور غتالون کے تنار و قلیبون کی ٹھوڑا و کھانڈا اور دھوپ کا بیڑا سپرہ کہ شے کوٹ کصاف کرتے ہیں زمین کی بیع میں داخل نہیں اور گدھ کی بیع میں اسکا بالان داخل ہو گا اگر گدھ کو ہتھکڑیاں یا بکسریاں

خرید ہوا اور جو ناجورون سے خرید گیا تو داخل نہ ہوگا البتہ جسے جو اس کے گلے میں بندھی ہوئی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو
رسی کہ پیل کے سینکوں پر بندھی ہو اور جھول غیر شرط کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیچ میں لگام اور اونٹ کی بیچ میں فقط تکمیل
داخل ہوگا اور گائے کا شیرخوار بچہ گائے کی بیچ میں داخل ہوگا اور گھوڑے کی بیچ میں اس کا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیرخوار ہووے اور اگر گائے
کے دو بچہ نکھر دیا گیا تو وہ رسیاں جو زمین کی کڑی ہوئی لیکن زمین میں بندھی ہیں داخل بیچ میں اور اسید طرح وہ تھوئیاں جو
ایک طرف سے زمین میں گڑی ہیں اور صحتی چیزیں تبعاً داخل ہیں ان کے مقابل کچھ نمٹن نہ ہوگا تو اگر وہ تلف ہو جائے گا قبل اس کے
نمٹن کے اس صورت میں نمٹن کچھ ساقط نہ ہوگا جیسے بیچ میں اشیاء داخل ہوتی ہیں بالتبع اسید طرح سے چند چیزیں بے نکالے ہوئے
نکل بھی جاتی ہیں جیسے قرے کیج سے زامین اور ساجا اور شہنشاہ انتظی ملتقطاً من الدراحتا الفیہ والعالما لکیریدۃ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیچ دوسرے کسی کی تکلف کے بیان میں +

یعنی بعد بیچ کے یہ بات ثابت ہوتی کہ بیچ بائع کی ملک تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی ص اگر ایک شخص نے ایک
لوٹری خریدی بعد خرید کے مشتری پاس آنکر وہ تخی جب وہ تخی چکی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لوٹری زید کی ہو تو زید
لوٹری کو لے لیکار کہ کو نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لوٹری مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت
میں زید لوٹری اور لڈوٹون لے سکتا ہر فرق کی وجہ اس کی کتاب درپردہ اور درختار میں مذکور ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ بیہ
حجت بر طلقہ ہو اور اقرار حجت قاصہ تو صورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہو ساتھ ثبوت ملک قمر لہ کے بعد انفصال لڈو کے
بر خلاف صورت اول کے ص ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اسے خرید بعد خرید
کے وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتہ نہیں اس صورت میں مشتری ضمان نمٹن اس شخص سے جس نے اپنے تیان غلام کا تھا
لے لیکار اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک و سپہنجان نہیں اور اگر بائع کا نشان دہی ہو جو دہی تو مشتری رجوع نمٹن اسی
بائع پر کرے گا نہ غلام پر نہ مشتری ص اور وہ شخص بائع سے لیکار جب اس کو پاویگا بخلاف رہن کے اس طرح کہ اگر ایک شخص نے
کہا کہ میں سے کہ مجھ کو رہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہو کہ وہ آزاد ہو تو ضامن نہ ہوگا بلکہ رہن کا نشان معلوم ہو یا نہ ہو
اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق مجھول کا ایک نارین اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اس کے نارین سے
کچھ حصہ کسی شخص غیر کا ملک نکلا تو اس صورت میں مدعی علیہ مدعی پر کچھ رجوع کر گیا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہو کہ میرا حق اس حصے
سوا نہیں تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلحا مدعی کو دیا ہو سب پھیر لگا اس سائل سے
پسالہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ مجھول سے جائز ہو اور مال معلوم کے اس واسطے کہ جمالت اس چیز میں ہی جو ساقط ہو جائے گی اور یہ جمالت
منشأنا یت نہیں ہو تو بعض فتاویٰ نے منقول ذکر کہ صلح نہیں صحیح ہوگی صحیح ہووے تو اس سائل سے اس روایت
کی عدم صحت معلوم ہوگئی اس واسطے کہ دعویٰ حق مجھول کا غیر صحیح ہو اور باوجود اسکے صلح ایسے دعویٰ سے درست ہو اور بہر حال
مسائل ذریعہ کے و الت کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت پر مسالہ اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور مدعی علیہ
کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اس کے آوا گھریا پاؤ گھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعی علیہ اسی قدر حصہ اپنے
زر صلح سے مدعی سے پھیر لے گا مثلاً اگر آدمی دار کی صورت میں آوا ہار روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں

روایت کیا اوسکو حاکم نے مستدرک میں اور صحیح کہا اوسکو اور بشرط بخاری سلم کے کہ کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے شہادت دیتا ہوں میں اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو ایک میعاد عین تک اور اذان دیا اوسکا اسی آیت سے اور بھی اخراج کیا اوسکا شافعی رحمہ نے مستدرک میں اور بطرانی اور ابن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور سلم نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ کہنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے بیع سلم کرتے تھے میمون بن بن بریس کا اور دبریس کا تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی ہی سے میں تو جانتا کہ سلف کرے ایک ناپ معین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہت سے آثار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں ص سلم کہتے ہیں بیع کو ایک نمونگی اس بلور پر کہ بیع دین ہو جاوے بائع پر اور قیمت نقد یا بجاوے ساتھ شہادہ معتبر کے ف اور سلف بھی اسی کو کہتے ہیں جس تو بیع کو سلم فیہ اور ثمن کو اس المال اور بان کو سلم اللہ اور شہری کہ رب السلم کہتے ہیں اور صحیح ہے سلم اس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے ف اور بن جنوری صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو او میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیز میں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خرہ کرہ و مولیٰ انار ص جیسے جو چیزیں کہ نہ کہتی ہیں پیمانے میں ف مثلاً سیون چانول آنا غلہ وغیرہ ص یا بل کر سوا سے ثمن کے ف یعنی ثمن ہوں ثمن نہ ہوں ثمن اوس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں ثمن کے آہے اور ثمن کی قیمت سے پیدا شرفی و راہم و فائزہ نخل کے کہ یہ بھی اگر چہ نخل کی جیسے چیز ہیں ثمن ہیں اس واسطے کہ عالم ان میں جائز نہیں ص یا کر گنتی سے ناپ کر جیسے کپڑا جب کہ اوسکا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیوے یا شمارہ اولن چیزوں میں جو قریب قریب ایکسی ہوتی ہیں ف یعنی چھٹائی اور بطرانی میں ان کے بہت فرق نہیں ہوتا جس جیسے اخروٹ انڈے پیسے پچی کلی اینٹ ایک سانپے میں سے ف زرد آلو انجیر بھی ان میں ہیں داخل ہیں نہ سرخ چٹا

ص اور صحیح ہے سلم سوکھی مچھلی نمک لگی ہوئی میں اور تانی مچھلی میں بھی جب اوسکا موسم بہ ف بے قدر تانی مچھلی میں سلم درست نہیں مگر اوس شہر میں جہاں ہمیشہ بکتی ہو جس تول سے اور قسم معلوم سے ف جیسے روہو وغیرہ ص اور جائز ہو سلم طشت اور کانے اور موزوں میں اگر ان کی پہچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہو ف اور اسی طرح ٹوٹی اور جوئے وغیرہ ص اور نہیں جائز ہو سلم کسی جائز زندہ میں ف اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک جائز ہو کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور من اور نوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی ناوسمین تفاوت فاحش رہتا ہے دو تہ سے کہ نہ سب شافعی رحمہ کا صریح خلاف ہے بیشک کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں اور دبرقطنی نے سنن میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلم سے حیوان میں کہا حاکم نے حدیث صحیحہ الا سنداً و لو بخیر حوالہ اور تفصیل فقہ القدر میں جو ص اور سلم ہی گتے پاؤں میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھوں میں اور نہ ترکاریوں کی گٹھوں میں اور نہ جو اہرات اور پرو سنے کی چیزوں میں ف جیسے ہوتی پوت وغیرہ ص اور نہ ساتھ ایک صاع معین یا کر معین کے کہ اوسکا اندازہ معلوم نہ ہو سے ف اس واسطے کہ احتمال ہے کہ وہ صاع یا کر تلف ہو جاوے

وقت تسلیم مسلم فیہ تک تو پھر سزا عزت ہوگی **ص** اور کسی خاص کا نون کے گھیرنے پر کسی خاص درخت کی کھجور پر **ف** اس واسطے کہ احتمال ہے کہ اس سال میں اس قسم کے کچھ پیدا نہ ہوا یا اس درخت میں کچھ نہ ملے تو مسلم فیہ کی تسلیم پر اس وقت انہوں کا **ص** اور نہیں جائز ہوگا مسلم ہی ان تک کہ مسلم فیہ موجود ہو ورنہ بازار میں وقت عقد سے لیکر مدت معین تک تو اگر معدوم ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گذرنے پر یا موجود ہو عقد کے وقت اور معدوم ہو ورنہ مدت کے گذرنے پر یا پھر میں دونوں وقتوں کے معدوم ہو جاوے تو مسلم جائز نہیں اور شافعی رحمہ کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گذرنے کے وقت موجود ہوگا تو مسلم جائز ہوگی **ف** اگرچہ وقت العقد منقوع ہو اور دلیل ہماری اصل اور طریقے میں مذکور ہو **ص** اور نہیں جائز ہوتی جو مسلم گوشت میں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہو اگر صفت اور جنس اور نوع اور سن اور مقام اور مقدار اس کی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرنے سے دو برس کا مٹا پسلی کا تسلیم **ف** اور ایما تلامذہ بھی صاحبین کے متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ دے رہے ہیں **ص** مسلم کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں اور انکو معلوم کرنا چاہیے ایمان کرنا جس مسلم فیہ کا مثلاً گھیرنے یا جو ہم بیان کرنا اس کی نوع کا کہ آدمی کی کسی بیوی یا بارانی سم بیان کرنا اس کی صفت کا کہ عمدہ ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل معلوم سے جس کا مقدار معلوم ہو ورنہ **ف** اور وہ کیل سکتا ہو اور پھیلتا نہ ہو جیسے زنبیل وغیرہ **ص** یا بابت معلوم و معین سے جس کا وزن معلوم ہو ورنہ مدت مسلم فیہ کے ادا کرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم غیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی رحمہ کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حدیث ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور اوسمیں **الاجل معلق** جو موجود ہو **ص** اور اقل مدت ایک مہینہ یا صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آدھے دن سے زیادہ **ف** اور مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہو **ص** **آ** راس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیسلی ہو یا زنی یا عدوی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضروری بیان مقدار اس کا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا یہ نقلہ اتنا ہو **ص** اور یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک جب راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس کی طرف اشارہ کر دینے سے جیسے من بیع میں یا اجرت اجارے میں **ف** کہ من بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اوسمیں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپی یا شرفی کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد مسلم بن مسلم الیہ اوسکو معین بدلتا ہے تو اگر اندازہ اور مقدار روپی وغیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو تحقیق نہ ہوگا کہ کتنے روپی ہیں مسلم بن مسلم بنی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم بن مسلم کی تسلیم وقت مدت گذر جانے کے تاؤ میں ہوتا ہو تو اسکو رو کر راس المال کا لازم آتا ہے اور جب راس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو سزا عزت واقع ہوگی بان اگر راس المال کوئی کپڑا معین ہو ورنہ تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کپڑے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہے نہ اس کے مقدار سے **ف** اب دو مسائل کی تفسیر کرتا ہوں پہلی شرط پر **ص** تو جائز نہ ہوگی سلو و جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے **ف** مثلاً اوس درہم دیہ اور مسلم کی ایک گریز گھیرنے کے اور ایک گریز جوئے کے اور یہ نہ بیان کیا کہ گھیرنے کے حصے کے

گفتہ روپوں اور توتے حصے کے گنتے تو یہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے **ص** یا دو نقد ہون میں بغیر بیان
 حصے ہر ایک کے سلم فیہ سے **ف** جیسے سلم کیا دراہم و دنانیر و یک ایک کر مین گیہون کے اور ایک کا حصہ معاومہ ہی اور دوسرے کا
 معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو سلم فیہ سے **چ** **ص** کے بیان مکان جہاں پر سلم فیہ سلم کو ادا کیا جاوے گا اگر سلم فیہ
 ایسی چیز ہو جسکی بار برداری اور مزدوری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر عقد سلم واقع ہوا
 اوستی جگہ سلم فیہ کا وینا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر ثمن اور اجرت اور قسمت **ف** ثمن کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے
 غلام کو عوض کیل یا موزوں کے اودھا خریدا کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا شرط ہی اور اجرت کی یہ صورت
 ہے کہ ایک شخص نے گھبرا جانور کرے کو لیا عوض کیل یا موزوں کے مدت مقرر کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا ہے اجرت
 شرط ہی اور قسمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بقا بلکہ لالہ
 کے کیل یا موزوں کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایفا شرط ہی برخلاف صاحبین کے
 کذا **الخطاوی ص** اور جو سلم فیہ ایسی چیز ہووے کہ وہ زمین بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہووے تو جہاں چاہے
 سلم فیہ رب سلم کو لے کرے اور یہی قول اصح ہے اور جامع صغیر کی روایت میں جہاں پر عقد سلم ہوا ہو یا نہ ہو ادا کرے اور سلم
 باقی رہنشی شرط یہ ہے کہ راس المال سلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جاہوں کے لیے ہوے تو اگر سلم کیا کسی نے بوجہ ضرورت کے
 تنو نقد اور تنو فرض تھے سلم الیہ پر ایک کر مین گیہون کے تو باطل ہوگی سلم سو روپہ قرضے میں اور سو نقد میں صحیح ہو جاوے گی
ف اگر ہوتا ہی ساتھ قفیز کا اور قفیز ہوتا ہی آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہی تو قفیز بارہ صاع کا ہوا اور کرسات ستویس
 صاع کا **ص** اور سلم نہیں صحیح ہونی اگر اوس میں خیال شرط ہو یا خیال رویت کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام سلم کے البتہ خیال
 مانع نہیں ہے تمام سلم کا تو اگر ساقط کیا خیال شرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جاوے گی اور زفر رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگی
ف اور دلیل اوسکی یہ ہے میں مذکور ہو **ص** راس المال اور سلم فیہ میں قبضہ کرنے سے پیشتر تصرف کرنا درست نہیں جیسے
 شرکت اور تولیہ صورت شرکت کی یہ ہے کہ رب سلم کسی شخص سے کہے تو مجھ کو نصف راس المال دیدے تا نصف سلم فیہ تیری
 ہو جاوے اور صورت تولیہ کی یہ ہے کہ کہے تو کل راس المال مجھے دیدے تا سلم فیہ کل تیری ہو جاوے اور تصرف کی یہ صورت
 بھی ہے کہ رب سلم راس المال کے بدلے میں کوئی اور چیز دیوے یا سلم الیہ سلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز ادا کرے اگر زیادہ
 عمر ہوے بیع سلم کی پھر اوسکو اقالہ کیا تو زید عمر سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ لیوے بلکہ جو مال عمر کو
 دیا ہے پھر لیوے فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ لے تو مگر سلم فیہ یا راس المال **ف** یہ حدیث اس نقطہ سے روایت کیا آوے گی
 وار قطنی نے سنن میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے عن ابی اہلیم بن سید الجھری عن سلم فیہ قال (یاخذ لک ادا
 سلم فیہ او راس مالہ اور ضعیف کیا اوسکو وار قطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی
 ابن ماجہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص سلم کرے کسی شے میں تو نہ پھیرے اوسکو غیر میں سلم فیہ کے
 اور یہ مقتضی ہے اس بات کو کہ نہ لے مگر اسی چیز کو اور حسن کہا اوسکو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں بچا ہے ہم فروغ اوسکو مگر
 اسی طریقہ سے اور عطیہ عوفی ضعیف کہا اوسکو احمد وغیرہ نے اور حسن کہا ترمذی نے اوسکی حدیث کو تو حدیث حسن ہے

اور روایت کیا اور سکوعبدالرزاق نے سو قوالہ فرمایا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جو قوالہ کہے تو کسی نے نہیں تو نہ لے مگر اس مال اپنا یا وہ چیز کہ سلم کی ہو تو نے اس میں اور روایت کیا ابو الشعثار سے مثل اسکے کذا فی اختیار القندی وللشیخ ابن الہمام اور زفرہ کا اسمین غلات ہو اور حجت اون پر یہی حدیث ہے **ص** زید نے عمرو سے ایک گرمیوں کے سلم کی جب وہ غلات گذرا تو عمرو نے ایک گرمیوں کا بکرہ سے خریدنے کے قبل قبضہ کے اور ناپ تول لیتے کے زید کو حکم کیا کہ بکرہ سے جا کر وہ گرمیوں کو بقرض اسے سلم فیہ کے تو جائز نہ ہو گا **ف** اس واسطے کہ یہاں دو عقد ہیں تو ضرور یہ کہ وہ میں صاع بائع اور مشتری کے دونوں جاری ہو وین بدلیل اس حدیث کے جو اوپر گزری **ص** اور قرض میں یہ صورت درست ہو مثلاً زید نے عمرو سے کچھ گرمیوں قرض لیے بعد اسکے اتنے گرمیوں زید نے بکرہ سے خرید کر کے عمرو کو حکم کیا کہ وہ گرمیوں بکرہ سے اپنے قرضہ کی ادائیگی کیوں ہو صحیح ہو **ف** دلیل اسکی اصل کتاب اور بیانیہ میں مذکور ہے **ص** البتہ سلم میں بھی درست ہو اس طرح سے کہ عمرو زید سے کہے کہ تو گرمیوں اپنی سلم کے بکرہ سے لیکر اول میری طرف سے وکالتہ اوپر قبضہ کر کے ناپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے ناپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو گئے **ف** اور یہ صورت اوپر گزرنیکی ہے **ص** اگر سلم الیہ نے رب السلم کے حکم سے اسکی غیبت میں اس کے برتن سے سلم فیہ کو ناپ یا بائع نے اپنے طرف میں مشتری کی غیبت میں اس کے حکم سے یا اپنے مکان میں ایک کو نے میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ رب السلم اور مشتری کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتری کے حکم سے مشتری کی طرف سے اسکی غیبت میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ مشتری کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع کو کہ ایک گرمیوں کا سلم کی بابت اور ایک گرمیوں کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید کا غلہ ڈالنا شروع کیا بعد اسکے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتری کا قبضہ شمار کیا جاوے گا اور اگر پہلے سلم کا غلہ ڈالنا شروع کیا تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری مختار ہو چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے اتنے مال میں بائع کا شریک ہو جاوے اگر رب السلم نے ایک لونڈی اس مال میں دیکر سلم کیا اور سلم الیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد اسکے دونوں نے اقالہ سلم کیا اب وہ لونڈی عمر گئی تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبضہ کے تھی سلم الیہ کو واپس کرنا پڑے گی اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہو **ف** یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور سلم الیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی **ص** یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کسی اسباب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ سب متلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد اسکے تلف ہو گیا یا بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا برخلاف خریدنے نے لونڈی کے جو میں نہیں کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے عمر گئی تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اسکے عمر گئی بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح ہو گا اور اگر سلم الیہ کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی خراب گرمیوں کی اور رب السلم نے کہا تو نے کچھ شہرہ نہیں لگائی تھی یا اسکا اولٹا ہوا یا ایک کہے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرے کہے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اسی کا مستحب ہو گا جو مدعی خراب گرمیوں ٹھہرنے کا یا مدت قرار پانے کا ہو گا اور جو لٹکا منکر ہو گا اسکا قول مستحب نہ ہو گا اسلیہ کہ مدعی کے قول سے صحت سلم ہوئی ہو گی نہ سلم میں بیان صفت اور مدت ضرور ہے اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کار گیر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے

جوتے والے سے کچھ جو تیار کر دے اپنے پاس سے استفادہ کیا جائے تو یہ بیع ہی عدم کی
لیکن بسبب تعامل ہونے کی وجہ سے بیع کے رواج کے جائز ہو گیا ہے۔ **ص** تو اگر استمناع ایک مدت میں کے ساتھ
ہو تو مسلم ہو جائیگا خواہ اس کا رواج ہو یا نہ ہو اگر مدت نہ ہو تو بیع نہیں رواج ہو جائے گی جیسے روزہ طشت کا سہ تو بیع
ہو نہ وعدہ **ف** حاکم شہر کے نزدیک استمناع ایک وعدہ ہو تو بائع جب بنا کر وہ شہر لا تا تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعامل کی
لیکن اکثر کے نزدیک ابتداء سے وہ بیع **و** ص اور جب بیع ہو تو کار گیر اور سکے بنانے پر چڑھ گیا جاوے گا اور جسے بنانے کا حکم
کیا ہو وہ اپنے قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود دو چیزوں کا وہ نہ ہو مگر اس کی تو کار گیر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی
لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اس کو لے لیا صحیح ہو گا اور بیع متعین نہ ہوگی قبل اختیار کرنے بنوانے والے کے تو اگر
قبل کھانے کے بنوانے والے کے متین کار گیر نہ ہو سکے کسی اور کے ہاتھ پہنچا لا صحیح ہو گا اور جب بنوانے والے نے اس چیز کو
دیکھا تو اس کو اختیار نہ چاہے لے چاہے نہ لے **ف** اس واسطے کہ اس نے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اس کو
اختیار ہوتا ہو جیسا کہ راخیا الریہ میں **ص** اور نہیں صحیح ہے استمناع بغیر بیان مدت کے اس چیز میں جس کا رواج نہیں ہو جیسے کپڑا وغیرہ

باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں

بیل یا گھوڑا مٹی کا خریدار کے کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی قیمت نہیں اور اس کے تلف کر دینا اس پر
تاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہو اور تلف کرنے والے پر اس کا ضمان ہو اور نجفی کی کتاب الحظر کے آخر میں ابو یوسف
سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے **و** مختار **ص** صحیح ہے بیع گتے کی اور چیتے کی
اور درندوں کی برابر ہو کہ سکھائے ہوئے ہوئے یا بے سکھائے ہوئے **ف** جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب
سکھایا ہے نہیں تو اس کو معلوم کہتے ہیں درندہ غیر معلوم تو مطلب صنف رحم کا یہ ہے کہ گناخواہ چیتا جو درندہ ہو خواہ معلوم ہو یا نہ ہو
بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحم کے نزدیک بیع اس گتے کی درست نہیں ہے جو گناہی ہو اور نزدیک
شافعی رحم کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ رض سے کہ فرمایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تم اگر تم کو زانیہ کی خریدی اور قیمت گتے کی اور کماٹی کھٹنے لگانے والے کی اور روایت
کی شخصین نے ابو سعید انصاری رض سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گتے کی قیمت لینے سے اور خرچے
فاشہ کی اور کماٹی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ابو ابی الزبیر رض سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت
لینے سے تم کی اور گتے کی پس کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے
کہ گناہ نجس العین ہے اور نجاست سے ذلت اس کی لازم ہوئی اور بیع سے اعزاز اس کا لازم آیا تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو
روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ رض سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف
کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث جابر رض سے بھی مرفوعہ مروی ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں
اس کا استناد مذکور نہیں ہے کہ میں نے روایت کی ابو حنیفہ رحم نے مسند میں ہے انھوں نے عمرہ سے انھوں نے
ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند صحیح ہے اس واسطے

بیع
درندہ
صحیح
ہے

ثمن بائع ادا کی جاوے گی تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری حاضر ہوگا
 اوسکو جو ادا کی جاوے گی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوسکا پیچھا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے لے لیوے اور اگر
 مشتری غائب ہو اور بعد قیضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سمجھے کیونکہ بائع کا حق بیع سے متعلق نہ اور بیع کے مانع نہ
 مریون ہی یعنی اگر بائع ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مریون نے اپنے دیں کے واسطے بیع مریون کی نالش
 کی قاضی کے پاس تو سنا اور یہ تو کہ بیع اوسکی جائز ہو کذا فی الدلائل المختارہ الطحاوی ص ۱۰۸ اور اگر وہ شخصوں نے ایک
 چیز خریدی اور ان میں سے ایک شخص غائب ہوا تو یعنی اس طرح کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ صرف تو شخص
 حاضر کو کل ثمن کا دینا اور کل بیع پر قبضہ کرنا اور اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی شے ادا کرے ورنہ
 طرفین کے نزدیک لانا ابو یوسف کے نزدیک سکھانے کا بیع کا جب شخص حاضر ہوئے رست نہیں طرفین کی دلیل یہ ہے کہ
 شخص حاضر لا جاوے اوسکو نفع اوٹھا تا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو حقیقت اوسنے کل ثمن ادا کر دی
 تو تبرع نہوگا تو جب غائب حاضر ہوا تو نہ لیا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا کرے اور ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ شخص
 حاضر تبرع ہو اپنے شریک کے حصے کی شے ادا کرے تو جب وہ حاضر ہوگا تو اوس سے حصہ ثمن کو پیش نہیں لیتا
 اور نہ بیع کو روک سکتا ہی اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہوا ہدیہ ص کوئی چیز بیچے سوئے اور چاندی کی ہزار مثقال سے
 تو سونا اور چاندی نصف نصف ہو گئے تو پانسو مثقال ہر ایک کی واجب ہوگی اس واسطے کہ مثقال چاندی اور سونے
 دونوں کی ہوتی ہے تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوتی تو پانسو مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہے
 مشتری پسند عدم ترجیح کے ص کوئی چیز بیچے بعض ہزار کے سوئے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصف نصف ہوگی
 تو سونے کے نصف سے مثقال مریون کے اور چاندی کے نصف سے درہم وزن سبب واسطے یعنی وہ درہم
 جو دس سات مثقال کے ہوتے ہیں اور اگر اسکا کتاب الزکوٰۃ میں گذرا اس واسطے کہ یہ بھی متعارف ہو تو پانسو مثقال سونا اور
 پانسو درہم اس صورت میں لازم آوے گا اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کھرے دوسرے پر آتے تھے اور مدیون نے
 دائن کو زیور ادا کیے اور دائن کو معلوم نہوا اوسنے خرچ کر ڈلے یا اوسکے پاس سے تلف ہو گئے تو اوسکا حق ادا ہو گیا
 طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اوس قسم کے زیور مدیون کو پھیر کر کھرے لے لیوے زیور جمع
 زیور کی تزئینت وہ روپیہ جسکو تاجر لے لیوے اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جاوے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہر جہ ہون تو
 بالاتفاق ویسے پھیر کر کھرے لیوے اور اسی پر فتویٰ ہے ستوقہ درہم چاندی کا پتھر ہوا ورنہ جہ وہ درہم جو دارالضر
 سلطانی میں نہ بنا ہو وے یا جسکو تاجر بھی نہ لیوے مگر محتار ص اگر بوند نے اندر سے پانچ دیے ایک شخص
 کی زمین پر یا بہر کا یا نون اوسکی زمین میں جا کر خود خود ڈوٹ گیا تو جو اوسکو یا و گیا اوسکی ملک ہو جاوے گی البتہ اگر صاحب زمین
 نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کی ہوگی جیسے کھجے نہ چھتہ لگا یا کسی کی زمین میں تو
 وہ اوسکا مالک ہوگا خواہ اپنی زمین شہد کے چھتہ لگانے والی کے واسطے تیار کی ہو یا نہوا اور اگر شکار پھنس گیا
 اوس جال میں جو پھیلایا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا درہم اور ٹھانی اوچھالی گئی لینے کے واسطے یا کسی

کپڑے پر جاپڑی تو وہ اوسکا مالک نہ ہوگا بلکہ ہوا و گیاہ اوسکی ملکیت الہیہ الکریمہ والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اوسکو ملے گا یا اوسنے اسلیے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن اوسکا ماتھہ بڑ گیا اون در اہم یا سٹھائی بہت بھی اوسکی ہو جاوے گی +

مسائل الحاقیہ بدرستہ سخن این کرنا اگرچہ حرام ہو لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اوسکی بیع مکروہ ہے چنانچہ انکار کا پڑنا پانی اوس شخص کے ماتھے چنانچہ شراب بنانا پڑا اور گتے کا پالنا اور کھنا درست نہیں مگر پورہ غیرہ کے خوف سے تو کچھ ضابطہ نہیں اور گتے کے مانند باقی درختے میں اور گتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہو تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اوسکے عوض میں بیع جائز نہیں چنانچہ اون پرند جانوروں کی بیٹ کا جٹکا گوشت حلال ہے درست ہے مگر اسقدر بیٹ ہو کہ اوسکی قیمت ایک پیسہ ہو جاوے اور جائز نہیں بیع زمین کے کپڑوں کی جیسے پھپھلی چھو کو حلال ہے البتہ جو تک کی بیع درست ہے اسواسطے کہ لوگ اوسکو مال جانتے ہیں اور خون کالنے کے علاج میں اوسکی حاجت ہے اور دریا کے جانوروں میں سے بھی سوائے مچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیڑا وغیرہ درست نہیں البتہ قناری قندیل میں لکھا ہو کہ جو جانور قیمت داری میں سے فقہور اور کھال تتر کی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع انکی درست ہے اور سانپوں کی بیع اگر اون سے فائدہ حاصل ہو دواؤں میں تو نفی ابو الیثم نے اوسکو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرض مختصر ہو جاوے اور ان میں تو جائز ہے اور نہ یہ اور تہذیب میں ہو کہ بیا کر دینا پیشاب آور خون اور کھانا مردے کا واسطے دوا کے درست ہے جب تک کہ طبیب مسلمان اوس سے کہدے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور اودو مباح میں کوئی چیز قائم مقام اوسکے نہ لے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اوس میں دو قول ہیں اسی طرح شراب کے پینے میں بھی بعد مرض لاعلاج و صحت کہنے طبیب حافظ کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمھاری شفا نہیں کی اوس چیز میں جو تمپر حرام کی اور نجس تیل کی بیع درست ہے اور اوسکو جلانا جائز ہے سوائے مسجید کے اور مکانون میں کا فخر خیرید سلمان غلام یا مصحف مجید کی درست ہے لیکن جبر کیا جاوے گا پھر اوسکی بیع پر اسید طرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جاوے تب بھی اوس غلام کی بیع پر کافر کو جبر کرین گے ایک درخت خرید کیا جس میں سمیت اور چڑ سے اوسکے اوکھاڑنے میں بائع کا ضرر ہو تو اوسکو کاٹ کر زمین کے اوپر سے جہاں سے بائع کو ضرر ہووے اور اگر اوسکے ساقط ہونے سے کوئی دیوار گر جائے تو درخت کا اوکھاڑنے والا اوسکا تاوان دے جو اوسکے اوکھاڑنے سے پیدا ہو دس دسختاس و ستر دسختار

مسائل الحاقیہ بدرستہ سخن این کرنا اگرچہ حرام ہو لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اوسکی بیع مکروہ ہے چنانچہ انکار کا پڑنا پانی اوس شخص کے ماتھے چنانچہ شراب بنانا پڑا اور گتے کا پالنا اور کھنا درست نہیں مگر پورہ غیرہ کے خوف سے تو کچھ ضابطہ نہیں اور گتے کے مانند باقی درختے میں اور گتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہو تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اوسکے عوض میں بیع جائز نہیں چنانچہ اون پرند جانوروں کی بیٹ کا جٹکا گوشت حلال ہے درست ہے مگر اسقدر بیٹ ہو کہ اوسکی قیمت ایک پیسہ ہو جاوے اور جائز نہیں بیع زمین کے کپڑوں کی جیسے پھپھلی چھو کو حلال ہے البتہ جو تک کی بیع درست ہے اسواسطے کہ لوگ اوسکو مال جانتے ہیں اور خون کالنے کے علاج میں اوسکی حاجت ہے اور دریا کے جانوروں میں سے بھی سوائے مچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیڑا وغیرہ درست نہیں البتہ قناری قندیل میں لکھا ہو کہ جو جانور قیمت داری میں سے فقہور اور کھال تتر کی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع انکی درست ہے اور سانپوں کی بیع اگر اون سے فائدہ حاصل ہو دواؤں میں تو نفی ابو الیثم نے اوسکو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرض مختصر ہو جاوے اور ان میں تو جائز ہے اور نہ یہ اور تہذیب میں ہو کہ بیا کر دینا پیشاب آور خون اور کھانا مردے کا واسطے دوا کے درست ہے جب تک کہ طبیب مسلمان اوس سے کہدے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور اودو مباح میں کوئی چیز قائم مقام اوسکے نہ لے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اوس میں دو قول ہیں اسی طرح شراب کے پینے میں بھی بعد مرض لاعلاج و صحت کہنے طبیب حافظ کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمھاری شفا نہیں کی اوس چیز میں جو تمپر حرام کی اور نجس تیل کی بیع درست ہے اور اوسکو جلانا جائز ہے سوائے مسجید کے اور مکانون میں کا فخر خیرید سلمان غلام یا مصحف مجید کی درست ہے لیکن جبر کیا جاوے گا پھر اوسکی بیع پر اسید طرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جاوے تب بھی اوس غلام کی بیع پر کافر کو جبر کرین گے ایک درخت خرید کیا جس میں سمیت اور چڑ سے اوسکے اوکھاڑنے میں بائع کا ضرر ہو تو اوسکو کاٹ کر زمین کے اوپر سے جہاں سے بائع کو ضرر ہووے اور اگر اوسکے ساقط ہونے سے کوئی دیوار گر جائے تو درخت کا اوکھاڑنے والا اوسکا تاوان دے جو اوسکے اوکھاڑنے سے پیدا ہو دس دسختاس و ستر دسختار

باب بیع صرف کے بیان میں :-

بیع صرف کہتے ہیں جن کے نیچے کو بدلے میں جن کے خواہ اپنی جنس کے ساتھ ہو وے مثلاً سونے کو بدلے میں سونے کے یا چاندی کو بدلے میں چاندی کے یا غیر جنس کے ساتھ جیسے سونے کو بدلے میں چاندی کے فروخت کرے شرط بیع صرف میں کہ بائع اور مشتری کا قبضہ بدلے میں پر مجلس عقد میں ہو جاوے یعنی دونوں بدلوں پر ہر ایک قبضہ کر لےوے مجلس عقد میں ماتھہ سے نہ فقط تھلیب سے دس دسختاس و ستر دسختار بدل لیل اوس حدیث کے جو گذری باب الریون میں کہ چھ سو کے کو بدلے میں

سونے کے برابر اس ہاتھ سے اوس ہاتھ سے اور زیادتی سود پر اور روایت کی مالک رہے تو طایین حضرت عمرؓ سے کہ بیع سونے کو
 بدلے میں سونے کے برابر برابر اور بیع سونے کو بدلے میں چاندی کے اسطے کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب اور اگر دوسرا غائب
 مانگے اتنی کہ داخل ہو گھر اپنے میں تو نہ دے مہلت اوس کو گزرت بدست اوھرے اور دوسرے اورین خوف کتابوں پر بیع کا
 اور بدلیل اس بات کے کہ دونوں میں سے ایک کا قبضہ پہلے ضروری نہ ہو جو اسے بیع او دھار کی بدلے میں او دھار کے اس واسطے کہ
 منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوس کو ابن عمرؓ سے اسحٰبی نے اور زہری نے پھر جب ایک نے
 قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضروری تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہووے اور مراد اس سے یہ ہے کہ قبل قبضہ کے ہر ایک کا
 بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہووے تو اگر دونوں ساتھ چلے جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں سوتے ہیں
 یا بیہوش ہو گئے تو بیع صرف باطل نہ ہوگی بدلیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کو دے چھت سے تو کو دے ساتھ اوس کے کہ ابن الہمامؓ
 نے کہ یہ حدیث غریب نہایت درجے کی کتب حدیث سے نہیں کتابوں روایت کیا اوس کو محمد رحم نے آثار میں اور امام نے
 اپنی سند میں **ص** اور سونے کو چاندی کے عوض یا دق کے اور اسٹل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہے **ف** اس واسطے کہ جنس
 بدل گئی لیکن قبضہ نہ کرنا مجلس عقد میں بدلتی پر بیان بھی ضروری **ص** اور سونے کی بیع سونے کے ساتھ یا چاندی کی
 چاندی کے ساتھ کی بیعی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر چاہیے اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں **ف** اس واسطے
 کہ بالبلو میں یہ بات گذر چکی کہ جید اور روی سب برابر ہیں **ص** بیع صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر ثمن میں تصرف نہ کرنا درست
 نہیں مثلاً ایک دینار ثمن ہم کے بدلے میں چچا اور بھی اوس دنل درم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اوس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس
 تھان کی بیع فاسد ہوگی مسئلہ یہ کہ ایک لونڈی جسکی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اوس کے گلے میں ہزار روپیہ کا طوق تھا وہ ہزار
 روپیہ کو عمر و کے ہاتھ پہنچا اور ہزار روپیہ نقد وصول کیے یا دوسرا کو بیچی ہزار نقد اور ہزار روپیہ ہزار نقد وصول کیے
 اور بعد اوس کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپیہ قیمت اوس طوق کی ہوں گے **ف** یعنی ہزار روپیہ نقد وصول
 ہوئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہو اور اوس میں قبضہ بدلتی
 شرطی **ص** برابر ہو کہ مشتری ہزار روپیہ دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ اس ہزار روپیہ کو تو دونوں کی ثمن میں
 سے **ف** اس واسطے کہ اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی ثمن لے لیتا اگر مشتری صاف
 کہہ دیکے کہ یہ ہزار روپیہ لونڈی کی ثمن میں خاص تو بیع طوق میں فاسد ہو جاوے گی **ص** اسطے کہ اگر ایک تلوار بیچی جس میں جنس
 روپیہ کا زیور ہو سو روپیہ کو اور بیچ اس نقد وصول کیے تو یہ زیور کے دھام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر جس ثمن کے
 تو بیع زیور میں فقط باطل ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی
 جانتا چاہیے کہ بیع اوس تلوار کی جس میں زیور ہو اوس ثمن کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہو یا بعض ثمن بقابلہ زیور
 اور بعض بقابلہ تلوار ہووے اور اگر ثمن برابر ہووے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم نہ تو بیع جائز نہ ہوگی **ف**
 اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی
 شبہ سود کا ہے **ص** اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی **ف** خواہ سونے کا **ص** چا اور کچھ قیمت اوس کا

مشتری سے وصول کی گئی اور جس کے جدا ہو گئے تو جائز ہو جائیگی بیع اوس مقدار میں برتن کے جتنے کی ثمن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو جائیگی باقی میں اور شریک ہو جائیگی کے بائع اور مشتری اوس برتن میں اب اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا خلاف یعنی گواہوں سے اوس کا استحقاق ثابت ہوا **ص** تو مشتری باقی کو بقدر اوس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پیچھے **ف** اس واسطے کہ شرکت طرف میں عیب پر تو مشتری کو اختیار ہو گا چاہے باقی کو حصہ رسد دام دیکر لے لیوے چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس دے مثال اسکی یہ ہے کہ برتن نور و پڑی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کے کل تین روپیہ دیے بعد اوس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اوس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری کو اب اختیار ہی چاہے وہ ثلث جو باقی ہی بائع کو تین روپیہ اور دیکر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی بیع کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جائیگا مستحق کا اوس کے حصے میں تو ضرور ہے کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے **ص** اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا سبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا رضی ہو چکا ہے اس عیب سے مسئلہ آگے اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسری کا خلاف یعنی وہی صورت برتن کی بیان واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نور و پڑی بھر کا تھا مشتری نے نور و پڑی کو خرید کر صرف تین روپیہ دیے اب ثلث اوس کا کسی اور کا نکلا **ص** تو مشتری باقی کو حصہ رسد دام یعنی تین روپیہ دیکر خرید لیوے **ص** اور یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈالے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کاٹ لینا ممکن ہے بلّا ضرر خلاف ظرف کے کہ اوس میں قطع کرنا ضروری **ص** اور صحیح بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک کر بھر گہیون اور کر بھر جو کے بدلے میں دو کر گہیون اور دو کر جو کے ہمارے نزدیک اور زعفران شافعی ہم کے نزدیک جائز نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں ہر جنس کو اوس کے خلاف کی طرف بھیج سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں کر بھر گہیون کے عوض میں دو کر جو اور کر بھر جو کے عوض میں دو کر گہیون ہو سکتے ہیں **ص** اور گیارہ درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم ہو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار رہ گیا اسی طرح دس روپیہ اور آٹھ پیسے کی بیع بتقابلے گیارہ روپیہ کے جائز ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ دس روپیہ بتقابلے میں دس روپیہ کے اور ایک روپیہ بتقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جاوے اور بھی حیلہ جو بھان روپیہ کا بدلہ لیا روپیہ سے منظور ہووے اور وزن کی برابری نہوے **ص** اور دو زیف اور ایک کھر درہم کے عوض میں ایک زیف اور دو کھرے درہم کے **ف** زیف اور غلہ اوس ہی درہم کو کہتے ہیں جو بیت المال میں نہ لیا جاوے مگر سوداگر لے لیوین جیسے ٹھوس پھولے روپیہ **ص** زید کے دس درہم ٹھوس پھولے آتے تھے

قول ہے کہ اگر بیع باطل ہو گئی سو مشتری اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو بھڑکاو
والا جہاد کا منہ باز رہے کہ وہ بیع باطل ہے نہ بیع صحیح ہے۔ **ص** ایک شخص نے پیسے تلے بیٹے بیٹے کے بارے میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی ادا کیا چلن
جائے گا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مشتری پر وہی پیسے لازم کو دینے اور جب وہ پیسے چھ لے کر دیکھا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف
نزدیک قرض لینے کے دن جو قیمت ادا نہیں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دنوں میں جو ادا کی قیمت ہو گئی دینا
پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہے کہ اگر مشتری نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے بدلے میں یا ایک دانق کے پیسوں
کے بدلے میں یا ایک دانق کے پیسوں کے بدلے میں تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے یا ایک دانق کے بدلے میں
لازم آئیں گے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قیراط نصف دانق کا ہوتا ہے اور زفر کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اور بیع ایک
درہم کے یا دو درہم کے پیسوں کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
کے پیسے جتنے بازار میں آتے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیکھا اور محمد کو ناجائز نہیں کیونکہ عادت یہ ہے کہ پیسوں کے خرید و فروخت
جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف صحیح ہے کہ خاص کے ہمارے شریعت میں ہدایۃ **ص** اگر ایک شخص نے
صرف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ آدھے درہم پیسے آدھے درہم کے بدلے میں چاندی کی اور دوسرے نصف درہم ایک تہی
بھر کر ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی **ف** پیسوں میں بھی اور تہی میں بھی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بیع
میں جائز ہو جاوے گی **ص** اور اگر یون کہہ کر دے تو آدھے درہم کے پیسے دیکھا تو چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی کل میں **ف**
کیونکہ اس صورت میں اڑھی جو ایک رتی کم نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم
ایک رتی زیادہ کے مقابل پیسے ہو جائیں گے **ص** اور اگر دے کا لفظ مکرر کیا یعنی یون کہہ کر آدھے درہم کے پیسے
اور آدھے درہم کی اڑھی ایک رتی کم ہے تو اس صورت میں پیسوں میں بیع جائز ہوگی اور دوسری صورت میں فاسد **ف** امام
صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبین کہتے ہیں تمام بیع کے ایک بیع الوفا یعنی باطل مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے اس
شرط پر کہ جب باطل مشتری کو شمن بھیر دیوے تو مشتری اس کو بیچے پھر دیکھ اس صورت میں مشتری کو زفر فسخ تک نفع اڑھٹا
بیع سے درست ہے اور یہی صحیح ہے اور یہی فتویٰ ہے کہ جو لوگ ہکو بن قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک مشتری کو نفع اڑھٹا اور اس سے
درست نہیں آئیں اگر میعاد کوئی مقرر ہو جاوے تو وقت میعاد جب باطل شمن دیکھا مشتری کو فسخ کرنا پڑے گا کہ یہ وعدہ تھا مشتری
اور وعدوں کی وفا قضا لازم نہیں لیکن وعدوں کی وفا کبھی لازم ہو جاتی ہے بسبب اضیاج خاص کے کہ ہر بخدا جیسے کوئی شخص
کفالت منقطع کرے یعنی کہے کہ اگر شمن دیکھا تو میں دو گنا تو کفالت بیع ہو جاوے گی اگرچہ وعدہ کیونکہ وعدہ محال لازم الوفا ہوتا ہے کہ
رد الھبتا اور اگر اس میعاد میں تک باطل شمن نہیں ادا کی تو مشتری کو مطالعہ نہیں یا بیات بیع باطل سے پہنچتا ہے اور
اگر مشتری امر جاوے گا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہے چاہیں بیع کو فسخ کریں یا نہیں اور اگر باطل نے اپنا گھر بیع وفا کر کے پھر مشتری سے
اس کو ایک مدت معین پر کر لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرائط صحت اجارہ باطل پر کر لیا لازم نہ آوے گا اور ان لوگوں کے نزدیک
جو اسکو رتن قرار دیتے ہیں اور بیع قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک ضرر کر لیا لازم نہ ہو گا

زکریا الوفا

تو اگر حاضر ضامن

یعنی ضمانت کے بیان میں کفالت کے معنی لغت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور صریحاً
 شرح معین عبارت پر ملائے ذمہ کفیل سے طرہ ذمہ میں کے مطابق ہیں **ف** یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ پہلے ایل یعنی ایل
 دیوں سے متعلق تھا وہ سب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جانتا چاہے کہ شخص ضمانت ہوتا ہو اور سکو کفیل کہتے ہیں
 اور جب کا ضمانت ہوتا ہو اور سکو کفول عند اور جب کے واسطے ضمانت ہوتا ہو یعنی جس کے لئے ضمانت ہوتا ہو یعنی وہ امن اور سکو
 کفول کہتے ہیں اگر مال یا نفس کو کفول ہے **ص** کفالت دو قسم کی ایک کفالت بالنفس یعنی حاضر ضمانت دوسرے کفالت بالمال یعنی
 مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے **ف** شافی کے نزدیک حاضر ضمانت درست نہیں ہے
 اور ہر اسی لیل وہ حدیث جو سکورایت کیا ابو داؤد و ترمذی نے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے کفیل ضمانت ہو اور یقیناً
 ہوشیال ہو مال ضمانت اور حاضر ضمانت دونوں کو **ص** کفیل یوں کہ کفیل ہو میں اس کے نفس کا اور اس کے نفس کا اور اس کے
 اس کے وہ لفظ ہیں جسے تعبیر کیا جاتا ہے بدن انسان **ف** مثلاً اگر دن روح سر بدن تو یعنی منہ لو کہ کفیل ہو میں اس کے ہاتھ پاؤں کا
 تو کفالت درست نہ ہو گی کیونکہ ہاتھ پاؤں کی تعبیر بدن کی نہیں ہوتی یہاں تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں
 کفالت الفاظ مذکورہ بالا کے ہدایہ **ص** یا جزو غیر ہیں جسے نصف یا ثلث **ف** تو اگر یوں کہ کفیل ہو میں اس کے
 نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جائیگی **ص** یا یوں کہ ضمانت ہو میں اور سکا یا وہ میرے پر ہی یا میری طرف
 یا میں اور سکا زعم ہوں یا قیاس ہوں یعنی کفیل میں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے کہ حاضر ضامن پر حاضر
 کرنا کفول ہے اگر کفول کا مطلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حال کو سکو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کہہ دیا تھا کہ کفول
 کو فلاں وقت حاضر ہوگا **ف** تو جب وہ وقت آئے اور کفول درجہ است کرے تو اس کو حاضر نہ پڑیگا اگر حاضر نہ کرے
 تو حال کو سکو قید کرے لیکن نہ قید کرے اور سکو فی الفور ملے کہ اس واسطے کہ کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس واسطے قاضی نے بلوایا ہے
 اس لیے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر نہ دیا کفول عندہ کو تو قہما ور نہ قید کرے اور اگر کفول عند غائب ہو اس طرح کہ نشان اور سکا
 معلوم ہو کہ تو حال کو ضامن کو اتنی حد تک چلے کہ ضامن کے پاس جاؤ اور چلا آئے پس اگر اس قدر بھی نہ لگے جاؤ اور حاضر نہ کرے تو حال کو
 ضامن کو قید کرے اور اگر کفول عند ایسا غائب ہو کہ اس کا پتا لگھکا نا بھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ نہ ہوگا اور نہ وہ
 قید ہوگا کیونکہ وہ معذور ہے ہدایہ **ص** اور اگر کفول عند مکر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جائیگا مواخذہ **ف**
 اس واسطے کہ وہ کفول عند کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اس لیے کہ کفیل یعنی کفول عند کو صلاحیت حضور کی جاتی ہے تو کفیل سے
 احتساب جائز ہے اور اس طرح اگر کفیل حاضر ہو جائے بھی وہ مواخذہ سے بری ہو جائیگا کہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا ہے کفول بہ
 پر سبب موت اور طالع سے اس کے جوت اور نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور میر گیا تو اس کی جائداد سے دین و سہا ل کیا
 جاوے گا اور اگر کفول کہہ کر گیا تو وہی کفول کہہ ہو چکا ہے کہ طالبہ کرے کفیل سے اگر یہی نہ ہو تو وارث اس کے قائم مقام ہے ہدایہ
ص اس طرح اگر کفیل نے کفول عند کو ایسی جگہ حاضر کیا کہ کفول عند وہاں اس سے خدمت کر سکتا ہے تو بھی کفیل ہی ہوا **ف** جسے
 شہرہ ایسی ہے جو یہاں قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **ص** اگر کفیل نے وقت کفالت نہ کیا تو ہاتھ پاؤں کا کفول
 کوین تیرے جو اگر دونوں تو میں بری ہوں **ف** کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہو کفول کے لیے اس

کہ حق اپنے حق کو پہنچ جائے اصل اور اگر فیصلے میں شمول کی خواہشات کی کہیں موقوف عنہ کو قاضی کے حکمے میں سپرد کر دینا کا پھر اس سے تسلیم
 کیا بازار میں یا فیصلے کے موقوف عنہ کو تسلیم کیا جنگل میں یا دہات میں یا مکمل عنہ قید تھا کسی اور مقدمہ میں ف اس واسطے کہ اگر
 مکمل موقوف فیصلہ کر لیا تھا اور فیصلے نے وہیں تسلیم کر دیا تو بڑی ہو جاوے گا اصل وی قید خانہ میں فیصلے نے سپرد کیا مکمل عنہ کو
 مکمل موقوف نہ کے تو فیصلے میں ہی نہ ہو گا کفالت اور بعضوں نے کہا کہ جب فیصلے نے شرط کر لی تسلیم مکمل موقوف عنہ کی مجلس قاضی میں تو اب یہی نہ ہو گا
 بازار میں تسلیم کرنے سے پہلے زمانہ میں وقت و مختار میں ہو کہ اسی قول پر فتویٰ ہو سبب بتی کرنے لوگوں کے امر حق کی ہو گا
 میں صحت اس روایت کے موافق اگر فیصلے نے تسلیم کیا مکمل عنہ کو دوسرے مقدمہ میں تو جب بڑی ہو گا کہ اس مقام میں مکمل موقوف
 قادر ہو کہ اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا دوسرے مقدمہ کے بازار میں تو نہ بڑی ہو گا اس زمانہ میں اور قید خانہ
 میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں ہی نہ ہو گا جب قید خانہ دوسرے قاضی کا ہو کہ اور اگر قاضی کا قید خانہ ہی جس کے پاس مکمل موقوف رہا
 مقدمہ نہ ہو تو بڑی ہو جاوے گا اگرچہ وہ مکمل عنہ کی شرط کے مقدمہ میں قید نہ ہو کہ اور بھی بڑی ہو جاوے گا فیصلے کے موقوف عنہ اپنے نفس کو
 مکمل موقوف کے سپرد کیا یا فیصلے کے کو یا فرستادے نہ ہو کہ اس کو مکمل موقوف کے اگر مکمل موقوف کے اس کو اس کے حوالہ دے کہ کو طالبہ نہ ہو یا تو فیصلے کے اس کے حاضر
 عناصر کے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو جتنا مال دے گا تو اس کا ضمانت میں ہوں اور پھر کل اس نے حاضر کیا تو مال دے گا
 آج دیگا اور شافی کے نزدیک طرح کی کفالت صحیح نہیں ف دلیل ہماری یہ ہو کہ کفالت ایک وجہ مشابہت کے ہو اور ایک وجہ سے
 نذر کے تو دونوں کی مشابہت یہ حکم ہو کہ اگر کفالت ایسے شرط پر ملحق ہو دے جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہو کہ اگر ایسے شرط پر ہو کہ
 جو ملازمین عین کے جیسے ہو کا چلنا دریا میں موج آتا تو صحیح نہ ہو کہ حد ایدہ اصل اور باوجود اس کے کفالت بالشرع بھی بڑی ہو گا البتہ جب
 مال اگر دیگا تو بڑی ہو جاوے گا اور اگر صورت مذکورہ میں مکمل عنہ کل مرگیا جب بھی کفالت مال کا ضمانت ہو گا اس واسطے کہ شرط اور وہ حاضر
 نہ کرنا پالی گئی ایک شخص نے دعویٰ کیا سو دینا رکامی علیہ پر برابر ہو کہ وہ کی صفت بیان کی ہو یا نہ ہو یعنی کھب کھوٹے وغیرہ کھالہ
 اصل اب مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو میرے اوپر وہ نہ ہوں اور اس نے حاضر کیا تو
 پر سو دینا لازم ہوئے شیخ کے نزدیک خلاف امام محمد کے ف وجہ یہ کہ مذہب یہ کہ ہو کہ جب کفالت نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو میرے اوپر ہیں تو
 وہ کی فقط سے مراد وہی سو دینا میں جبکہ دعویٰ مدعی نے کیا ہو اور جو کہتے ہیں کہ فیصلے نے کفالت میں نہیں کہا کہ حق سو دینا رکامی نے
 دعویٰ کیا ہو وہ میرے اوپر ہیں تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ محمد کے خلاف کی وجہ یہ کہ مدعی نے دعویٰ نہیں کیا کہ اس کو دے
 صحیح نہ ہو اور مدعی علیہ پر حاضر نہ ہو جب نہ ہو تو کفالت ہی صحیح نہ ہوئی صورت میں کہ خصوصاً جب دیگا اسی صورت کے جب ہی قبل کفالت
 صفت اور انسانی کی بیان نہیں کی ہو اور جاری لیت ہوگی کہ گواہی نے قبل کفالت کے یا صفت کیا الیک لے کفالت کے بیان و کمال اس وقت ہی ہو گا
 اس واسطے کہ عادت جو حال کی مدعی میں ہذا حاصل مال الہدایۃ و شرح الوقایۃ ص ۱۸۱ کی شخص نے مدعی علیہ دعویٰ کیا قصاص کا یا حد
 قتل کا قذف یا حد سر قصابی مدعی علیہ قرار نہیں کیا اور نہ مدعی نے بھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ جہر نہ کیا جاوے گا واسطے کہ دل کرنے
 حاضر نہ اس کے امام صاحب کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک حد قذف اور قصاص میں خبر کیا جاوے گا ق ملاحظہ سے بقول صاحبین
 ملازمست یعنی ساتھ چھوڑنا قید کرنا دہشتناک اصل اس واسطے کہ حد قذف میں حق بندہ کا غالب ہو اور قصاص میں خالص حق العبد ہو اور
 جو حد قذف کی دلیل ہو کہ اپنی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہو تو ان میں مضبوطی جب نہ ہوگی ف اپنی قصاص اور حد دونوں پر جیسے

پہاں شہزادہ
 صفت بیان
 دعوی نفس
 حدود دیوار
 اگر دینی عوی
 مایہ یاغیر کس
 توار سکا بیان
 آویگا دوسوت
 اثر ارشاد
 حضرات کبر
 دینی عیبت
 تین دن کے
 لکھنا شہزاد
 لی جاو گی
 یعنی

عس تیکیا جاوگا
تا ادخال صفت
یا علامت کا حکم
تھوگا فقط

نیز در این اوصاف در احوال و دنیا نیز

میں جو کچھ

دراصل

بیج چارین تو ان کی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہی وکیل الام صاحب کی ایک حدیث میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہے کہ کفالت حد میں روایت کیا اوسکو بیعتی نے اور کہا کہ متفرق ہو اساتذہ اسکے عمر بن ابی عمرو کلدی عمر بن محمد بن عیسیٰ ابن عیینہ جہدہ سے وہ مشائخ جمولین میں سے تھے بقیہ کے اور روایت کیا اوسکو ابن عدی کامل میں عمرو کلدی سے اور معلول کیا حدیث بسبب اسی عمر کے اور کہا جمول بہرین اسکا حال نہیں جانتا **فصل** البتہ اگر خود مدعی علیہ نے حد یا قصاص میں کفیل داخل کیا تو صحیح ہے اور حد قصاص کے دعویٰ میں قید نکلیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعی علیہ کے ساتھ سے نہ کا تو مدعی اگر وقت برضا قاضی ملک گواہ لایا تو بہرین اور اگر مدعی نے دو گواہ مستور **ف** مستور وہ گواہ ہیں جنکا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق **ص** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ سے حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اوسکو قید کرے بسبب تمت کے یہاں تک کہ حق غایب ہو **ف** یعنی مدعی دوسرا گواہ دل بھی لے کرے یا دون دو گواہوں کی عدالت ثابت ہو جائے **ص** اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستور نہ ایک گواہ عادل لایا اور وقت برضا مست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **ف** جس سبب تمت کے جائز ہے کہ جب مذمتی دو گواہ جمول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگر نہ ضمانت پور ہو تو اسکا کہ شہادت میں دو یا تین ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدد یا ایک عدالت تو مدعی علیہ تمہم ہو گیا اور جس تمہم کا جائز ہے کہ نہ بخیر حدیث کے جسکو روایت کیا بہرین حکیم نے عن ایہ عن جہدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قید کیا ایک شخص کو بسبب تمت کے پھر چھوڑ دیا اوسکو روایت کیا اوسکو اصحاب میں نے **ف** صخرہ کا روپیہ اگر کسی شخص پر واجب ہو تو اگر کوئی اسکی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس روپے کے عوض میں بہرین کرنے تو درست ہے اگر دائر میں نے مدیون سے ایک کفیل لیا اور پھر دوسرا کفیل تو دونوں مدیون کے کفیل ہیں جو بیعت کے کفالت ثانی لینے سے کفالت اولی باطل ہوگی کفالت بالمال صحیح ہے اگر کفیل قبول جمول ہو کہ لیکن یہ شرط ہے کہ کفیل وین صحیح ہو **ف** دین صحیح اوسکو کہتے ہیں کہ نفیر اکدیون یا ساعف کو نفیر دین مدیون کہ ساقط ہو و اس سے کفیل کیا بدل کتابت یعنی مکاتب پر جو مال مقرر کر دیتا ہو یعنی میں اوسکے آزادی کے تو دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے کتابت کے عاجز ہو جاتا ہے **ص** جیسے کفیل کہ دائر سے جو کچھ تیرا آتا ہے مدیون پر اوسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگر کفیل قبول جمول ہے یعنی مقدار و مسل معلوم نہیں یا کفیل کہ مشتری سے جو کچھ دینا پڑے اس بیع میں اوسکا میں ضامن ہوں **ف** چنانچہ تحقیق کہلاتا ہے کہ صورت میں اگر بیع کسی اور کہ سوا مال کے کیلگی تو مشتری کی کفالت کو دینی ہوگی **ص** اگر معلق کرے کفالت کو شرط مناسبت پر جیسے یوں کہ اگر تو فلاں سے معاملہ بیع کرے تو اوسکا میں ضامن ہوں **ف** یعنی اوسکا میں ضامن کا اسو اسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **ص** یا اگر تیرا دوسرے کچھ بچے یا وہ تیرا کچھ چھین لے تو اوسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی و اگر وہ شرط مناسبت نہ ہو تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یوں کہ اگر بیوا چلے گی یا بانی بیے گا تو میں ضامن ہوں تو اگر اسطے کفالت کی کہ جو تیرا دوسرے اور اوسکا میں ضامن ہوں تو تمنا مال گواہی سے دین کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں ہیں کفیل لے پاس تو کفیل حقد و حلف کی ہے کہ دیکھا اور نہ دینا پڑے گا اوس سے زیادہ کا اگر کفیل عنہ اقرار کرے تو اوسکا سوا خد کفیل سے نہ ہوگا بلکہ ذات پر کفیل عنہ کی لازم آوے گا **ف** و صورت نہ ہونے شہادت کے کفیل سے جو حلف لی جاوے گی تو علم پر تو نہیں جانتا ہے

کر اس سے زیادہ مکفول کہ مکفول عنہ پر واجب ہو اس واسطے کہ حلف غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطع صی اور جب کفالت کر لی کفیل نے تو مکفول کو سوچنا پڑا کہ جس سے چاہے اپنا دین طلب کیے خواہ مکفول عنہ سے جو صلہ بیون ہو کفیل سے جو صلہ کا مناسن ہو اور دونوں سے بجا بھی مطالبہ کیا سکتا ہو اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہو اس واسطے کہ مطالبہ حق ہو مکفول کا تاد اس کا اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح سے طلب کیے ص اور بالکل مال کی صورت اسکے برخلاف ہر طرف مثال و سکی یہ کہ زید کا گھوڑا غصب کر لے گیا اور غزوہ گھوڑا بکر کر لے گیا یعنی اس کے گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے کہ خواہ غاصب سے تاوان طلب کیے یا غاصب سے یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرے پھر رضی ہو گیا یا فقنا فاضلی اس پر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تاوان اس سے غاصب لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب غاصب پر اور اگر غاصب غاصب لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے ص اور جائز ہر کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بیرون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی صورت میں جو روپہ کفیل اور اگر کیا وہ مکفول عنہ سے پھر لیگا لیکن قبل اس کے کہ مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا بخلاف اس شخص کے جو مکمل ہو کسی چیز کی خرید کا اور سنہ جب کوئی چیز خرید کی تو قبل اسے شے کے بائع کو اپنے سوا کسی سے شے طلب کر سکتا ہو اور اگر کفالت بیرون اس کے حکم کے ہوئی تو کفیل مال اور اگر مکفول عنہ کو اس کا پھینا لاندہ نہیں تو اگر پھینا کیا جاوے کفیل مال کے لیے تو کفیل پھینا کرے مکفول عنہ اور اگر کفیل قید کیا جائے تو وہ مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول اسے مکفول عنہ کو قرض عاف کر دیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اور اگر کفیل کو اس سے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری ہو گا اس واسطے کہ اصل قرض مکفول عنہ پر ہے تو جب وہ بری ہو جاوے گا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا ارشاد یعنی اگر کفیل سے ابراہیم اصل ضرور نہیں ص اور اگر مکفول اسے کفیل کو ملت دیدی اور قرض کے لیے تو مکفول عنہ کو نہوگی لبتہ اگر مکفول عنہ کو ملت دیدی تو کفیل کو نہوگی ہو جاوے گی اگر قرض کے نہر روپہ تھے اور کفیل نے مکفول کو سو روپہ پر رضی کر کے اس سے صلح کر لی تو سو روپہ مکفول عنہ کے اور کفیل کے دونوں کے فے سے ساقط ہو جائینگے صورت میں اگر کفیل رجوع کر لیا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپہ لیگا اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی ورنہ کچھ نہ لیگا ص اور اگر کفیل نے کسی دوسری جنس پر ایسی جنس میں کے سوا دوسری جنس پر صلح گھوڑا بیل خیر کتاب وغیرہ مکفول کو کو رضی کر کے اس سے صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کفیل نے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہو تو کفیل میں اس سے پھر لیگا ص اس واسطے کہ یہ مبادلہ ہو مکفول اس سے یعنی بدلنا ہی اس جنس کو عوض میں دین کے تو کفیل میں کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کر گیا ص اور اگر کفیل نے مکفول سے صلح کر لی تو جب کفالت پر تو صورت میں مکفول عنہ دین بری ہو گا ص موجب بفتح جیم مفعول کا صیغہ یعنی جس کو کوئی اور چیز موجب بکسر یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جس کو کفالت واجب کیا تھا مطالبہ تھا اور مطالبہ کے مطلق سے صلح میں ساقط نہیں ہو سکتا ص مکفول اسے کفیل سے یہ کہائرت الی من المال یعنی تو بری الذمہ ہو اجمہ تک تو صورت میں کفالت رجوع کرے مکفول عنہ ہر طرف اس واسطے کہ الی موضوع ہر واسطے انتہائے غایت کے تو معنی یہ ہو کہ برات شروع ہو کر طرف کفیل کے منتہی ہوئی طالب پر اور ایسی برات جس کا شروع کفیل سے اول تھا طالب پر نہ نہیں ہو سکتی بیرون ایہا دین

تو گویا موقوف لے کر یوں کہا کہ بری ہوا تو بس بے دین کے بلکہ تو رجوع کر گیا ساتھ مال کے موقوف عنبر پر اگر اس کے حکم سے کفالت کی
ص اولاً ایسے ہی رجوع کرے کہ فیصل اگر موقوف لے کر اس کے کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابویوسف کے اولیام محمد کے نزدیک رجوع کرے
ف درختا میں ہر کہ قبول امام محمد سے ساتھ قول ابویوسف کے اور یہ کیا اختیار کیا ہے بلکہ میں اور یہی اولی **ص** ہاں اگر
موقوف لے کر یہ کہا کہ بری کیا میں نے تجھ کو تو ہر صورت میں رجوع کرے **ف** اس واسطے کہ یہ ہر طرف طالب کے باستقاط دین اور
اور استقاط دین جب وہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو جو رجوع ثابت نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا ہر کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر
موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لیں گے کہ مطلب تیرا کیا ہے پھر اس کے بیان کے لحاظ سے عمل ہوگا **ص** اگر موقوفان برائت کفیل کو
معلق کرے شرط پر جیسے یوں کہ اگر ظالم شخص سفر سے لوٹ لے تو تو دین سے بری ہو تو برائت صحیح ہوگی **ف** کیونکہ اگر ظالم
ہر دین کی اصل یوں کو اور جو چیزیں تملیک ہیں ان کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں **ص** اس طرح کفالت صحیح نہیں انفس حدیاً انصاف سے کیونکہ ظالم
ان کا کفیل سے مستعد ہے اور نہ بیع قبل قبض مشتری کے اور نہ عین مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اوچھین
کی جو اجارہ کی گئی ہو اور نہ مال مضاربت کی اور نہ مال شرکت کی **ف** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم
مستند کو رہا اصل لازم ہو تو کفیل کا التزام کر سکتا ہے تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے
تو ضمان پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضمان کے **ص** درختا **ص** البتہ صحیح ہر کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد
یا معصوب کی مقبوض کی نہایت خریداری **ف** بشرطیکہ میں عین ہو گیا ہو اور نہ عین تو امانت ہو جاوے گی اور ایسے ہی صحیح ہر ادب
مال کی جو صحیح ہو تو قفل عمر سے یا عوض ہو غلام کا یا مرہود درختا جاننا چاہیے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں ان کی کفالت صحیح ہے
اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے امانت عاریت مال شرکت فعال مضاربت مستأجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر ان تو ان کی کفالت درست
نہیں یہی قاعدہ کلیہ طور پر ہے کہ مضمون بغیر بارہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب نہ ہو کہ بیع بہ بیع صحیح
قبض القبض کہ اگر وہ بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو در ضمن مشتری واجب ہوگا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آئے اس طرح
مرہون کہ مضمون بالمین ہر مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت واجب ہوتی ہو در صورت ہلاک چنانچہ معصوب اور بیع فاسد کا
بیع اور مقبوض نہایت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضمان پر وہ واجب ہو جو اصل پر واجب ہو یعنی دفع عین اور در صورت غمخرو
قیمت گذارنی فسخہ القدر **ص** اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادنے کے کہ غلام جانور پر جو کر لیا گیا ہو **ف** اس واسطے کہ
کفیل کو قوت نہ ہیں ان بات پر کہ موقوف عنہ کا جانور عین تسلیم کرے بر خلاف جانور غیر عین کے کہ وہاں فقط تسلیم کا جانور
کی لازم ہوئی ہو اور اس کفیل در صورت لینے کا ایک غلام جو کر لیا گیا ہو **ف** اسی وجہ سے کہ گزری جانور میں صاحب شخص میں اور غلام
مر گیا یا اسکے مر جائے کوئی شخص اس کی طرف سے خرچ ہوئے کیے کفالت کے تو کفالت درست نہیں **ف** امام صاحب کے نزدیک یہ صحیح ہے کہ اگر وہ مال
ہر ذمہ لاشہ کا ہاں اگر کوئی شخص تیرے عین کا دین ادا کر دیکھا تو سب کے نزدیک مست ہے اور اگر طرح اگر سب کفیل یا مال چھوڑ جائے تب بھی اس کے دین کی کفالت
درست ہے ہر حال یہ صورت کفالت درست نہیں جب موقوف قبول کرے اور اس میں عین ذکر کفالت ہو اور یہ شرط نہیں کہ جانور یا غلام جو
اگر موقوف کو خرچ ہوئے اور نہ کرے تب بھی جائز ہو جاوے گی **ص** اگر مالک یا عین سالہ ہو کر مر جائے اپنے مرض میں یا قرض ہوئی یا عین کی کفالت میں
قرض آئے تو کفیل ہو جاوے گا اور کفیل ہو گیا تو جائز ہوگا بوجہ اسکے کہ موقوف عین یعنی شخصہ غائب ہیں اس واسطے کہ یہ حقیقت ہے ہر اگر عین قبول نہیں کیے اور نہ

مستأجر کی کفالت
جواب دین کی کفالت
ظلمہ کو موقوف کر دینا

کفالت منکوحہ کے توہین اور تہین میں نہیں اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہش آزاداں کی کفالت کر
یا غلام **ف** مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو کتابت کیا سو روپیہ یعنی جب تو سو روپیہ لگا تو تو آزاد ہو کر آب و ہوا روپیہ بدل
کتابت کہلاتے ہیں ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہو گی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح چاہیے
اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذر **ص** اگر مکفول عتہ روپیہ کفیل اپنے دیدار اور حاجی کفیل نے وہ روپیہ کفیل کو
نہیں دیا تو اب مکفول عتہ کو نہیں پہونچا کہ اس روپیہ کفیل سے پھر روپیہ اور کفیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہونا
حلال طیب اسکا تصدق کرنا کچھ ضرر نہیں اور اگر کفالت کر کے کفیل کی کی اور کفیل نے وہ مکفول عتہ سے لیکر کفیل اسے کہ مکفول کو
حوالہ کرے پھر اوہ میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا ہونا لیکر بہتر ہے کہ نفع کو پھر دیکر مکفول عتہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ بچا ضرر
نہیں **ف** امام کا قول صحیح کذا فی البدایہ و الفرق کی وجہ و نون سا لون میں مذکور ہے کتابت اور ہدایت میں **ص** ایک شخص
کفیل ہو اور دوسرے کا حکم سے اسے اب مکفول عتہ نے کفیل حکم کیا کہ ایک کچھ ابطریق بیع عتہ خرید کر کے میا دین اور کرے تو کفیل نے وہ کچھ
خرید لیا تو وہ بیع کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ کفالت فاسد ہے جو بوجہ بھول ہونے ثواب اور ثمن کے **ف** عتہ بکس میں مملو عبارت
ہے اس سے کہ ایک شخص نے تاجر سے قرض سنہ مانگا اور اس نے دنیا تو تاجر نے ایک کچھ اس روپیہ کی مالیت کا اس شخص کے ہاتھ
پندرہ کو چھاپا وہ شخص اس کپڑے کو دس کو چھاپا اپنی حاجت ردائی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ نفع ہوئے
اور اس کے سوا بھی اور صورتیں بیع عتہ کی ہیں جو درختا و غیرہ میں کوہین درختا میں ہو کہ بیع کروہ ہر مذموم ہے اس واسطے کہ ہمیں ثواب
قرض روگردانی ہوا اور محمد نے کہا کہ یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کے مانند ہے کہ سود خواروں نے نکال لیا ہے تو ایسا علیہ السلام جب تم
خرید و فروخت بطریق بیع عتہ کرو گے اور بیلیوں کی دھنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی اور کسب میں مشغول ہو کر جاہد کرنے سے غافل
ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمھارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بیعت صحیح ہے
ایسی بیعت کی ہے **ص** اور زیادتی نفع کی جو بائع کو جائز ہے اسکا نقصان کفیل پر ہوتا ہے کفیل ہی قرض اس سے کفالت لازم نہیں مکفول
عتہ پر وہ نقصان جو کفیل کا ہوا ہے **ص** زیادے کفالت کی عدم کی کہ جو کچھ عمر پر بک کتابت اور واجب ہے اور باقاضی نے حکم کیا اور کفالت
میں کفیل ہوں بعد اس کے عرو غائب ہو گیا اب بکرے کو اہ پیش کیے زید پر کہ یہ اتنا مال عمر پر تھا تو گواہی مقبول نہ ہو گی **ف** جب
کفالت مکفول عتہ یعنی عمر پر حاضر ہو چھرب آویگا تو اسپر مال مٹنی بک کا حکم کیا باویگا پھر زید پر لازم آویگا حکم کفالت وجہ اس کی
یہ کہ کفیل نے صرف اسی مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو کیونکہ کتابت اور واجب ہوتی ہے تو قضا سے اور گواہوں
کی گواہی میں ذکر بھی قصدا قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور مکفول خالص صورت میں سمیع ہو گا ہلا **ی** **ص**
زید نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ میرے عمر پر جو غائب ہو کر اور پیچھے اور شخص یعنی بکر کفیل ہوا تھا عمر کا اس کے حکم سے تو قاضی فیصلہ
کر دیا اس مال عمر وار بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کر دیا عمر سے پھر بکرے کا ہمارے نزدیک نہ زفر کے نزدیک **ف** بول
زفر کی یہ کہ گواہ بکر کا دعویٰ نہ کر دیتا ہے ہوا اور میں عمر کا کفیل نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہے اور مظلوم نہیں ظلم کر دیا
غیر پر اور ہم کہتے ہیں کہ اس کے زعم کی تکذیب ہو گی حکم شرع گواہوں **ص** اور اگر گواہوں نے نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر
کا اس کے حکم سے بلکہ یہ کہ کفیل ہوا تھا عمر کا بغیر اس کے حکم کے **ف** یا صرن تنابہی کہ کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلام امر کی

نوٹ: ظاہر الروایہ میں جب تک بائع پر حکم نہ ہو واپسی میں نہ ہو اور جب تک رخصت و زینب نہ ہو گا تو کفیل پر بھی واجب ہو گا

باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

دو آدمیوں نے مل کر ایک غلام خریدا اور ہر شخص نے نصف حصہ میں ہوا دوسرے کی طرف سے اس کے کم سے توجہ رکھیں یا نہ رکھے اس کو دوسرے سے نہیں لے سکتا مگر جب نصف سے زائد دیوے تو جب قدر زائد دیا تو دوسرے شریعت پھر لیوے **ف** اس واسطے کہ اس میں شائبہ نہ ہو کہ ایک نصف نصف غلام خریدا تو ہر شخص پر نصف حصہ میں لازم ہے اپنے حصے کی اور نصف دوسرے کی بوجہ ضمانت تو ایک جو کچھ روپیہ دیا اگر وہ اسی کے حصے کے دامن مجھ جاوے یہاں تک کہ دامن اپنے حصے کے دیوے تو جب قدر زائد دیا تو دوسرے شریعت پھر لیگا **ص** زید پر ہزار روپیہ لگے تھے عمر کے آپ سے لے کر کفیل ہوا زید کی طرف سے ادن ہزار روپیہ کا بعد اس کے حال کفیل ہوا زید کی طرف سے اوٹھین پورے ہزار روپیہ کا پھر کچھ اور خالہ ہر ایک انہیں سے اپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہوا اس کے حکم سے سب دین کا تو یہاں بکا اور خالہ میں سے جو کوئی کچھ روپیہ عموماً کواد کر گیا اس کا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے کفیل سے پھر لیگا **ف** اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھرے بلکہ جتنا ادا کیا ہے سب زید سے پھر لیوے کیونکہ وہ کل دین کا ضامن ہے ہر اوٹھ کی طرف سے ہلا یا یہ جاننا چاہیے کہ یہاں تین قیدین ہیں ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر کچھ اور خالہ ساتھ ہی ضمانت ہوئے ہوں زید کے پھر ہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا سہ سالہ ہو جاوے گا کیونکہ دو لوگوں پر دین نصف نصف منقسم ہو گا تو زید کے جمع دین کا ضامن نہ ٹھہرا اس صورت میں جب نصف سے زائد اگر کچھ کتاب رجوع ہو گا ایک جمع دین کے نکالت کی اس واسطے قید لگائی کہ اگر کچھ اور خالہ اسے نصف نصف ضامن ہوئے پھر ہر واحد اپنے ساتھی کا ضامن ہو گا تو یہی پہلا سہ سالہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی کے جمع دین کی ضمانت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر کچھ شخص زید کے پورے دین کا ضامن علی التبع ہے پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا ضامن ہو تو یہی پہلا سہ سالہ ہو جاوے گا **ص** بلکہ اس مقام میں صدر الشریعہ نے صاحب دین اعتراض کیا کہ چلی ہے اس کا جواب دیا کہ اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ یہاں بوجہ دقت اور اشکال کے ترک کیا گیا اصل اور اگر دو آدمیوں میں شرکت مفاد نہ تھی **ف** اس کا بیان کتاب الشریعہ میں گذر چکا **ص** اب دونوں جدا ہو گئے تو صاحب دین کو اختیار اگر کہ دونوں میں سے جس سے چاہے اپنا نکل دین طلب کیے اور کوئی اور شریکوں میں سے اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے سماجی ہو مگر جب نصف سے بڑھ جائے تو اس قدر رجوع کر لیوے اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی یاد کتاب کیا اور ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے تعاقب کتابت قبول کیا ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام ان دونوں میں کچھ دے کرے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کرے اسی صورت میں اگر سولی نے قبل اسے مال کے ایک کو آدھا دیا تو جس کو آدھ میں کیا اس کا زکات خواہ اسی وصول کرے یا آدھا دے لیوے تو اگر آدھا دے لیوے تو آدھا دے لیوے پھر لیوے اور اگر کتابت لیوے تو وہ آدھا دے کچھ لیوے **ف** اس واسطے کہ آدھا دے کفیل اپنے کتابت مولیٰ کو تو رجوع کر لیا مگر قول غلط ہے دوسرے کتابت کے لئے اپنی ذات کا غرض نہیں ہے تو کوئی رجوع نہ کرے گا

ص با غلام کے کفیل ہونے کے بیان میں

اگر ایک شخص ضامن اور ایک غلام ہو وہاں بعد ازادی کے **ف** چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہوا اقرار یا استغفار یا ہتھ لاکھو نہ دے **ص** اور ضامن اگر نہ دے مگر غلام نے دے دیا یا معاوضہ دے دینے لگا تو وہ مال اس کو نقد دینا لگا

حوالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اصل و مطلق شرح میں کہتے ہیں قرض کے اقرار دینے کو ایک فہرستہ پر سے دوسرے فہرستہ پر منتقل کرنا یہ دیکھ کر
تھامر و کستور و سپیکہ کا تو زید نے عرو کا مقابلہ کر دیا اور اس میں مکے وصول کے لیے بکرہ تو زید پر جمیل ہوا اور عرو و محتال و محتالہ
اور محال و محالہ اور بکرہ محتالہ علیہ اور محال علیہ و سور و سپیکہ محال بہ بٹھہرے حوالہ جائزہ و حدیث روایت کیا بخاری مسلم نے
ابو ہریرہ سے کہا کہ فرما بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیر میں قرض ادا کرنا لار کا ظلم اور جب حوالہ دیا جاوے حکم میں کوئی
کسی مالدار پر توجان لے اور ابن ابی شیبہ و احمد کی روایت میں ہر توجا حوالہ قبول کرے اور پہلے میں یہ حدیث اس لفظ سے ہے
مَنْ أَسْجَلَ عَلَى عِلَى كَلَيْتِهِمْ روایت کیا اس کو طبرانی نے جمع اوسط میں ابو ہریرہؓ لفظی سے ذیلی ص حوالہ صحیح ہوتا ہے
جمیل اور محتالہ اور محتال علیہ کی رضا سندھی بھی روایت قدوری کی ہے کہ حوالہ ایجاب قبول ہے ایجاب جمیل سے
اور قبول محتال علیہ و محتال سے ایجاب اس طرح کہ جمیل لکھ کہ میں تیرے قرض کا حوالہ فلاں شخص پر کیا اتنے درم کا اور محتال
اور محتال علیہ سے قبول اس طرح کہ ہر ایک دونوں میں سے کہیں کہ میں قبول کیا یا میں رضی ہو یا ماندا اسکے حوالہ قبول اور رضا
پر دلالت کرے صاحب بدائع نے کہا کہ اس طرح ہذا صاحب مروی ہے اور جمیل میں عقل اور بلوغ شرط ہے اور شرط نفاذ ہے تو صغیر
عاقلاً کا حوالہ منعقد ہے اور اسکے ولی کی اجازت پر یہ توفیق ہے اور حدیث جمیل کی شرط نہیں ہے تو حوالہ عباد و ذون و مجبور کا صحیح ہے اور
رضا جمیل بھی شرط ہے تو اگر وہ بھوکا تو صحیح ہوگا اور حدیث جمیل شرط نہیں ہے تو رضی کا حوالہ صحیح ہے اور محتال میں بھی رضا اور عقل اور بلوغ
شرط نفاذ ہے تو صغیر کا محتال ہونا ولی کی اجازت پر یہ توفیق ہے اگر محتال علیہ جمیل سے زیادہ مالدار ہو تو جیسے ولی ان تیر کا حوالہ
قبول کرے تو بھی جائز ہے بشرطیکہ محتال علیہ جمیل سے زیادہ غنی ہو و اگر محتال کا ہونا مجلس حوالہ میں ضروری ہے تو اگر محتال
غائب ہو مجلس اس اور نہ کہ جائز رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محتال کی طرف سے کوئی اور شخص موجود ہو و
اور وہ قبول کرے اور محال علیہ میں بھی عقل و بلوغ شرط ہے تو مبیعی کا محتال علیہ ہونا صحیح نہیں اگرچہ ولی کے حکم سے ہو و

۱۷
عبدالغفور صاحب
نور محمد صاحب
میں امام صاحب
میں امام صاحب

۵
حضرت جمال علی پیر
مطالعہ ایلینڈ خروار کا
تکسیر کار میسر
صورتیں واضح
ماوانا کی ایک تصویر
قرن اور ارخانوں کے
وصول نہوا ۱۶۱
حضور علیہ السلام

صغریٰ میں ہرگز اگر ہندوی لکھ دینا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہے اور جو اسکی شرط ہو قرض سے قبل تو مکروہ نہیں اور شرط کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص قرض دیا دوسرے کو مال اس شرط پر کہ لکھ دے اسکی ہندوی فلاں شہر تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر قرض دیا بغیر شرط کے اور اسے لکھ دیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ تو مجھے پیر لکھ دے فلاں شہر پس شرط پر کہ میں تجھے نہیں دوں گا تو بھی بہتر نہیں ہے اور مروی ہے کہ ابن عباسؓ کیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ اگر قرض دے قرض میں وہ مال ادا کیا جو قرض کے مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ شرط ہو تو قرض دینا مکروہ ہے کہ مکالمہ شرط کے ساتھ اس وقت حلال ہے جب کہ اسکا یعنی دوسرے شہر پر لکھ دینے کا رواج اور عرف ظاہر ہو اور اگر معروف اور رائج ہو کہ قرض سقوط شرط کیلئے ہے تو حلال نہیں گو کہ شرط ہو تو اور وہ جو مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ سے کہ وہ نہیں بیٹھے قرض داری کی دیوار کے سایہ میں تو اسکی کچھ اصل نہیں اسوسلئے کہ یہ انتفاع نہیں ہے اسکی ملک نہ اسکی شرط ہو تو ہے اور نہ یہ رائج ہے قرضے **فائدہ** جب مطلق ہندوی بالائی پیشی یعنی جتنا روپیہ دے اتنا ہی دوسرے شہر میں لے کر وہ ہو تو جو ہماری ملک میں مرجع ہے ایک روپیہ یا دو روپیہ یا زیادہ دینا اور نہ کٹنا نامہ ہندوان ہے اور مکروہ وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہے اور اسکا دینا اور لینا سب برابر ہی موجب اوس حدیث کے جو اوپر گزری دیکھئے دیکھئے والے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے حفظ

کتاب القضاء

جو شخص کو ایسا لائق ہو وہ قاضی ہو جائے لائق ہے یعنی جو جو مسلم عاقل بالغ ہے نہ اندھا ہے نہ مجنون نہ ذی القذوف نہ بہرانہ کو نکاح تو وہ شہادت کے لائق ہے اسبطح وہ قضا کے عہد کے بھی لائق ہے یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہو گا اور چیرمین ہوگا شرط میں شہادت کی دوسری شرط میں قضا کی **ص** اور فاسق اس پر واسطے شہادت کے تو اہل ہو گا واسطے قضا کے تو صحیح ہو گا فاسق کا ہونا معنی گو واجب ہے کہ حاکم اسکو قاضی بنادے اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہو گا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جیسے قبول کیا جائے اگر قبول کر گیا تو گنہگار ہو گا **ف** اور مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور طحاوی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی قاضیوں میں سب صحیح ہیں اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی عاقل فاسق کو قاضی مقرر کرے تو قضا اسکی نافذ ہوگی ظاہر روایت کے موافق تو وہ حکم کرے غیر کے فتوے سے لیکن واجب ہے کہ حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بنائے **ص** اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد ایسے فاسق ہو گیا تو ریختہ شدت ہے کہ وہ قضا معزول ہو جائے لیکن لائق ہو جائے گا اگر وہ فاسق ہو جائے کہ اسکو قضا سے معزول کر دے اور اسی میں مشایخ فقہاء اور قاضی بعض مشایخ کے نزدیک ہے جو معزول ہو جائے گا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو سکتا اور بعض بزرگ ہو سکتا ہے اور بعض بزرگ کے نزدیک ہے کہ نزدیک قول اول ہے اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی **ص** اور مجتہد ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا **ف** یعنی کسی شخص کا قاضی بنانا دوسرے شخص سے اولیٰ نہیں ہوتا اگر بشرط اجتہاد یعنی جو مجتہد ہو اور اسکا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت کی شرط نہیں ہے یعنی نہیں ہے کہ جو مجتہد کی تصدیق ہو تو کس کو اگر جاہل کو عہد قضا دیا گیا صحیح ہے چنانچہ نزدیک **ف** لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاطاً اسی قول میں ہے جسکو شافعیؒ نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے اگر حکم عدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اٹھ جائے گا **ص** اگر حاکم کو چاہیے کہ اختیار کرے اسکو جو زیادہ فاضل

تصانیف و تراویح کی روایت کیا طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حکام ہو وہ مسلمانوں کو
 امور کا چھوڑ کر ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہو کہ ان لوگوں میں بہتر اوست اور زیادہ جانتا ہو والا کہ اسے اور سنت رسول
 کا موجود ہونے کی حیثیت کی بنا پر اس کے رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حکام نے مستدرک میں اور ابو یعلیٰ موصی نے
 حذیفہ سے شمس کے اص اور آدمی کو چاہیے کہ عمدہ تصانیف کے واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جو شخص کہ طلب کرتا ہو تصنیف کو اور سوال کرتا ہو اس کا سوچ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اس کی طرف اس کو اعانت و ترغیب
 نہیں ہوتی اور جو شخص نہ ہوتی قاضی بنایا جاتا ہو تو اوقاتا ہو اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرے اور اس کو عینی اعانت کرتا ہو
 اس کی اور مصواب کے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے انوش سے ص اور درست ہے عمدہ تصانیف اس
 شخص کو جس کو عمدہ اپنے نفس پر کمال انصاف کریگا اس واسطے کہ صاحب رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا کہ عمدہ تصانیف کو اور
 اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے نظام امور مسلمین کے اور اس لئے کہ عالم بالعرف ہے حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ بھیجا حکام رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر کہیں کی طرف تو کہا میں نے رسول اللہؐ کو بھیجتے ہیں آپ مجھے عمدہ تصانیف اور میں کہ میں ہوں اور قضا
 کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت قریب کہ کہ اللہ پر ایت کریگا تمہارے دل کو اور مضبوط کرے گی تمہاری زبان کو جس وقت بھیجا اور ان سے
 پاس و آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے جب تک سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کر و کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علیؑ نے کھیر
 شک نہیں کیا سینے کسی فیصلہ میں بعد اسکے روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور ابن ماجہ اس کو ابو یعلیٰ موصی
 نے اور صحیح کیا اس کو ابن حبان اور اس کا ایک شاہد ہے مستدرک میں ابن عباس اور روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد اور دارقطنی
 معاون بن جل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا ان کو کہیں کی طرف تو بھیجا اور اسے کس طرح فیصلہ کرے کہ تم کوئی مقدمہ
 پیش دیا کہ انھوں نے کتاب اللہ فرمایا اگر نہ پاؤ کتاب اللہ میں کہا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا اگر نہ پاؤ سنت میں اس
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کہا اجتماع کرو نگاہ میں رہتی راستے اور نہ کہی کرو نگاہ کوشش میں کہا معاف ہے کہ پھر یا حضرت یا تمہارا پنا میرے
 سینے پر اور فرمایا شک ہو کہ اس خدا کا کہ توفیق دی اور سنت رسول اور میں مری کہ جس رضی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث سے صحت
 حجت ہونا قیاس کا وقت نہ ہو ایت اور حدیث ثابت ہو اور رد ہو گیا اول لوگوں کا جو قیاس کوشش کی حجتوں میں شمار نہیں کرتے
 ص اور کردہ ہر طرف تحریص عمدہ تصانیف اور شخص کو جو خوف کرتا ہو عاجز ہو جائے کا تصدیق و تعاد میں بیاطلم کہ
 صادر ہو نیکیا ف تاکہ وسیلہ ترویج کا ہو جاوے اور جو حدیث کہ مانعت اختیار عمدہ تصانیف کی ہیں محمول میں ایسے شخص فرمایا حضرت
 صلعم نے جس کو دی گئی تصانیف جمع ہو ایسے چھری کے روایت کیا اس کو امام احمد اور چاروں عالموں اور صحیح کیا اس کو ابن ماجہ اور
 نے مروی ہے جو یہ ہوتے کہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی میں طرح کے سچے ہیں دو ان میں جن میں جانتے کہ
 اور ایک جنت میں ایک آدمی وہ ہوتے پچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جسے پچانا حق کو اور
 نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اسے نہ پچانا حق اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے
 وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اس کو چاروں عالموں اور صحیح کیا اس کو حکام نے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وہ جس کو پچانا حق
 اللہ فاولئك هم الفاسقون اور ظالمون اور کافرون جو شخص حکم کرے اس کے موافق جو اللہ تعالیٰ نے تو وہ

بیان کے لئے اہل عدالت میں زبان
علاقہ کو نہ رسول فیصلہ کی سند

فاسق کراؤں اور کافر کراؤں سے ہر اکلی ثابت ہوگئی اور لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف
باتباع احکام امر کو قوت اور توہین انصاری کے فیصلہ کرتے ہیں اور جو ان کے سین میں کچھ نہیں کہہ سکتے ایسے بھی وعید فرمایا اللہ تعالیٰ
وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ یعنی مدد کرو ایک دوسر کی نیکی اور پرہیزگاری پر
اور نہ مدد کرو گناہ اور زیادت پر جس شخص قاضی کیا جائے اسکو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر ملک چین ستا وزیر ات اور فیصلہ نامے
ہیں اور حوالات کے قیدیوں کو دیکھے **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے انکے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں
میں جو حاکم کے قید خانہ میں ہیں دس پندرہ **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
تو اسکا جہس قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں مقبرہ سمجھے بلکہ سنا دی کر اسے
ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن لوگوں کو ظان ظالان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مگر جس میں
تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ اسکا وزنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دو **ک** درختا میں ہر کہ لبادی
کر نیلے اگر کوئی مدعی اسکا حاضر ہو تو اسکو حاضر ضامن لیکر چھوڑ دو اور اگر حاضر ضمانت نہ دے سکے تو ایک مہینہ تک سنا دی
کر لے بعد اس کے اگر کوئی نہ آئے تو اسکو چھوڑ **ص** اور عمل کرے اسوائے بیعت اور محال دفع میں گواہی یا قابض کے اور اس
قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اسکو دئے اور محال اذعان سپرد کیا
تو اب ان ودائع اور محال اذعان میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** اس صورت میں وہ قاضی ان بیرون کو سبائی تیار کیا
اویسی سمجھی جاوے گی مگر جب کہ قابض نے پہلے زیر کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ قاضی معزول نے اسکو سپرد کیا تو قاضی معزول نے دوسرے
شخص کے واسطے مثلاً اے کہ اے اقرار کیا تو اس صورت میں ودائع اور محال پہلے زیر کو تسلیم کیے جائینگے اور ان ودیقا قابض قیمت کا
اگر ودیعت ذوات القیم سے ہو یا مثلاً کا اگر وہ مثلاً ہو قاضی کو اس کے اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی مضبوطیت مال عمر کو تسلیم کرے جو قاضی
معزول کا متفرق تھا ہالہ اچھ **ص** قاضی کو چاہے کہ سچین باعلان بٹھاکر کرے اور سب جامع ادلی کر اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد کہ
کہ جس کا جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہووے کسی کی تخصیص نہ ہو اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہر شخص قاضی مسجد میں ہوسکے
کہ کبھی شخص حاضر شرک یا مانع ہوتا ہو و مشرک نہیں ہر نص حکم اللہ اور حاض کو منع ہو و حل ہونا مسجد میں اور ہمارے اہل ہر کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیے فیصل کیے اور بھی قصا عبادت اور نجاست مشرک کی اور اعتقاد کہ نجاست ظاہری
اور حاض نہ داخل ہو مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے مقدمہ اسکا دروازہ مسجد پر **ف** ہر بیٹھ کر دلیل ہماری قول ہو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئیں مسجدین واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کما زلیعی نے تخریج ہر بیٹھ میں قلت غریب بهذا اللفظ اور کونز انتقا
میں بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ اسے صاحب ہر بیٹھ کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حصہ میں کی ہیں نقل کیا ہے شیخ ابن تیمیہ
فتح القاری میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسرے حدیث طبرانی کی ابن عباس اور روایت کیا بخاری نے کعب بن
کر آیا حضرت عمر نے نزدیک نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ اسکو کیا امام ابو بکر (رضی اللہ عنہ) نے حسن نک کہ دیکھا انھوں نے حضرت
عثمان نے کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا قصہ اور روایت کیا ابن سعد نے حدیثات میں ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے کہ دیکھا انھوں نے
ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کو کہ فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کذا فی الفتاویٰ مجموعہ حقا قضا فی السید فیہ نظر زبان

۴
معاذ شریعت اللہ تعالیٰ
نہ نجاست ظاہری
بیٹھ کر قضیے فیصلہ کیا

سابقہ مناسبتیں اور ہمارے زمانہ میں تو مناسبتیں کچھ بدل گئیں۔ لوگ ساپ کا ادب جیسا چاہتے ہیں کیا نہیں کرتے اور بحال جنابت جلنے سے استراحت نہیں کرتے اور صاحبزادین وہ کام کرتے ہیں جو ہرگز لائق نہیں **ص** اور اگر قاضی قضا کے لیے بیٹھے اپنے گھر میں اور ذرا دیر تک عام تو بھی درست **ف** اور اولیٰ یہ کہ مکان بھی وسط فقیر میں ہوگا اور شہر میں ہوگا لوگوں کو آئینہ وقت نہ پڑے اور قاضی حکم نہ کرے اور وقت جب قاضی کا مشغول ہو کسی کے ساتھ بیٹھنا ہی خوشی اور عذر نہ تو شوق نہ ہو جماعت یا نہایت سردی یا نہایت گرمی یا بول کر ہزار کی حاجت کے اور جن میں قضا کے لیے بیٹھنے کا ارادہ کرے گا تو اس دن روزہ نہیں رکھے اور اگر کچھ پڑے بہن کر نکلتا ہے تو اس سے ط **ص** قاضی کو چاہیے کہ گنہگار نہ ہو قبول نہ کرے مگر اپنے رشتہ طرہ رحم کیا اور شخص کا جو قاضی ہونے سے پہلے بھی اگر اتنا بے شریک اور سی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دونوں میں کچھ ایسا مقدمہ قاضی کے پاس دائر ہو **ف** اگر ذی رحم محرم یا اوس شخص کا جسکی پہلے سے عادت ہر روز بھیجے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ جوع ہوگا تو اس کا بھی ہر نہ کیوں یا وہ شخص عادت سے زیادہ ہر روز بھیجے تو اگر پچھیر دیا اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی ہر روز لینا درست ہے قضا کے عالمگیری میں ہر کہ قاضی قرض لینے لگا اوس دوست اور شریک سے جو قبل از قضا دوست اور شریک تھا بشروط عدم خصوصیت اور عدم تمہت اعانت اور اس طرح عاریت لینا ط **ص** اور قاضی کو چاہیے کہ دعوت میں کسی کی سجاوہ و مکر دعوت عام میں اور دعوت عام وہ کہ قاضی کے لئے یہ دعوت ہو اور امام محمد کے نزدیک دعوت خاص میں بھی جاسکتا ہے اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نے کی ہو **ف** کیونکہ وہ مثل پہلے ہر اور جو کہ یہ مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس تو دعوت عام بھی اوسکی قبول نہ کرے اور اس طرح دعوت غیر عادت کو اگر چہ عام ہو کہ دس ہزار **ص** اور قاضی حاضر ہو ناچار ہر میں اور اس طرح ہر ایک یا ہر پڑی کرے **ف** بشریک اوس ہر کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع ہو کہ کفایہ اس واسطے کہ روایت کیا مسلم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ مسلمان کے حق مسلمان پر پانچ تیرے جو ان میں اسلام کا جو ثبوت بنا چھینکنے والے کا قبول کرنا دعوت کا عیادت کرنا مریض کا جب مریض ہو تو اس کے جاننے کے ساتھ جانا اور جب نصیحت طلب کیے تھے مسلمان تو نصیحت دے اور سکھو روایت کیا اوسکو مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور نصیحت دینا چھو امر تو ہر میں جو لکھا ہے کہ فرمایا حضرت مسلمان کے مسلمان پر چھ حق ہیں درست ہو گیا **ص** اور جب مریض مریض علی غرض ہر میں تو دونوں کو سامنے بٹھلائے برابر برابر رو دو دونوں کی طرف توجہ کیا کرے **ف** اور دلہنے بائیں نہ بٹھلاو کیونکہ دہری جانب فضل ہے اور یہ بڑ بٹھلا عام ہے کہ یہ غیر اور بادشاہ اور رعیت اور ذلیل اور شریف اور باپ و بیٹے اور ملازم و مملوک یہ کہ بادشاہ اگر مذعی علیہ دعوت قاضی کو لائق ہے کہ اپنے مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ و زانو سکے مذعی کو وہاں بٹھلاو اور آپ زمین پر بیٹھ کر فیصلہ کرے روایت کیا اسحاق بن زہری نے اپنی مسند میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو مسلمانوں کا تو چاہیے کہ اوسکو برابر ہی کرے بٹھانے میں اور اشارہ میں اور نظریں **ص** اور کسی سے گورشی نہ کرے اور کسی کی حیثیت نہ کرے اور کسی سے ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف دونوں میں اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت سکھلاو اور گواہوں کو قلعہ نہ کرے اس طرح کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابو یوسف نے اسکو جائز رکھا ہے اور اس طرح کہ شاہد کو قاضی کے کہنے سے زیادہ دانست حاصل ہو **ف** ابو یوسف اور شافعی کا یہ قول یہ کہ جس شاہد پر حیرت اور ہیبت غالب ہو سو وہ شریک شہادت کے کچھ تر کرے تو مضائقہ نہیں کہ قاضی اوسکی سطح اعانت کرے کہ تو گواہی دیتا ہے یا ایسی ایسی بے شریک عمل تمہت نہوا اور اگر عمل تمہت ہو جیسے مذعی پندہ کا

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تو مکتوب الیہ کے مرنے سے باطل ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیہ شرط نہیں کہ قاضی کا تقاضی معین کو لکھ بلکہ کافی ہو کہ اگر تبرا
 آئی طرح لکھے کہ کتاب جہنم قاضی کے پاس ملے ان کے قاضیوں کو بوجہ وہ اس کی تعمیل کئے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا شخص نامزد
 بڑا اور کتاب پہنچنے کے اول ماری علیہ مر جاوے تو باری کیا دیگی کتاب اس کے وارث پر اور صحیح قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات
 میں سو احواد و قصاص کا **ف** اس واسطے کہ قضا فی شہادت اور شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں ہے
 قضا بھی مقبول نہ ہوگی اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو احواد و قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنا لیا
 گمنا کر ہوگا بسبب حدیث بخاری کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں نکاح پائیں گے وہ لوگ جنھوں نے سپرد کیا کام اپنا عورت کو تھی
 جس قاضی اپنا نائب کیونہیں بنا سکتا اگر وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو بادشاہ نائب بنا لینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا
 پھر قاضی معزول ہو یا مر گیا تو نائب معزول نہ ہوگا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بنا دے و صورت میں جب وکیل
 اس کو باوجود عارضی ہو تو بیان بھی پہلے وکیل کے معزول ہو گیا مر جانے سے وکیل کیل معزول نہ ہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل و حقیقت
 ہو اصل ہو گا نہ وکیل اور **ف** ہدایہ میں ہے کہ شخص کا کم کی طرف سے امام جمیع ہو تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے اگر وہ اس کا حکم
 کی طرف سے اختیار ہو کہ کیونکہ جمعیہ ایک شخص کی طرف سے فوت ہو جائے گا تو امام لا است کو لا اذن بالاختلاف ہے جو
 قضا کے **ص** جہنم قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرے کہ نہیں دیا گیا اسے اگر نائب بنایا اور نائب مکتوب کے ساتھ فیصلہ
 کیا یا بعد فیصلہ کے مکتوب کی اس شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اول کی اسے شریک ہو گئی تو کہا
 اول ہی قضا کی **ص** اسی طرح جب وکیل کو اختیار دوسرے کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اسے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل کو وکیل
 دوسرے وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی ساری اس میں شریک ہو گئی یا توکل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خیر یا کسی
 تو اس کی میں بیان کر دی تھی تو ان سب صورتوں میں وکیل کو وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا اور مثل تصرف وکیل کے گنا جاوے گا
 اگر وکیل نے وقت تو وکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی ساری پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کئے

باب مرافعہ کے بیان میں

اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافعہ ہو دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نا فذ کرے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل اختلافیہ
 میں **ف** یعنی اگر ان مسائل میں جن میں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی کی کا قول اختیار کر کے
 قضا کر دی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مراد بیان قاضی
 اول سے قاضی جہنم کیونکہ سو اجماع کے ایک کیونکہ یہاں نہیں پہنچتی کہ مسائل مختلف فیہ میں جس کا قول چاہئے اختیار
 اور قاضی ہنقلہ کا حکم تو پہلے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہوگا قنبد **ص** الا وہ حکم منسوخ کرے جو مخالف کتاب الہیہ کے **ف** اگر یہ
 دوسرے جہنم کا قول ہو **ص** جیسے ایک قاضی نے حکم کیا حلت گوشت اوس جانور کا جس پر وقت قریح کے بسم اللہ قصد ترک
 کی گئی ہو کیونکہ مخالف ہر آیت کریمہ **وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ** اگر اس نے اللہ علیہ کے **ف** یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جس پر نہیں
 ذکر کیا گیا نام خدا کا جانتا چاہیے کہ مسلمان وقت قریح کے اگر چہ جو کلمہ تمییز ترک کر دے تو یہ کلمہ گوشت حلال ہے ہرگز نزدیک بھی اگر
 شافعی کے نزدیک بھی تو اس کی بیعت بھی جائز ہوگی اور اگر قصد ترک کر دے تو وہ بھی ہرگز نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیعت بھی اس کا

مرافعہ کے بیان میں
 قاضی کا حکم
 اختیار کر کے
 قضا کر دی

ناجائز اور شہابی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ کہ کشفی کا مخالف ہے اور اس کتاب کے جو امیر گزری تھے قاضی
 اول نے اگر حکم صحت بیع ایسے ذبیحہ کا جس پر اسم اللہ نہ ہو تو کوئی اور کیا تو قاضی ثانی نے اس کو نسخ کر دیا **ص** یا مخالف ہو حدیث
 مشہور کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقاً **ف** یعنی وہ عورت جس کو اس کے شوہر نے تین طلاقات دیے ہوں **ص**
 کی حالت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے ہوں مگر اس کے موافق مذہب میں السبب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہے مشہور
 مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاہ نہیں ہوگا جب تک کہ نہ چکھے شیرینی عبدالرحمن بن زبیر کی اور وہ شہر بنی تیری **ف**
 روایت کیا اس کو بخاری اور سلم نے اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں فقہ سمیت **ص** یا مخالف ہو کہ اجماع مسلمان کے
 جیسے قاضی اول نے حکم کیا حالت متعہ کا اس واسطے کہ صحابہ اجماع کیا اس کے فساد پر **ف** اور گزری لال متعہ کے کتاب
 النکاح میں **ص** تو حاصل یہ ہے کہ قاضی نے جب سالہ مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ مجمع علیہ ہو گیا اور قاضی ثانی نے بڑا فکد کیا تو
 واجب ہو لیکن یہ صورت جب ہے کہ قاضی اول نے پی لے کے موافق حکم دیا ہو اور جوابی لے کے خلاف حکم دیا ہو تو اس کا بیان لگے
 آتا ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اس کی قضا جائز نہیں
 اور نہ قاضی ثانی اس کو جاری کرے مجتہد فیہ سے مراد یہ ہے کہ محل قضا یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہے وہ میں اختلاف ہو اور جو خود قضا
 میں اختلاف ہو جیسے قضا علی الغائب **ف** اس کا بیان لگے آتا ہے **ص** تو وہ قاضی اول کی حکم کر دینے سے منع
 ہوگا اور قاضی ثانی کو اس کا نسخ پہنچتا ہے یا ان اگر قاضی ثانی بھی اس کو جاری کرے تو اب وہ مجمع علیہ ہو گیا اب اگر قاضی
 ثالث پاس مرافعہ ہوگا تو وہ نسخ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک مستفق ہو گیا تو وہ
 مستفق علیہ ہو گیا اور مخالفت بعض کی معتبر نہ ہوگی **ف** ہلین میں بھی یہی اختیار کیا ہو لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں
 مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع انعقاد اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوا اگر سب کے اتفاق **ص** اور ہلین لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف
 فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ و تابعین کا اختلاف ہو لیکن صحیح ہے کہ یہ کچھ ضرور ہیں بلکہ اختلاف غنائمی کا بھی معتبر ہے
ف اور بطح مالک اور حمدا اور یہ لوگ نہ صاحبین سے ہیں نہ تابعین ہیں **ص** اور نافذ ہے قاضی کا حکم ظاہر و باطن میں
ف یعنی فی الدنیا اور فی البیوتین **ص** کسی شے کی حرمت یا صلت پر اگر چھوٹی گواہی سے ہو کہ اور صاحبین کے نزدیک
 نافذ ہے ظاہر و باطن میں **ف** جانتا چاہیے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اگر دعویٰ دعویٰ کرے ایک عجمی کا سبب معین یعنی
 سبب ملک بیان کرے اور چھوٹے گواہ لاؤ اور محل قابل حکم کے اور قاضی بخانا ہو کہ گواہ چھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر و
 باطن میں **ف** نافذ ہے مراد یہ ہے کہ اگر شہادہ میں ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی بیہی منکوحہ ہی اور عورت نکاح کیا
 تب دعویٰ لگواہ چھوٹے پیش کر دیے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت کو دعویٰ کے سپرد کرے اور عورت کے کہہ کر تو اپنی ذات
 پر قدرت و زوج کو اور نفقہ وغیرہ لازم زوجیت کا حکم کرے **ف** اور نفاد باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وطی اور نہوت
 کو شہرہ کا پنے اور پھر کر دینا عند السد طلال ہے اور صاحبین کے نزدیک صاف ظاہر حکم قاضی نافذ ہو گا یعنی من الرزح اور رزح
 وطی درست نہیں ہوگی اور یہی مذہب ہے کہ فراد کہ نہ ملکہ کا درمختارین ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن بجز اللہ میں ہے کہ قول امام
 ابو حنیفہ کا فتویٰ ہے کہ دین مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر لیکھ کال ہے کہ راء شخص کے شرح سبب کا

در افتاد و حکم را در ظاهر و باطن
 در افتاد و حکم را در ظاهر و باطن

چوتھے میں واسطے ادعا علی الیاض کے شک پر جاگی تو اس صورت میں دعویٰ مقبول ہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی ہوگی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے ایک شخص غائب کو دیا تھا اور غرض اس شخص پر جو کہ سبب عید بیکل کے لونڈی واپس ہو جاوے تو یہ لونڈی کا واسطی کا حکم ہوگا کیونکہ ترویج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرہ نہیں اس واسطے کہ احتمال ہے کہ غائب اس کے خلاف دی ہو اور اسے زائل ہو گیا ہو جس مثال کو بھی یہ ذکر کر دیتے دعویٰ کیا ہو چو قافلہ میں ایک مکان پر کہ یہ مکان سینے کے خرید کر تھا اور یہ غائب پر دعویٰ نہ کیا گیا کیونکہ اس نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا دعویٰ تو چمک کر یہ بھی ہو جاوے گا کیا معنی اگر کہ حاضر ہو کر بیع کا انکار کرے تو معتبر ہوگا اگر چہ یہ وقت قصہ کے غائب تھا اس واسطے کہ ادعا علی انساب یعنی خریدنا گھر کا سبب پر ادعا علی الیاض یعنی مالکیت کا اس واسطے کہ مالک خرید کر یا سبب پر ملک کا لاحال غایتہ الاوطار اور جو خریدی کیا جاوے غائب پر اگر وہ شرط ہو اس میں دعویٰ جو حاضر ہو ادعا ہو ف اور پہلی صورت میں سبب تھا خاص چنانچہ اگر غلام نے اپنے بیان پر اس کا دعویٰ کیا کہ اس نے سلعین کیا تھا میری حق کو زور و جبر کے تطبیق پر اور گواہ لایا زید کی زور و جبر کے مطلقہ یعنی پر زید کی غیبت میں تو گواہ مقبول ہوئے صحیح قول پر اور سبب میں اس واسطے مقبول ہیں کہ اصل پر سبب کا تو حاضر ثابت ہوگا صاحب سبب کا یعنی غائب کا ماننا وکیل کے اولیٰ انہیں جبکہ شرط ہو یعنی شرط اصل نہیں ہے نہ شرط تو حاضر ثابت ثابت نہیں ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب کہ وہ میں حق غائب کا ابطال ہو چکا نہ مطلقہ ہونا زور و جبر کا صورت مذکورہ میں اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق باطل نہ تھا ہو چناں چہ ایک شخص نے طلاق اپنی صورت کا معلق کیا زید کے گھر میں بچا پو تو ثبوت دخول اس کے گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہوئے بحالت غائب بچہ زید کے واسطے کہ زید کا دعویٰ ثبوت دخول پر کو غیر نہیں جس قاضی کو اختیار ہے کہ تمام مال قرض دیکر کہیں اور لکھو الیہ تسک ف چونکہ قاضی کو سبب کثرت اشغال کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ تمام مال حتی المقدور ایسی جگہ لکھ کر دے کہ وہیں زیادتی ہو جیسے کسی اطو و مضارب کے دیو یا مکان یا زمین یا غلام کما فی دار میں سے آدھ یا پورے اگر کہ نہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو غنی امانت دار ہو تو قرض بھی لکھ کر دینا و تہیہ لکھ کر اگر بشرط کی تم یہاں سے سو جو ہو ہو اور جو تہیہ کا وہی سو جو ہو ہو تو قاضی کو قرض نہ یا ممنوع و قبیحہ ص اور دعویٰ کو درست نہیں کہ تہیہ کا مال سیکو قرض ہو گیا اور سبب دیا کہ بچہ بھی صحیح قبول میں درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض ہوئے اگر دیکھا تو ضامن ہوگا اگر باپ یا دعویٰ صغیر سرف ہو یعنی فضول خرچ ہو قاضی کو یہ بچہ یا کو لیا اور دعویٰ مال لیکر کسی شخص کا دل پر رکھ دے پھر دینا و مساعیل کا قیہ جب دعویٰ پہنچے رستہ اور سبب طر دار القضا میں حاضر ہو تو قاضی مدعی و جہ ثبوت لیکر دعویٰ علیک طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دے دس ہزار شامی نے اسکی صورت یوں لکھی کہ ایک شخص نے قاضی کو پاس آنکر یہ دعویٰ کیا کہ میرا فلاں نے چوری کر دی اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے میں نے گھر میں تو قاضی لکھے الی شہر کو اس کے احضار کے لئے تو اگر والی شہر و سکونت دار مدعی درخواست کرے مہر و بیکی اس کے مکان پر تو اگر لکھے دو گواہوں کو پاس بات پر کہ مدعی علیہ اپنے مکان میں ہوا کہ گواہ کہ میں نے یہاں سے نہ دیکھا ہے مدعی کو دیکھا تھا تو مہر کر دے اس کے مکان پر اور اگر تین سے زیادہ بیان کریں تو نہیں دے صحیح یہ ہے کہ تین نفوس پر اس کا حکم بطرف تو جہت مہر ہوئی اور مدعی نے درخواست کی کہ مدعا علیک طرف سے وکیل لکھ کر لیا جاوے تو قاضی ایسا رسول و رزق گواہ بھیجے مدعی علیہ کے

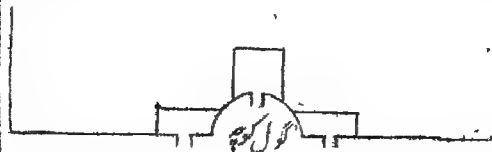
درایہ کے بیان

کون جیہ ہوا کی بنیاد میں رکھ کر

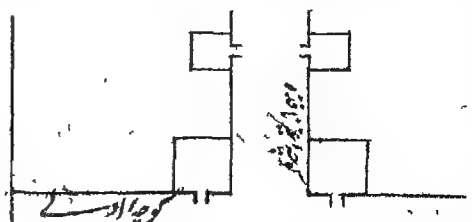
شاید کو فاسق کہنا اور حکم اوسکی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہو کہ حال باقی رہنے اوسکی بنیاد کا کیونکہ جب تک بنیاد باقی رہے تو اس کی ایکے کا خیر دنیا بمنزلہ خیر دینیہ دو گواہوں کے ہو بر خلاف اوسکے خبر جب دینی اوست بعد ختم ہو جائے بنیاد کا کیونکہ اگر ایک کا حال مثل ایک شخص کے رہا یا میں ہو گیا تو ضرور ہر ایک گواہ دو سہ اور خلاف اسے صورت کے جب خبر دے اوستے کہ میں حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اوسکی قبول نہ ہوگی لکن اگر فی الحقیقت مع زیادہ **ص** اور اگر ایک متحکمین سے اختیار کر کے قبل حکم کرنے پہنچ کے بنیاد سے پھر جائے اور حکم پہنچ کا اور اس طرح قاضی کا درست نہیں اپنے الدین اور اولاد اور بیوی کے لیے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی انکے نفع کے لیے اور انکا اور حکم درست ہو جیسے شہادت کے درست نہ ہو یعنی اہل مضرت کے لیے اور سوائے انکے بھائیوں اور چچاؤں اور اولاد اور خیر اور اولاد کے واسطے حکم پہنچ کا اور قاضی کا درست ہو جیسے شہادت انکے لیے درست ہوگا **ل** فی الجملہ **ص** اور درست نہیں بنیاد حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہو لیکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دلیہ ہو جائے اس کے اور باقی نہ رہے رونق کے واسطے حکام اور محکم کے **ف** یعنی اگر عوام میں پانچ کے تو مستحب ہے بطور بنیاد فیصلہ کر لیا کرے اس صورت میں قضاۃ اور محکمان انکے معطل در بیکار رہ جاویں گے **ص** اس طرح حکم پہنچ کا ساتھ درست قاتل کے کئے پر قتل ظالمین درست نہیں کیونکہ قاتل کئے والوں اور اسکو پہنچ نہیں بنایا اور اگر اوستے فیصلہ کیا ساتھ درست ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اوسکا توڑ دینا اسواسطے کہ مخالف نص حدیث ہو نہ یا حضرت قاتل کو کئے والوں اور ٹھوڈیت دو مقتول کی **ف** بیان اس حدیث کا کتاب بنیاد میں انشاء اللہ تعالیٰ دیکھا **ص** اگر پہنچ کے حکم کا مرفوعہ قاضی کا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کرے اوسکو ورنہ باطل کرے اوسکو **ف** حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہر تو وقت تک کہ اوسکو بدیر لینا بھی احد المتخاصمین سے جائز نہ ہوگا اگر ستر مسالوں میں فرق ہو کر الایق میں وہ سب مذکور ہیں فقط

باب مسائل متفرقہ متعلقہ قضا کے بیان میں

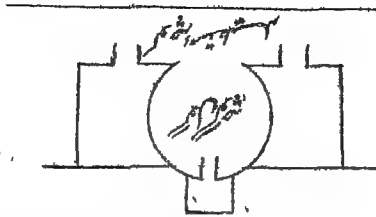
ایک مکان دو متزکرہ و اوامیوں کے پاس ہر ایک اور پکے مکان کا مالک ہو اور دوسرے کے مکان کا قیچے کے مکان دو کو میں پہنچا کہ اپنے مکان میں بیٹھ ٹھونکے یا روزن کرے بغیر دوسرے کی رضا سند کی **ف** اس طرح اوپر والے کو نہیں پہنچا کر اور کچھ در بنائے یا کر یا نہ بنائے عینے اور صاحبین کے نزدیک یہ ایک کو فعل درست ہے جس میں دوسرے کا ضرر ہو اور نام کا تو قیاس کے موافق ہے کہ اگر ایک لہجی گلی ہو اور اوامیوں کے ایک لہجی گلی پیدا ہوئی ہو تو خافہ نہیں ہو تو پہلی گلی کے ساتھ والے کو اختیار نہیں ہوگا اوس پر خافہ میں چلنے کے لیے دروازہ کالین اور اگر دوسری گلی گول ہو کر اوسکے دو کنا سے پہلی گلی سے مل گئے ہوں تو پہلی گلی والے اوامیوں دروازہ چلنے کے لیے نکال سکتے ہیں صورت ان دونوں مکانوں کی یہ ہے کہ



کوچہ اول



لیکن بشرطیکہ اگر وہ جو دوسری گلی گول ہو نصف دائرہ کے مقدار ہو یا اس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گلی تو بھی پہلی گلی والوں کو وہاں دروازہ واسطے چلنے کے مکان درست نہ ہوگا صورت اس کی یوں ہے



ف اور ان سب صورتوں میں ہونا کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا یا روشنی کے لیے درست ہے عینہ لیکن ہر ایسے ہر گز اس صحیح ہے کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چھ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی چلنے سے ہر ساعت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہے کہ دروازہ لگا کر دعویٰ ہو جاوے کسی جن کا دوسری گلی میں حصہ ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضے میں ہے کہ قایلین نے مجھے گھر فلاں وقت میں مثلاً غزوہ رمضان کو حصہ دیا تھا قایلین نے اسے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہو کر اسے کہا کہ مدعی علیہ نے گھر کی اجازت سے انکار کیا تھا تیسرے نے گھر اس سے خرید لیا تھا یا یہ نہیں کہا اور گواہ خریدنے پر اس گھر کے پیش کیے تو اگر گواہوں نے شہادت خیر دی دی بن وقت جبکہ مثلاً شوال یا ذیقعدہ میں حصہ تو گواہی مقبول ہوگی اور جو شہادت دی خرید کی قبل وقت جبکہ مثلاً گاہ شبان یا رجب میں حصہ تو گواہی مقبول نہ ہوگی **ف** بسبب تناقض اور مخالفت کے درمیان شہادت اور دھوکے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت ناقص ہوگی **ف** ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ نوٹری خریدی ہے زید نے اسے انکار کیا اور مدعی جھگڑا جو کر رہا ہے اور باقواب مدعی کو پوچھا کہ اس نوٹری سے وٹلی کرے **ف** اسوئے کہ جب بائع کو وصول نہیں ہوا ہو گیا شہرتی تو اسکی رضاعت ہوگئی اور یہ وجہ ہے انفساخ تھے تو تو بچہ وہ نوٹری ملک بائع میں آگئی تو وٹلی اسکو درست ہوگی **ف** ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ ریف تھے یا نہ ہر تھے تو اسکی تصدیق کیجاوگی **ف** یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہوگا **ف** اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوتھے تھے تو قول اسکا مقبول نہ ہوگا **ف** اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں یا سینے یا باقی پامایا بائع نے کہا میں نے نہیں وصول پائی یا پورا لیا میں نے بعد اسکے مدعی ہوا کہ وہ درہم ریف یا ستوتھے یا نہ ہر تھے تو اسکی تصدیق نہ ہوگی **ف** اسوئے کہ یہ الفاظ دالالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مستحق ہوگا **ف** جانتا چاہیے کہ زید اور بہرہ قسم سے اون درہم کے ہیں نہیں چاندی غالب ہوگئی ہے پر گریہ کہ چاندی اس میں کھری کی نسبت کم ہے اور کھوٹا پن بہرہ کا زیادہ ہے زید سے تو زید کو تا جبر و نہین کرتے اور ان میں معاملہ جاری ہوتا ہے کہ یہ بیت المال زید کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھری میں اور بہرہ کو تجارتی پھیرتے ہیں بہرہ کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں وہ درہم جو جسکا سکہ مٹ گیا ہو بعض یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوتھے وہ درہم جو اسکا تانبا اندر ہو اور بہرہ چھ پرت چاندی کی ہو **ف** زید نے کہا تم سے کہتے ہیں مجھے بہرہ درہم میں عمرو نے ان کے جواب میں کہا میرا یہ ہے اور کچھ نہیں ہے پھر کہنے لگا نہیں بلکہ ہر درہم میں تو زید پر کچھ لازم نہ آویگا **ف** اسوئے

اس مسئلہ میں صورت مسائل بیان کی گئی ہیں جو بعض عوام سے کہا کہ زید سے یہ نوٹری خریدی ہے زید نے اسے انکار کیا اور مدعی جھگڑا جو کر رہا ہے اور باقواب مدعی کو پوچھا کہ اس نوٹری سے وٹلی کرے **ف** اسوئے کہ جب بائع کو وصول نہیں ہوا ہو گیا شہرتی تو اسکی رضاعت ہوگئی اور یہ وجہ ہے انفساخ تھے تو تو بچہ وہ نوٹری ملک بائع میں آگئی تو وٹلی اسکو درست ہوگی **ف** ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ ریف تھے یا نہ ہر تھے تو اسکی تصدیق کیجاوگی **ف** یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہوگا **ف** اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوتھے تھے تو قول اسکا مقبول نہ ہوگا **ف** اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں یا سینے یا باقی پامایا بائع نے کہا میں نے نہیں وصول پائی یا پورا لیا میں نے بعد اسکے مدعی ہوا کہ وہ درہم ریف یا ستوتھے یا نہ ہر تھے تو اسکی تصدیق نہ ہوگی **ف** اسوئے کہ یہ الفاظ دالالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مستحق ہوگا **ف** جانتا چاہیے کہ زید اور بہرہ قسم سے اون درہم کے ہیں نہیں چاندی غالب ہوگئی ہے پر گریہ کہ چاندی اس میں کھری کی نسبت کم ہے اور کھوٹا پن بہرہ کا زیادہ ہے زید سے تو زید کو تا جبر و نہین کرتے اور ان میں معاملہ جاری ہوتا ہے کہ یہ بیت المال زید کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھری میں اور بہرہ کو تجارتی پھیرتے ہیں بہرہ کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں وہ درہم جو جسکا سکہ مٹ گیا ہو بعض یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوتھے وہ درہم جو اسکا تانبا اندر ہو اور بہرہ چھ پرت چاندی کی ہو **ف** زید نے کہا تم سے کہتے ہیں مجھے بہرہ درہم میں عمرو نے ان کے جواب میں کہا میرا یہ ہے اور کچھ نہیں ہے پھر کہنے لگا نہیں بلکہ ہر درہم میں تو زید پر کچھ لازم نہ آویگا **ف** اسوئے

کہ پہلے خود غرض اپنے حق کی نفی کر کے نیک کے اقرار کو رد کر دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے مسموع نہ ہوگا **ص** نیز یہ
 عمر پر دعویٰ کیا ایک مال کا عمر نے اس کے جواب میں کہا تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا تب یہ سنے گواہ قائم کیے اور مال پر سو قوت عمر کے لئے لگا
 کہ میں یاں تک لوں گا کہ چکھوں یا تو چکھوں اس مال سے میری کر چکا ہوا اور اس امر پر عمر نے گواہ قائم کیے تو عمر کے گواہ مسموع و منظور
 ہوئے **ف** اما زفر کے نزدیک منظور نہ ہوئے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ بیان تناقض نہیں ہر کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دعویٰ
 کسی کا کچھ نہیں ہوتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مان لیا قبول کرنا ہر **ص** اور اگر دعویٰ جواب دعویٰ میں اتنا اور کہا کہ میں تکو
 پہ پاتا بھی نہیں تو اب گواہ اس کے لئے مانا ابراہمدی مسموع و منظور نہ ہوئے بسبب تناقض کے اور نہ ممکن ہو تو فقیہ کے
 کیونکہ درود مستند اولین دین اور عاملہ اور ایفاء اور ابراہم و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدرتی
 نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے مسموع و منظور ہوئے اس واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردہ میں رہتا ہے اور عورت پردہ نشین گاہ بہ حکم
 کہ تی بہن اپنے دنیا دن کو واسطے راضی کرنے مدعی کے اور وہ مدعی علیہ کی طرف سے مدعی کو مان بیکراہی کر لیتے ہیں باوجود اس بات
 کہ مدعی علیہ مدعی بن شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہو تو فقیہ اس طرح **ف** جانتا چاہیے کہ دفع تناقض میں بعضوں کے
 نزدیک امکان توفیق کافی ہر بعضوں کے نزدیک ضرور ہر کہ مدعی توفیق کی وجہ کی تشریح کرے اول قول کی وجہ یہ کہ جب
 توفیق ممکن ہوئی تو تناقض تحقق نہ ہوگا پس حل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا باطل مان محفوظ رہے قول
 ثانی کی وجہ یہ کہ ضرور ہر دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان صحت حق مدعی علیہ کو باطل کر سینگے باثبات حق مدعی بن کہنا
 جہاں پر شک واقع ہوئے صحت دعویٰ میں تو وہاں امکان صحت کافی ہوگا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا کہ جب گواہ
 اس کے طلب ہو تو گواہ چہیکہ نہ لاسکا تو مدعی ہو گیا شہر کا اور گواہ قائم کیے شہر پر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت
 ہر باوجود وقت چہیکہ نہ لاسکا تو مدعی ہو گیا شہر کا اور گواہ قائم کیے شہر پر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت
 اور احتمال ہے کہ شہر البعد وقت چہیکہ نہیں ہے اور صورت میں دعویٰ صحیح ہو جائے تو اب شک پڑ گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کرنا
 دعویٰ کو شک ہے اس واسطے کہ غایت ما فی الباب یہ ہے کہ شہر متحقق ہوگی قبل چہیکہ تو دعویٰ چہیکہ معنی ہوئے کہ پہلے میں اس مکان پر
 تھا لیکن وہ عقدا میر تفع ہو گیا اور پھر اس کی ملک میں مکان آیا گیا پھر اس نے سبب کیا تو ضرور ہر قائم کرنا گواہوں کا اور یہ چہیکہ اور جب
 نمونے اس پس گواہ چہیکہ تو دعویٰ اس کا صحیح ہوگا اور مدعی علیہ حق شک باطل ہوگا اور جہاں پر شک نہ ہو صحت دعویٰ
 میں تاکہ لازم آئے ہے ابطال حق مدعی علیہ ساتھ شک تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی نے اپنے اور اپنے
 مدعی کے یا ابراہمدی کے بعد نکار کرنے اسی مدعی علیہ مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ پر مدعی کے یا قائم کیے گواہ وہ پھر کے
 بعد وقت چہیکہ ان صورتوں میں شہادت بت قبول ہوگی تو یاد رکھ اس قاعدہ کو کہ کثیر النفع ہر پھر جان تو کہ تناقض جب مان ہر
 صحت دعویٰ کا کلام اول مفید رہا ثبات حق کا ایک شخص کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہوگا نہیں مان ہوگا صحت دعویٰ کا سبب کہ ایک شخص نے
 نہیں حق ہر میرا کسی ہر مدعی پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ممکن ہر قریب ہر صحیح ہر دعویٰ اس کا اور اگر کلام پہلا شخص معین کے لیے
 صادر ہوتا جیسے کہ کہ یہ ہر میرا کچھ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کرے تو باطل نا جاوے گا بسبب تناقض کے کہ فی الحال
 مع زیادہ **ص** یہ نے دعویٰ کیا عمر پر کہ میرے تھے یہ علام خیر یا تھا ہر روپیہ کو اور روپیہ میں تھے دیکھا اب میں عیب نکلا

اس میں کوئی شک نہیں ہے

اس میں کوئی شک نہیں ہے

تو میں رد کرتا ہوں اسکو بسبب عیب کے تو میرے رد پر دشمن کے واسطے کہ غرض نے انکار کیا اصل بیع کا **ف** یعنی یہ غلام میں تیرے ہاتھ میں بیچا جس کا تم کہیں نہیں گواہ بیع پر بعد اس کے عرو نے جواب دیا کہ وقت بیع کے میں شرط کر لی تھی ہر عیب برائے کی **ف** یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر دشمن کوئی عیب لکھے تو اس کے مواخذہ میں برائی غرض عرو کی اس سے یہ کہہ کر فرسوسکا **ص** اور گواہ قائم کیاسات پر تو یہ گواہی سمیع نہوگی بوجہ تناقض کے اور ابوسف کے نزدیک مقبول نہ ہو **ف** وہ قیاس کرتے ہیں اس کو اور دوسرے جو گواہ کہ زید نے دعویٰ کیا عرو پر ایک مال کا عرو نے کہا کہ تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا الی الخ چھ طرفین اس کا جواب یوں دیا کہ وہ مسائل میں کچھ یوں ہی واسطے طرف نزاع کے ادا کر دیا یا تاہی اور اس جگہ عرو مدعی علی کا بابت برائت کو عیب سے مستدعی نہ بیع کو اور بیع کا دوا انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہ ہوگا **ص** اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اس کی اخیر میں انشاء اللہ لکھا یا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اس کا ایک ضرائی مرکبا اور دوسری زوجہ کہا میں سلمان ہوئی بن موت اس کے کے **ف** یعنی موت کے وقت میں بھی انضرائی تھی غرض اس کی یہ کہ جو موم ہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے **ص** اور باقی وارثوں انضرائی کے کہا کہ تو سلمان ہوئی تھی اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک سلمان مراد اول دوسری زوجہ کہا کہ میں سلمان ہوئی تھی سناٹ اس کے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو سلمان ہوئی بعد اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زفر کے نزدیک پہلے مسئلے میں قتل عورت کا مقبول ہوگا زید کے پاس عرو کی کچھ امانت تھی اور عرو مرگیا زید نے بعد اس کی موت کہا کہ خیال پٹیا عرو کا اور عرو کا سوا اس کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالہ کو زید اور اگر خالہ کے بھرنے پر کوئی عرو کا بیٹا ہو اور خالہ کا انکار کرے تو قاضی کل ل خالہ ہی کو دلاوے گا **ف** اس واسطے کہ اقرار اول کو کوئی مکذیب نہیں ہے اقرار ثانی کا مکذیب عوجہ دھوا قرار اول صحیح ہوگا **ص** اگر کسی کا قرض میت پر ثابت ہو اور شہادت یا وراثت ثابت ہو تو اس کے مال میں اور گواہ ہونے کے کہما کہ ہم سوا اس کے اور کوئی قرض خواہ یا وارث میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا اور قرض خواہ ہوا اور وارثوں میں تو اب دینے ضمانت نہ لیا گیا اس بات کی کہ اگر کوئی وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اس کا حصہ دینے والے قاضی جو احتیاطاً اسے رشتہ میں ضمانت لیتے ہیں ظلم ہوا اور میں نے نزدیک نہ لیا گیا **ف** اور اگر وارث یا وارث سے ثابت ہو تو اب اتفاق نہ لیا گیا کی اور جو گواہ نے یہ کیا کہ ہم سوا اس کے اور کوئی وارث یا قرض خواہ کو نہیں جانتے تو اب اتفاق ضمانت لیا گیا کی **ص** چنانچہ میں نے ایک گھر کا جو کہ قبضہ میں ہو اس طرح دعویٰ کیا اور حجت قائم کی کہ گھر مجھ کو اور میرے بھائی عرو کو جو غائب عرو میراث میں تھا کہ باپ سے پونہ پانچ تو قاضی نے غلط و س گھر کا زید کو دلاوے گا اور باقی مکان کو عرو کے آنے تک کے پہلے میں دے دے گا اور اس سے ضمانت نہ لے گا کہ اس کو کہنے اقرار کیا ہو زید کے عرو کا یا تم کا اور ضمانت نہ لے لینگے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو تو میں بھی یہی اختلاف ہوں **ف** یعنی انکار اور عدم انکار دونوں صورت میں اس کے پاس رہنے دینگے امام صاحب کے نزدیک اوصاحبین کے نزدیک انکار کی صورت میں اس کے پاس رہنے دینگے **ص** اور بعض کہتے ہیں کہ منقول بصورت الخا باتفاق امام اور صاحبین نے لیا جاوے گا مسئلہ ایک شخص کو میت کی کثرت مال میراث لے کر دینا تو ہر قسم کے مال میں ثلث دیا جاوے گا **ف** خواہ مال زکوۃ ہو یا غیر مال زکوۃ **ص** اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میراث جس چیز کا

لے یا نہ لے
میت منقول ہو
نہ

اور ہماری دلیل اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **قاضي یا قاضی** کا میں اگر کسی غلام کو اسکے قرضخواہوں کے لیے بیکہ بکشتی سے شمن لے لے اور وہ شمن تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلتے تو قاضی یا میں قیمت کے ضمن میں بیکہ بکشتی قرضخواہوں کے غلام شمن وصول کرے چنانکہ یہ غلام ہجرت کیا تھا اور اگر وہی قیمت کے قرضخواہوں کے لیے غلام کو قاضی کے حکم سے بچا اور غلام کسی اور کا نکلا یا مشتری کے قیضے سے پہلے مر گیا اور شمن اسکی ضائع ہو گئی تو مشتری شمن وصی سے پھرے اور وصی ان قرضخواہوں سے چنانکہ یہ غلام ہجرت کیا تھا مسألہ جانتا چاہیے کہ قاضی یا عالم عادل ہو یا جاہل عدل ہو یا عالم غیر عادل یا جاہل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص سے کہہ کہ میں نے اسکے قطعید کا یا سنگا کر کے کا یا مارنے کا حکم کیا ہے تو تو اسکا ہاتھ کاٹ یا سنگا کر یا تو اس شخص کو نہایت ایسے قاضی کے کہنے سے یا فعال کرنا جائز نہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے کہہ کہ تو ضرور چرواہے شخص کو کہ سبب ان غنوں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب دسکا اچھی طرح بیان کر دیوے **ف** مثلاً زنا میں کہہ کہ میں نے زنا کے مقرر سے ہتھسار کیا کہ جسطرح معروف ہو اور حکم کیا میں نے رحم کا یا سرقین کے کہ میرے نزدیک میں سے ثابت ہوا کہ اسنے مال انساب ایک باب محفوظ و محرز سے لیا جہاں کوئی مشتبہ نہیں اور قصاص میں کہہ کہ اسنے قتل عہد کیا یا شبہ کفایہ **ص** تو یہ فعال کرنا اسکو درست ہو اور اگر اچھی طرح سبب اور نمایان نہ کر سکے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے **ف** مگر اور صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ لے یا ہو کہ عدل ہے اور اسکا حکم کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یا فعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لیوے اور عدل نے اسکو پکڑ لیا ہے تو قاضی میں اور عیون میں کہہ کہ ایسی کافتویٰ ہو دس ہتھسار لیکن جہاں ان میں ہو کہ میں نے بعد اسکے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ مجھ پر نہیں کے قول کی طرقت رجوع کیا چنانچہ ہشام نے محمد سے رجوع کی روایت کی ہر انتہی اس صورت میں ممتنی ہو تو ان شخص کا ہونا اور وہی قیاس کے موافق ہے **ص** اگر موقوف قاضی زید سے کہہ کہ میں نے تجھے ہزار روپیہ لیے تھے وہ عمر کے روپیہ ثابت کر کے لیے تھے اور وہ سینے عمر کو حوالے کر دے یا میں نے جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا تھا تو فلاں حق میں اور تیرے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہزار روپیہ غلط سے لیے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم غلط سے ناسخ دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم مستحب ہو گا جب زیادتیاں کا قرائن کرنا ہو گا کہ فی الواقع قاضی نے حالت قضا میں اسکی ہین اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے فیصل مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی مبطل ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول مستحب ہو گا **مسائل الحاقیہ ایک شخص** دوسرے کو قتل کر ڈالے یا اسکی جب ماخوذ ہو تو یہ کہنے لگا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا یا اوشیہ کیا تو قاضی اسکو سب سے سزا تو قتل کیا تو قتل قائل کا اسم بھی ہو گا اسکا اسکے اعتبار میں سرکشی اور زیادتی اور وازہ کل جاوے گا چنانچہ شخص دوسرے کو قتل کر کے یہی کہیگا جو چیز قاضی پر واجب ہے اسکی اجرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا یا نفی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اسکو اجرت لینا ہر ایک طرح قاضی کو حلال ہے وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے یہی قول مختار ہے اور قاضی کا بیعت بیت المال میں سے دیا جاوے گا اور یہ خرچ جراثیم کی یعنی قاضی جو پسے خواجہ ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر کاٹھیا رہتا ہو اسکو سزا کا عوض چھوڑ دینا کہ قضا عبادت ہو اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ ہو چکا ہے کہ گواہوں کا علم و علمی و علم کے

یعنی قاضی یا قاضی
غلام غلام
یعنی زید یا زید
زید یا زید یا زید
گواہوں کا علم
مسائل الحاقیہ
مسائل الحاقیہ
مسائل الحاقیہ
مسائل الحاقیہ

یعنی شرط ہے کہ ایک گواہ کی دوسری گواہی ہو مگر تو کی شہادت ایک ساتھ دینا چاہیے کہ نہ کہ دو مقام الگ الگ کہ میں نقطہ گذار فالدی اختلافی لا شہادۃ

کتاب الشہادۃ

شہادت کہتے ہیں خبر دینے کو ایک شخص کے حق کی دوسری طرف خبر دینا اس کی تین قسمیں ہیں ایک خبر دینا کسی حق کی دوسری طرف شہادت ہے یا اپنے حق کی دوسری طرف دعویٰ ہے یا دوسرے کے حق کی اپنے پر یا قرار ہے **ح** گواہی دینا فرض ہو جاتی ہے جب مدعی طلب کرے اور شہادت کو **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا یَا بَیَّ الشَّہَادَۃُ اَمَّا ذَہْوَ اَمَّا ذَہْوَ اَمَّا ذَہْوَ یعنی انکار نہ کرینے شہادہ کہ وہ بالائے جاوین اور فرمایا لَا تَکْفُرُوْا بِاللَّہِ اَمَّا ذَہْوَ وَ مَرَّ بِکُمْ فَکَیْفَہُمْ فَاَنْتُمْ لَا تَعْرِضُوْنَ اَلِیْہِ یعنی نہ چھپاؤ گواہی کو اور جو اس کو چھپاؤ تو اس کا دل گنہگار ہو گناہ کی نسبت کی دل کی طرف جو اشرف الاعضاء اور بدن کا رئیس ہے اور اس واسطے کہ دل ہی محل تہمان ہے تو وہی معصیت کا محل شہادۃ خلاف باقی معاصی کے جبکہ تعلق بعضا ظاہری سے ہے بعضا باطنی میں ہے کہ وجوب اور شہادت کی سات شرطیں ہیں ایک یہ کہ قاضی جسکے پاس شہادت دیکھا و عادل ہو دوسری قرب مکان یا سفر کہ شہادت دیکھ کر وہ اپنے گھر پہنچ سکے تیسری علم تہل یعنی شہادہ کو یقین ہو اس بات کا کہ قاضی میری شہادت قبول کرے چوتھی طلب مدعی یا چوتھیں تین شہادت شہادہ تو اگر تین نہ ہو سطر چہ کہ وہ ان میں سے شہادۃ موجود ہو ان را مضمون گواہی بھی ہو اور مقبول بھی ہو تو اور تین شہادہ گنہگار نہ ہو گا اور اگر مقبول نہ ہو تو اب بھی نہیں پیر گنہگار ہو گا چوتھی یہ کہ در شاہ کو در عادل شخصوں بطمان شہادہ کی خبر نہ ہو اگر اس کو در عادل نہ ہو سطر چہ کہ وہ ان میں سے شہادۃ موجود ہو ان را مضمون گواہی بھی ہو اور مقبول بھی ہو تو اور تین شہادہ قتل کی گواہی نہ دے تہل یعنی اگر مخرج عدل نہ ہو تو شہادہ کو اختیار ہو چکا ہو یعنی اپنی رہائی اور مخرج عدل کی بیان نکال کر چاہے اگر چہ عدل ہو تو ترک شہادت میں اختیار نہیں ہے تو میں شرط یہ ہے کہ شہادہ کو یہ معلوم نہ ہو کہ مقرر نے خوش قرار کیا ہے تو اس کے اقرار کی گواہی نہ دے گذار فالدی طحاوی یا ختصار **ح** اور شہادت کا چھپا کر کہنا بہتر ہے حدود میں **ف** جیسے حدیث شہادۃ وغیرہ اس واسطے کہ روایت کیا بخاری مسلم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پردہ پوشی کرے مسلمان کی تو حق تعالیٰ اس کی دنیا و آخرت میں پردہ پوشی کرے چکا **ح** مگر واجب ہے کہ قاضی شہادت دے اس لفظ کے ساتھ کہ فلاں نکال لیا تاکہ ان کا حق نہ جائے اور یہ نہ کہ فلاں چور یا نامہ واجب ہو کہ نصاب شہادت زنا کے لیے چار مرد ہیں **ف** عورت کی شہادت نہیں جائز نہیں اور چار مردوں کی قید زنا میں اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کو چھپانا منطوق ہے اور زمین دوست گھٹنا اللہ تعالیٰ اس بات کو کہ شائع ہوئے فحش مومنین میں باوجود اسکے کہ قتل وغیرہ مقدمات سنگین میں صرف دو مردوں کی شہادہ جائز رکھی فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَاللّٰہِ یَاۤاٰتِیْنَ الْفَاحِشَۃَ مِمَّنْ یُّسَآۡلُکُمْ فَاسْتَشْہِدُوْا عَلَیْہُمْ اَوْ دَعُوْا صُنُّوْکُمْ یعنی جو عورتیں زنا کر رہی ہیں تم میں سے تو گواہ کر لوں چار مردوں کو تم میں سے اور فرمایا تُوۡلَآئِہٖۤ اَیُّاۤکُمْ شَہَدَۃٌ کُلُّہَا خَیْرٌ لَّزَہٗ جہا گواہ **ح** اور قصاص اور باقی حدوں کے لیے دو مرد ہیں **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّ شَہَدَۃَ فَاۡشِہِدْکُمْ اِنَّ شَہَدَۃَ لَکُمْ یعنی بنا لو گواہ دو مردوں کو اپنے میں اور شہادت عورتوں کی نہ حدود میں مقبول ہے قصاص میں بدلیل اس روایت کے جس کو ذکر کیا صاحب ہدیینے کہا زہری نے جاری ہونی سنت نہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دونوں خلیفوں سے جو حضرت کے بعد تھے اس بات کی کہ نہیں بہ شہادت عورتوں کی حدود اور قصاص میں نہ کیا تھی

طرف مفری کے ایک شخص کافی ہو اور دو کا ہونا تھا طرہ اور سند یہ ہے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک وہ شخص ضرور
 میں اور یہ اختلاف اس تکریم میں ہے جو خفیہ ہو اور تکریم علانیہ میں خصائص کہ اگر دو آدمی ضرور میں سب کے نزدیک اسی واسطے
 کہ تکریم علانیہ مثل شہادت کے ہوتا ہے تاکہ تکریم علانیہ غلام اگر کرے تو درست نہیں ہوتا بخلاف تکریم خفیہ کے
 کہ وہ میں عہد مفری ہو سکتا ہے ہدایہ صر اور ضروری کہ مفری عدل ہو تو تکریم فاسق اور مجہول حال کل درست نہیں ہوتا
 مجہول الحال وہ شخص جسکی عدالت اور فساد کا علم ہو خصوص جسے اپنے کانوں سے سنا ہے یعنی کوف یعنی بائ کی زبان سے
 اُجت کتے اور شری کی زبان سے شہادت کہنے سے سنا یا اقرار کوف یعنی مفری کی زبان سے سنا یا قاضی کی
 زبان سے اسکا حکم سنایا آنکھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اسکو شہاد
 دینا درست ہے اگرچہ وہ اسوقت گواہ نہ بنایا گیا ہو کوف حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں سننے سے متعلق ہیں جیسے بیع و ہب
 زبانی یا اقرار سانی یا حکم قاضی تو اسکو اگر اپنے کانوں سے زبانی مشہود علیہ کے لئے شہادت دینا اسکی درست ہے اور جو چیزیں
 دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاطی یا اقرار تحریری یا قتل یا غصب تو اسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دے گا لیکن معلوم
 کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شہادوں کے درمیان دیکھا اور کچھ دیکھا تو بلیغ قرار نہیں اور گواہی دینا اسطرح کہ اس نے
 اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدّر اور مرسوم ہو اسطرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیام کے یوں لکھے کہ بعد
 وصلہ معلوم کرنا چاہیے کہ تمہارے میرے اوپر اتنے روپے ہیں کہ انکو لکھا گیا ہے یا ایش سیاہی یا قلم کے لیے ہوتا ہے البتہ اگر لکھنا شروع
 سلسلے پڑھے تو اسکو گواہی دینا اسکی درست ہے اگرچہ وہ اون کو گواہ نہ کرے اسطرح اگر ٹپھا اسکو کسی اور نے اور کتابت یہ کہا کہ
 گواہ ہو تو تم اس روپیہ کے میرے اوپر اور اگر کتابت گواہوں کے سامنے لکھا یہ کہا کہ قلم اس کا گواہ نہ کرے اور تو اگر اون کو گواہوں کو
 مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو لکھا گیا ہوا گواہ نہ ہیں خطا و تشویش صر مگر گواہ کی گواہی سنکر اور سپر گواہی نہ دے جب تک
 وہ گواہ اسکو گواہ بنا دے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو روپر وقاضی کے گواہی جیتے دیکھا اور اسکی گواہی سنی تو اب
 اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد کو گواہ نہ بنا دے دوسرے یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو
 اپنی شہادت سن کر گواہ کر رہا تھا تو اسکو نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سن کر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جائے کیونکہ اصل شاہد نے
 اس شخص کو شاہد بنایا جسکو سن رہا تھا اسکو ف شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہوا اسکو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں
 نہایت یہ ہے کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں اس شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادۃ علی الشہادۃ دینا درست ہے مگر
 البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت اپنی بیان کر رہا ہو اور اس میں سب کے مخالف نہیں
 معلوم ہوا تھا تو صحیح اس صورت میں وہی ہے جو نہایت میں اور یہی سنہط تعلیل صاحب ہدایہ کے معلوم نہیں کہ صدر الشہادۃ
 اسکے خلاف کہاں سے کہا صر اور وہ شخص گواہی دے کہ جیسے اپنا لکھا دیکھا اور عاوض اسکو یا وہ میں یہ مذہب امام صاحب
 کا ہوتا خلاصہ میں ہے کہ امام غفر نے جمیع امور میں تنگی اختیار کی لہذا ان روایات احادیث میں قلت واقع ہوئی ہوا
 کثرت سماع احادیث اسواسطے کہ امام نے بارہ سوم ورون سے سماعت کی گویا امام کے نزدیک حفظ شرط وقت سماع کے اور روایت
 کے وقت بھی تو امام کے نزدیک ہوا وقوعہ اور تاریخ اور عدل مال اور مصفیت مال دیکھنا ضروری ہے تو اگر ان میں کوئی چیز اسکو مانع

دینا صحیح شہادت

وہاں شہادت حدیث امام کا حکم

اور اسکو یقین ہو کہ میرا خط ہوا اور میری مہر تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دیکھا تو وہ شاہد زور و
 کذا فی المینجہ ص اسواسطہ کہ خط مشابہ ہوتا ہو خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب اسکو چچا ناگہ میرا خط ہو
 اسواسطہ کہ تبدیل و ہمین مادی اور بعضوں کو کہا کہ کہ میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب سے نزدیک ناجائز ہے بلکہ اختلاف
 انہیں ہو کہ قاضی نے شہادت پائی شاید کہ اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ
 پر حکم دیکھتا ہو صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اسکے قبضے میں ہو تو وہیں احتمال تغیر و تبدل کا نہیں ہو سکتا اور اقام
 صاحب کے نزدیک نہیں دیکھتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو بخلاف تمسک یا اگر کوئی دشاویہ کہ
 کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہو تو اگر کسی نے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اس سے چچا لیا لیکن حادثہ یاد
 نہیں ہو تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہو تو قاضی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست
 صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور اقام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو کتب بھی شہاد
 وینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ میرا خط ہو اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو لوگوں پر آسان کر نیکی کے کذا فی المینجہ ص
 ایسی چیز کی گواہی نہ ہے جسکو معائنہ نہ کیا ہو ف یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور
 نہ انھوں نے دیکھا ہو نہ دیکھنے کی چیزوں میں ص محض سماع سے گنہگار و موت اور نکاح اور دخول و یعنی طبیع
 ساتھ زوجہ کے ص اور ولایت قاضی ف یعنی جب کہ فلاں شخص قاضی ہو فلاں نے شہر کا تو اسکو اسکے قضا
 کی شہادت درست ہے اگرچہ اس سے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ص اور اصل وقت نہ شرائط و قف میں ف اصل
 وقت مراد یہ ہے کہ فلاں مکان وقت کے فلاں جماعت پر اور شرط اس سے زیادہ جو اربابین متعلق ہیں اس سے لیکر جو قضا
 میں ہے کہ بقول مختار شرائط و قف میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح مہر میں بھی ص شرائط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان شرائط
 کی روحا دل شخصوں یا ایک عادل مرد و مرد و عورتوں خبر دی ہو ف مگر یہ میں ہے کہ مدت میں شاہد کو تباہی کی ہو کہ اگر
 مرد یا ایک عادل عورت خبر دی ہو ص اور ضرور ہے کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کیوں کہ شہادت دیتا ہو
 بسبب سماع کے تو اگرچہ کہد یا گواہی کی شہادت اسکی ف در مختار میں ہے کہ بطلان شہادت اسی صورت پر
 ہے کہ شاہد یوں کہن کہ سننے گواہی دی اسواسطہ کہ سننے کو گواہی اور اگر یوں کہن کہ سننے کو معائنہ نہیں کیا لیکن
 وہ ہمارے نزدیک شہور ہے تو جائز ہے سب امور میں تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں ان مقدمات میں لگا
 استفسار کی نوبت نہ پونچے تو ہرگز اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی کس طرح دیتے ہو یا تم کو کہاں سے
 ہوا تو اسکا جواب بطور سے دیوں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہے اور سماع کا لفظ زبان پر نہ لاؤں تا مشہد
 کا حق ضائع ہو و ص ایک شخص نے نزدیک دیکھا بیٹھے مجھے قضا میں کہ اسکے پاس تھا ص میں آمد و رفت کیا کرتے ہیں
 تو اسکو گواہی دینا درست ہے نزدیک کے قاضی ہو یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک عورت کو ایک کھڑے
 رہتے ہیں اور کہیں سطح کھل کھلا رہتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینا درست ہے کہ عورت
 زور و میں مرد کی یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے نزدیک قبضے میں اس طرح دیکھی جیسے مالکوں کے تصرف

در شہادت

نیامی بنی بطلان
 جاب الصلین کر
 شہادت باطنی جائز
 جو کچھ اور میں کر
 دن گون سے
 جو کچھ میں منہ
 بن اور عورت کو
 شہادت میں مذکور
 گون سے جو کچھ

ہوتی ہو تو اسکو شہادت دینا اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زندگی ملک و حرف اگرچہ اس سے سبب ملک کا شاہد ہو گیا ہو
 بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم و یقین ہو جو اس بات کا کہ یہ چیز زندگی ہو تو اگر ایک چیز نہیں ہاں کسی فلسفے کے پاس دیکھی تو شہاد
 بالملک درست نہ ہوگی خطا و غلطی اور غلام کو ہڈی سے مراد وہ غلام کو ہڈی پر جو عاقل ہوں یعنی اپنے دل کی بات کہ بیان
 کر سکتے ہوں برابر ہو کر کہ باغ ہوں یا غیر باغ تو ان میں صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر غلام کو ہڈی نہ
 صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں تو ان میں قبضہ سے شہادت بالملک ہے سکتے ہیں مانند ہر انسان
 صحت شخص نے یہ گواہی دی کہ میں زید کے دفن کیوقت حاضر تھا یا سینا و سپر نماز جنازہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے
 لیے مقبول ہوگی اس واسطے کہ مرتے وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یا دو آدمی تو حاضر ہوا دفن میں یا نماز جنازہ پڑھنا مثل
 معائنہ موت کے اور عاقل و عاقل نہیں ہوتا مسائل الحاقیہ جو شخص پر وہ میں بیٹھا ہوا اور اس پر وہ کی نہیں
 شاہد نے ایک کلام سنا تو اس پر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جو آدمی
 یہ بات کلاس کو ٹھہری میں سوا ستر کے اور کوئی نہیں اس صورت اس کی یہ کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف کوئی کچھ بعد
 باہر آنکروں پر کو ٹھہری کے بیٹھ گیا اور اس کو ٹھہری کی راہ سوا دروازے کے اور کسی طرف نہیں ہوا اب تقرر کو ٹھہری
 کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اس کی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دیکھا تو شہادت اس کی
 مقبول نہ ہوگی دوسری صورت یہ کہ تقرر عورت پر شاہد نے اسکا جھٹ دیکھا اور اس کی آواز سنی بعد اس کے دو مردوں نے شاہد
 سے یہ کہا کہ یہ فلاں عورت بیٹی فلاں بن فلاں کی تو بھی اسکو شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کر کے
 اس عورت کا جھٹ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہ اس شاہد سے کہیں کہ متقرر فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے تو جہت کی قید سے یہ صورت عمل گئی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہ میں فلاں بن فلاں
 بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مرعاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے تو اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہو کہ چونکہ ممکن ہے کہ شاہد ہوں کو کلاہی حلف اشارہ کر دیوں اور
 جب مگر تو اب ان گواہوں کو اختیار ہے کہ وہ عاقلوں کے گواہی کی اس بات پر کہ متقرر فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے تو شاہد اس کے
 مدعی نے اپنے وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقرار ہی مدعی علی کا پیش کیا مدعی علی نے اس کا انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور وہ فلاں
 خط ماہرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہو تو قاری الہدایہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علی پر حکم مال مدعی کا کر دیا
 اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صیغہ کہا ہے اور بہت قہما نے اسکو رد کیا ہے اور در مختار میں قاضی خان کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے
 لیکن یہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط میر محمد مرصوف کے موافق ہو تو مدعی علی کے انکار کی تصدیق نہ ہوگی اور مال و سپر
 لازم کیا جا چکا اور اگر مدعی علی نے اعتراف کیا ہے اس بات کا کہ یہ میر الکا ہوا ہے اور مال سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے طرہ
 کہ شاہدوں نے معائنہ کیا ہوا اسکو لکھتے ہوئے مدعی علی کو یا مدعی علی نے لکھ کر شہود کو سنایا ہو وے اور وہ تحریر میر محمد
 و مع بنون ہو تو حکم اس مال کا مدعی علی پر کر دیا جائے گا اور اس کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا یہ حراصہ ہے
 تحقیق قہما سے متنازعین مثل قاری الہدایہ اور جموی اور ابن عابدین شامی اور طحاوی کا قاضی و مستقیم

شاہد کو معلوم ہو جو آدمی

خط ماہرین

اسی طرح قبول کیا گیا کی شہادت ذی کی ذی پر دستا من پر گزیرنے پر تو ان کی ملت مخالفت ہو ایک دوسرے کے اور دستا من کی دستا من پر
 اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **ف** شہادت ذی کی مقبول ہو جائے تو ایک اور نزدیک امام مالک کے شافعی کے مقبول ہو جائے
 اس واسطے کہ وہ فاسق ہو اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْكَافِرُونَ هُمْ الْقَاسِقُونَ اسی واسطے شہادت ذی کی مسلمان پر مقبول نہیں
 جو بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے شہادت اور ان کی مذکورہ مرتد پر مقبول ہے مسلمان پر دلیل ہمارے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے چنانچہ شہادت نصاریٰ کی بعض کی ان میں بعض پر خرچ کیا اور اس کا صاحب ہدیہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے
 نہیں ملے گی کہ ان روایت کیا ابن عباس نے سنن میں آنحضرت علیہ السلام کی بات پر کہ آپ نے شہادت ذمیوں کی اور ذمیوں کے فسق
 اور کفر میں حیثیت الاعتقاد وغیرہ پر قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب ہو سکے نزدیک بھی حرام ہے کہ وہ ہمنوع ہے یہ حدیث
 اتنی بانی الہدایہ میں ہے اور دستا من اگر جدا جدا ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے ترک اور روم تو ان کی شہادت ایک دوسرے پر
 مقبول نہ ہوگی اسی طرح دستا من کی شہادت مسلمان پر ذمی پر بھی قبول کیا جائے گی اور کفر میں تعلقات دین کا اس واسطے
 اعتبار نہ ہو کہ کفر تبسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں صراحت قبول کی جاوے گی شہادت اور دشمن کی جو سبب دین کے
 عداوت رکھتا ہو **ف** یعنی اگر دو مسلمان میں عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عداوت
 دینی میں احتمال کذب نہیں ہے پر خلاف عداوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آدیا گھا ص اور اس مسلمان کی جو زمین پر
 رکھتا ہو کہ وہ گناہوں اور نہ اصرار کرتا ہو صغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اس کا اور اس کی خطا پر **ف** یہی معنی حدیث
 کے ہیں جیسا کہ اوپر گذرنا چاہیے کہ علمائے کبار نے کفر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ کبریات ہیں
 ایک شکر کرنا یا تمہدہ کے **ف** یعنی جو تین منقص ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً سواغہ کے
 کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سامع محیط اور قدرت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** دوسرے کا کفار کے
 مقابلہ سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی چوٹ تھے خون ناحق کرنا یا بچوں طوفان جوڑنا مسلمان پر چھپے کرنا یا
 شراب پینا اور بعضوں نے تیسرے کا مال ناحق کھا یا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور بیشک وارد ہوا حدیث میں جو ترمذی کے ساتھ
 سے جو ہلاک کرنے والے ہیں مگر کرنا یا تمہدہ کے شکر کرنا قتل کرنا اور نفس کا جسکو حرام کیا اللہ مگر حق سے کھانا یا بے کھانا
 یتیم کے مال کا ناحق پیچھے موڑنا اور مقابلہ کے کفار سے تھمت کرنا یا مسلمان جو یوں پائل و ہون کو **ف** روایت کیا اسکو
 بخاری مسلم نے ابوہریرہ سے **ص** اور فرمایا علیہ السلام نے کہا شرک کرنا یا تمہدہ کے اور نافرمانی کرنا والدین کی آغوش
 ناحق کرنا اور قسم جوئی عداوت **ف** روایت کیا اسکو بخاری نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے اور انس سے روایت میں
 جھوٹی گواہی دینے میں جھوٹی قسم کے متفق تھے علیہ **ص** تو صحیح یہ ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کہ یہ ہر وہ گناہ
 ہے جسکو فاحشہ کہیں جیسے لواطت یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا اس باب میں کوئی نقص قاطع وارد ہو عذاب کا دنیا
 یا آخرت میں اور کہا امام علوانی نے کہ یہ وہ گناہ ہے جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور ائمہ میں ہر ایک حرام ہے کہ یہ گناہ
 حرمت دین ہو تو عداوت میں جیسے پرہیز کرنا کباب سے ضرور ہر وہی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ یا بزرگ یا ہو اس واسطے کہ حرام
 کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کہ وہ ہر وہی جو کہ غالب ہو صواب اس کا خطا پر یعنی نیکیاں ان کی برائیوں پر زیادہ ہوں اس واسطے

تین گناہ

تین گناہ

کہ صرف صغیر سے اودھ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضروری ہے کہ کچھ
 اوان افعال سے جو دلالت کرتے ہیں خشیت اور ذوات یعنی ہجرونی اور بے لحاظی پر جیسے رہتہ میں کھانا کھانا یا راقہ میں
 پیشاب کرنا اور قبول شہادت اقلقت کی یعنی جسکا حصہ نہوا ہو اور اس صورت میں جب اسے دین کو ہلکا سمجھکر
 ختمہ کیا ہو **ف** یعنی جب تک ختمہ ترک کیا ہو تو اسکی شہادت مقبول نہوگی دس ہزار **ص** اور کسی کی
 یعنی جسکے خصمہ نکالے گئے ہوں اسواسطے کہ اسکا **و** اسکا کچھ حصہ نہیں ہو گیا ہے اور اسکا ایک عضو کا گیا تو ایسا ہوا کہ
 کسی کا جسم کا حصہ کاٹا ہو اور **و** اسکا کیا ان اپنی شیعہ نہ صرف میں کہ حضرت عمر نے قبول کی شہادت علقمہ خصی کی ایسا ہی
 ذکر کیا صاحب ہارے نے **ص** اور ولد الزنا کی **ف** اسواسطے کہ یہ اسکے مان باپ کے نسق ہو اسکا اسمین اختیار نہیں
 اور امام مالک نے نزدیک الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں **ص** اور عال سلطان کی **ف** عمل جمع عامل وہ لوگوں میں
 جو پادشاہوں کی طرف واسطے تحصیل حقوق واجبہ کے معین ہیں جیسے جزیہ و خراج اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے **ص**
 بشرطیکہ معین نہوں غلام پر اسواسطے کہ نفس عمل فسق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عادل سلطانی وجہ صاحب مروت
 ہو کہ ہو وہ شبہ کے لیے کلام میں تو شہادت اسکی مقبول ہو اگرچہ فسق ہو اسواسطے کہ وہی گواہی یوسف کے کہ فسق جب
 وجہ ہو جو جرات نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اسکی مقبول ہو **ف** اور اوپر اسکی تحقیق گندہ چکی **ص** اور ایک
 بھائی کی دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے مومر رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان بہن باپ بھائی **ص**
 اور سسرالی کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور توشہ امن کے اور بالعکس درست ہو **ص**
 اور نہیں مقبول ہو گواہی اندھے کی اور ایک روایت میں امام صاحب سے ہو کہ گواہی اندھے کی اوان چہرہ میں جن میں
 شہادت سمعی جائز ہو مقبول ہو اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہی ہے کہ اندھے
 کی گواہی مطلقاً درست نہیں دس ہزار **ص** اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک قبول کی جاوگی شہادت
 اندھے کی اور صورت میں جب انکھیاں ہو وقت اوٹھا نے شہادت **ف** یعنی جسوقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہاد
 دو کنا سے بہن ایک شروع کا نہ رہے یعنی جسوقت سے آدمی گواہ ہوتا ہو اسکو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک
 اخیر کا یعنی جبادت بیان کو تیار فاضی کے سنانے اسکو وقت آدھ شہادت کہتے ہیں **ص** اور اگر کسی شخص نے تحمل شہادت کیا اور اسکا اور طرح وقت
 شہادت لیکن قبل بیعت کے فاضی تھا کہ اسے اندھا ہو گیا تو فاضی کو پھر اسکے شہادت کے ساتھ تھنا درست نہیں طریق نزدیک ابویوسف کے کہ
 درست ہو اور یہی قول ظاہر ہے **ف** شامی نے کہا کہ اگر کتبائوں سے افضل کی عدم طہریت ثابت ہوئی ہو تو فتویٰ قول طہرین برائی ہو
ص اور نہیں مقبول ہو شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لیا ہو
ف اور شافعی کے نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہو دلیل جاری قول ہر اسد تعالیٰ کا ولا تقبلوا لهم بشہادۃ
 ابدل یعنی نہ قبول کرو اوان لوگوں کی جنہوں نے تمہارا گناہ گواہی اور حد کھائی گواہی سمجھی **ص** مگر اس شخص کی
 جسکو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول ہو اور نہیں ہو مقبول شہادت
 اس شخص کی جو عین ہو سبب نیل کے **ف** نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر اسواسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہو اور نہ

تحقیق قبول کی شہادت
 دنیاوی

کی گواہی کسی پر مقبول نہیں یہی شمعون سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہلیلہ و بہت سی کتابوں کی محققین
 فقہائے تصحیح کردہ ہیں کہ مراد عدوت دنیاوی سے نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اس کا دشمن ہو گیا بلکہ عدو
 دنیاوی ایسی چاہیے جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی حاج پر اور مقتول کی گواہی قاتل پر اور قاتل
 والوں کی جھکا اسباب شہرہ زن غارت گر پر کذا فی النسخہ اور زاحی لکھا ہے کہ روایت مقبولہ یہ کہ قبول کیا جی گوہی
 عدو دنیا کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور تو یہ پراغماد ہے چلیے لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ بھی ثابت ہو چکا
 کہ عدوت کھانا سبب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مگر اس کا عدل کسے سمجھا اس لحاظ سے
 صحیح وہی ہے جو مقبول ہو اور جس سے صراحت میں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ
 اوپر درست ہے اور شہادت عدوی بالعکس یعنی اپنے عدو پر درست نہیں اور عدو کے لیے درست ہے اور
 جیسے باپ دادا مان نانی نانا فرع جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نو اسلاف اسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے
 ناجائز ہے جیسے ہی شہادت زوج کی زوج کے لیے اور اصل مطلب میں وہ حدیث جو سکویان کیا صاحب پہلی کہ قبول کیا جی
 شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ والد کی واسطے والد کے اور نہ محورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے عورت
 اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک اپنے کے اور
 نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زلیخہ نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن العمام نے فتح القدر میں کہ روایت
 کیا اسکو مختصاً ہے یعنی ابوبکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ
 قول شریح قاضی کا مثل اسکے شاہ و النظار میں ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی مضرت پر درست نہیں ایک یہ کہ زواج
 نے عیب زنا کا لگایا جو جسے بہترین شاہد ان کے ساتھ گواہی دی دوسری کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے
 اقرار پر کہ میں غلام نے شخص کی لونہ سی ہوں اور وہ شخص اس کا مدعی ہے صراحت میں مقبول ہے کہ گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے
 کے اور سکاتین کے شریک کی واسطے شریک کے مال شرکت میں ہے یعنی جس چیز میں شریک بن جائے ان دونوں کی وہی حدیث
 حضرت عائشہ اور تخریج کا ترجمہ میں شمعون ہے کہ تین جائز شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے اور حیرت میں
 شرکت ہے تو اس معلوم ہو اگر غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے صراحت میں مقبول ہے
 آقا اپنے کے واسطے اسکی دلیل بھی اوپر گندی مراد اجیر سے یہاں وہ چلیہ خاص ہے جو اپنے استاد کا حاضر اپنا مقرر سمجھتا ہے اور اسکا
 نفع اپنا نفع سمجھتا ہے اس باب میں دو دوسری بھی حدیث آئی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رد کی شہادت خیانت
 والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عدوت و آ کی اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کی واسطے
 جائز رکھی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے عمرو بن شعیب عن امیہ عن جبر سے اور قانع سے اسی قسم کا چلیہ
 اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد بھی خاص ہے یعنی نوکر جسکی تخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو و اس
 احتراز ہو گیا اجیر مشرک ہے جیسے دھوبی خیاط تو ہاں یہ بھی نانی کہ لنگی گواہی مستاجر کے لیے درست ہے اور شہادت اوستا
 کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص مشرک کی بھی درست ہے دوسرا صراحت میں مقبول ہے شہادت اوستا کی

جزا لائن فعال کرتا ہر حرف یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بنا کر تانے اور لوہٹ کر تانے جیسے زمانے اس ملک کے سنن اور لوہوں میں ہر ان عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں جسے محنت پر اور عورتوں میں گناہ اور عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ شائبہ کر لے ہیں **ص** لیکن وہ محنت کہ جو خلقی قادیان میں جماع پر اور ترمی اور لچلی چپان ہو اور اسکے اعضا میں تو او کی گواہی مقبول ہر حرف اس واسطے کہ یہ غیر اختیاری ہو نہ محنت میں ہو نہ محنت بمعنی لعل بفتح نون ہو نہ محنت ثانی بکسر نون **ص** اور نہیں مقبول ہر شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوہ کر نیوالی کی **و** اس واسطے کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہو تو اگر اس کا نافع وحشت کے لیے ہو تب بھی حرام نہ ہو نہ دسرا بختار سے کیا بی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اس کو ترمذی نے نوہ کرنے والی سے مراد وہ عورت ہو جو اجرت لیکر جہان موت ہوئی ہو جا کر نوہ کرتی ہو اور جو اپنے کسی عزیز کے مطالبہ پر نوہ کرے تو گواہی مقبول ہو نہ دسرا بختار **ص** اور جسے **حرف** مصنف نے خمر میں بھی قید مدامت کی لگائی لیکن درختا زین خلاص اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہل سنت کے مرد و الشاہدہ ہو جاوے گا اور میں مدامت شرط نہیں کیونکہ خمر کی قطعی ہو نہ دسرا بختار بیان خمر کا کتاب الاشرار میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** یا اور شہادہ مسکو پر بطریق اہل سنت کے مدامت کی **و** اس واسطے کہ جو شہد نہیں ہو تو اس کی مدامت عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ اذعان سکریہ جب ہر سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہے فقہاء کہ امان سے مراد وہ امان ہے جو حیثیت سے ہوتا ہو یعنی ایک دفعہ پیکر بھیرت یہ کہ کسے کہ جب اس کو باویگا پالی لیوگا کہا امان سے نے کہ شرط ہو سکے تھہر بات کہ ظاہر ہو جاوے لوگوں پر یا حالت نشہ میں نہ سکے اور ایشہ کا اس سے مستزہ کہ کہین بیان بلکہ اگر خمر میا دہ سے پوشیدہ تو عدالت اس کی ساقط نہ ہوگی اور مذکور ہو جوشی میں کہ تہہ اس وقت غیر کے ہو اور خمر میں کچھ اس قید کی حالت نہیں میں کہ تہہ مومن خمر میں بھی قید ہوگی ضرور ہو اس واسطے کہ پناہ اس واسطے دو کہ بے اطمینان و اطمینان یہ کہین کہ اس میں کمال علاج سودا خمر کے اور میں کہ مختلف فیہ ہو نہ وضو کے نزدیک حرام ہو اور بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ مسقط عدالت نہ ہوگا اسی طرح ساقط ہو جاوے گی عدالت اور شخص کی جو بٹھے ٹانجاؤں میں پینے والوں کے ساتھ اور نہ مقبول ہوگی شہادت اس کی اگر خود پینے لگا فلاصل فائدہ اگر چہ نہ دسرا بختار نے خمر میں باتباع صاحب بحر الرائق امان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح یہی ہو کہ خمر میں بھی امان شرط ہو فعل اس کا ظاہر ہوگا ایسا ہی ظاہر ہو کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اوزلمی اور عینی اور نہ یہ سے **ص** اور شخص کیساتھ ہو نہ **و** جیسے کہ تریازی میں بازی وغیرہ اور اگر کہوترون کو یون ہی پالے واسطے دفع وحشت کے تو درست ہو نہ کہ جب کہ غیر کے کہوتر کھینچ لیتا یا کہ رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خوری کے دسرا بختار **ص** یا طہورہ سے **و** داخل میں زمین اولات اس واسطے دھول سارنگی بریط وغیرہ **ص** یا گانا ہو لوگوں کو جمع کر کے گانے لیے اور جو اپنے لیے آپ گانے واسطے دفع وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **و** خصوصاً اس صورت میں جب وہ کلام وعظ اور نصیحت ہو کہ تو وہ اتفاقاً باثر ہو نہ دسرا بختار **ص** یا اگر کتاب کسی گناہ کیہ کہ جو موجب ہے جیسے زنا قتلین **ص** یا داخل ہوا کہ حرام میں بغیر تہہ کے **و** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہو یا یہ **ص** یا سود کھانا ہو **و** لیکن شرط کی ہو بسوط میں کہ مشہور ہو سود خواہ میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہو بیوع فاسد سے

حال اگر وہ سب سو میں داخل ہیں کذا فی الاصل **ص** یا چوسر اور شرط نہ شرط بکہر کھلتا ہو **ف** درختان میں ہر چوسر یا شرط بھی کھلتا
 ساتھ تار یا عدالت کو ایک شرط نہ میں چونکہ اختلاف ہے اسلئے چوسر میں ایک چیز بھی اگر اسکے ساتھ پائی جاوے گی تو سقوط
 عدالت ہوگی قوت صلوة کثرت علت ثعب در راہ شب و شتم ملاست شرط **ص** یا اون نماز قوت ہو جاوے **ف** ہاے
 میں ہر گز شرط بکہر کھیلے چوسر اور شرط نہ کو چوسر کہ صاحب ہاے لیکن بغیر شرط عالی کھیلنا شرط نہ عدالت کو ساتھ نہیں کرتا
 اسواسلئے کہ جھٹکا کو زمین گنجائش ہے اور اس سے بھاگیا کہ چوسر میں شرط کا ہونا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرر نہیں
 تو فقہ شرط کی اور نماز کی قوت کی چوسر میں جو صنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہر گز کھیلنا چوسر کا رد کرتا ہے شہاد
 کو اوپر سے حال کے خواہ شرط ہو یا نہ ہو یا نہ قوت ہو یا نہ ہو لگائی **الاصول** **ص** یا پیشاب کرتا ہے زمین یا کھاتا ہے راہ میں
ف داخل ہیں ہیں وہ افعال سب جو خلاف مروت اور حیا اور مذہب ہیں جیسے راہ میں فقط پا جاوے پینے کے لئے چلنا یا
 لوگوں کے رو بہ رو پاؤں پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر تلے اہل میں داخل ہے اور ایک لقمہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ
 دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب تحقاف ہو اور کہینوں رد فیلوں کی صحبت میں بھینا اور بازار میں لگی اور شور و غل کرنا
فتی و طحا و **ص** یا علامہ بزرگ تہا **الک** دینداروں کو یعنی صحابہ کرام یا علماء مجتہدین رحمہم اللہ **کوف** درختار
 میں ہر کسلف سے مراد تابعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ اور فقہ سلف کی اتفاقی ہے اسواسلئے کہ صرف مسلمان کو چوسر کہنا
 موجب فسق ہے نہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہر کہنا مسلمان کو گناہ ہے اور قتل کرنا اور سکا کفر پر روایت کیا اور سکو بخاری
 اور مسلم نے عبداللہ بن مسعود سے **مسائل الحاقیہ** شہادت ایسے دوست کی دوستی کے لئے
 جنہیں انتہا درجہ کی دوستی ہو واسطی کی کہ ہر ایک دوستی میں بلاتناہل تصرف کرے جائز نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ
 سے نہایت جھگڑتے تھیں اور مصومت کریں تو اونکی شہادت مقبول نہوگی اسلئے کہ وہ مدعی علیہ کے خصم ہو گئے تھے **ح**
 مقبول نہیں شہادت جلسا زوکیوں کی اور قبائل نویسوں کی اور کامیابین دستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی
 واسطی زمیندار کے اور رعایا اور توابع کی واسطی امیر کے اور گونگے کی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کود میں اور بہت بادہ گو
 اور بیہودہ بکنے والے کی یا بہت کثرت قسم کھانیوں کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے
 زیادہ کھا پلنے والے کی اور نماز ٹائیوں کی اور ناچنے والوں کی اور کفن نیچنے والے کی دس ہفتا رہے مقصی اور تحقیق کے جوئے
 شہادت فاسق میں ذکر کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ اونکی شہادت بسبب فسق کے رد کی باقی ہے در صورت ہود
 شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیجاوے گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہے کہ باحاطہ عرف اور موقع اور وضع
 و روش شاہد کے عمل کے **ص** دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید
 مدعی ہے وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر نہ ہو تو مقبول نہوگی جیسے میرے دو داماد ہیں یعنی منہو ہوں ایسے کہ وہ دونوں
 یعنی زید و زون یا اون دونوں کے لئے یہ بیٹے کچھ مال کی وصیت کی ہے یا بیٹے کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی
 مدعی ہے تو شہادت جائز ہو ورنہ جائز نہیں اگر زید و زون گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید اپنے وصی
 کرنے کا اور زید سے نہ ہوئی کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہوگی **ف**

یہاں جو چیزیں درج ہیں

و جہ فرق کی اس کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور مقبول نہ ہوگی شہادت جرح مجبور یا وجہ جرح مجبورہ جو میں اہل طلبہ اور ہونے
 فسق شہاد کا لیکن خالی ہو اثبات حق اللہ و حق العباد سے **و** یعنی ایسے فسق سے جرح ہو جو موجب نہ ہو کسی حق کا
 مثلاً حق العباد یا وان مال غیرہ اور حق اللہ جیسے حد کا **ص** جیسے طعن کرنا شہود سپرط سے کہ وہ فاسق ہیں یا
 خوائین یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا یا صورت اس مسئلہ کی یوں کہ بعد تبدیل شہود مدعی کے
 مدعی علیہ شہود قائم کیے انکے جرح پڑے اگر وجہ مجبور ہوگا مقبول نہ ہوگا اور سطح سے صورت ہمنے اس واسطے قرار دی کہ اگر
 تبدیل شہود مدعی نہ ہوئی ہو اور قبل اسکے کوئی شخص قاضی کو خبر دے کہ شہود فاسق ہیں یا سو خوائین یا مدعی اجرت
 دیکر ان کو لایا ہے تو قبول ہوگا خاص کر اوس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دے کہ شہود مدعی فاسق ہیں **و** یعنی
 مسمعع نہ ہو ناجرح مجبور کا اور صورت میں کہ عدالت شہود مدعی کو انہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت اون شہود
 کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح مجر د ایک شخص کا بھی اون شہود پر مقبول ہے علی الخصوص وہ شخص کا در تمامین نہ کرے یا پڑھتا دیکھا
 مصنف نے اور ثابت کیا اوسکو ملا خسر نے لیکن ابن الکمال نے مسمعع نہ ہو ناجرح مجر د کا عام رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت
 شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اسکے کے اور بہت سے علما و مسطرف مائل ہوتے ہیں اور دفع کیا ہے اس تناقض کو مطلقاً و سبباً
 اپنے حاشیہ میں اور یہاں ہمنے جو چیزوں تطویل ترک کیا **ص** بان مقبول ہونے کو وجہ مدعی علیہ اگر وہ گواہ ہی
 دین یا سہاوت کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپ قرار کیا ہے یا گواہ مدعی کے علامہ میں یا مجبور و فی القدرت میں
 یا ابھی شراب پیکرے ہیں یا تمہمت لگانے والے ہیں ان کی ایک شخص کو اور شہدے مدعی کے شہدین یا اس اقرار
 پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں واسطے گواہی کے یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہے
 میرے مال میں سے جو نہ دیکر مدعی کے یا میں نے مدعی کے گواہوں کو تیرے روپیہ پر صلح کر لی کہ گواہی نہ دینا میرا پروردہ روپیہ میں ان
 گواہوں کو دیکر چکا ہوں اور باوجود اسکے انہوں نے شہادت دروغ دی **و** قلیہ گواہ مدعی کا بیٹا یا باپ یا ان گواہوں کے کسی گھر یا دارالائتہ میں ان
 سب صورتوں میں شہادت شہود مدعی علیہ کی جرح مقبول ہے اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب ہیں یا حق شرعی کی یا حکم عید کو تو وہ قبول ہوگا جرح
 حکم قاضی کو قبول کیا جاوے گا اگر ایک عادل تھا اور سے ظہر شہادت میں بعد از شہادت کے کہ انکے بعض حکم میں قبول کیا تھا اور وہ بیان کیا تو
 شہادت و سبکی قبول کیا دیگی جیسا کہ مدعی دعویٰ کیا و سبکی پڑا گواہ عادل نے شہادت دی یا پھر وہ سبکی پھر دوسری مجلس میں کہا کہ میں نے قبول کیا تھا بلکہ
 دس روپیہ مدعی کے چاہیے میں یا مدعی خطا کا ہوا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا یا پھر وہ سبکی کا اور گواہ کو گواہی
 دس روپیہ پر پھر کہا اوی مجلس میں کہ خطا کی مینے اور کہا مینے دس عوض میں یا پھر کے تو مقبول ہوگی شہادت اوسکی
 اور یہ قبول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اوی مجلس میں ہوگا اگر وہ مقام شہدہ کا ہو اس واسطے کہ مدعی نے جسوقت
 دعویٰ کیا یا پھر روپیہ کا تو نہیں قبول کی جاتی شہادت دس پر کیونکہ مدعی خود مجھٹلا تا کہ گواہ کو اور بعد مجلس میں مل جانے کے
 اگر مقام مقام شہدہ کا ہو جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیا دیگی شہادت شہاد کی اس واسطے
 کہ احتمال جہد مدعی کے ہکانے کا اور اگر مقام مقام شہدہ کا نہ ہو جیسا کہ شہاد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا تو وہ در
 مجلس مدعو اس کے ساتھ کہ سکتا ہے مسائل الحاقہ گواہی اسکی کہ نہ بھی زخم سے مر گیا اولیٰ یا مقبول

یہاں جو چیزیں درج ہیں

بسبب موافقت کے **ف** درمختارین ہر کہ یہ حکم دین میں ہزار دعویٰ میں میں جعفر پر دونوں شاہدوں کا اتفاق ہوگا
 دلایا جائیگا اور عقود یعنی بیع اور شریعت میں مطلقاً اختلاف شہادت مانع ہے قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہو یا اکثر کا ہو و **ص**
 اسی طرح اگر ایک شاہد نے گواہی دی ایک طلاق پر اور دوسرے نے ایک طلاق اور نصف طلاق پر یا ایک نے سو پر اور دوسرے نے
 سو اور دوسرے نے تو شہادت ایک طلاق پر اور دوسرے پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد تفریق میں ہزار
 اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی گواہی دی اور دونوں میں سے ایک نے کہا
 کہ پانچ سو روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہے تو قبول کیا جائیگی شہادت اور دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کیے جاویں گے ہزار روپیہ علیہ
 پر اور نہ التفات ہوگا اوس شاہد کے قول کی طرف پانچ سو روپیہ کا ادا کرنا بیان کرنا ہی اس واسطے کہ وہ متفرق ہیں اس شہادت میں مگر جب
 اوس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اہلی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول چکا ہے تو
 نہ شہادت دیکھ بیان تک کہ مدعی اوس کا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہو و شاہدوں کو یہی معلوم کرنا ہوتا ہے نہ کہ وہ سو فی
 ذبح یعنی عید کن مگر قتل کیا ہو اور گواہی اسی پر دہا ہوں کہ اس نے نہ کرنا ہوتی تاریخ کو ذبح قتل کیا ہو اور دونوں شاہدین قاضی کے پاس میں قتل کے تو دو
 مرد و دو بیواں کی سیلے کہ ایک بیوی سے چھوٹی بیوی تھیں ہر کوئی دوسرے سے اولی نہیں کہ اوس کا اعتبار کیا جاوے گا کہ قاضی ایک شہادت سے حکم دے گا بچا بعد اسکے
 دوسری شہادت خلاف اوس کے گذری تو دوسری مقبول نہوگی کیونکہ شہادت اولی کو ترجیح ہوگی شہادت قضا قاضی کے تو
 نہ تو ہی نہ جاوے گی شہادت ثانیہ سے اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اوس نے ایک بیل چور یا ایک بیل اوس کے رنگ میں
 اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شیخ مسروقہ کو نہ بتایا اور دوسرے نے مادہ تو شہاد
 مقبول نہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع ید کا حکم نہوگا اور بعضوں نے
 کہا کہ اختلاف امام اور صاحبین کا اور دورنگوں میں ہے جو قریب قریب مشابہ ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور
 سرخی نہ بیچ سیاہی اور سپیدی کی اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سبب نگوں میں **ف** اور یہی صحیح ہے عذاب **ص**
 امام صاحب کی دلیل ہے کہ سرفہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اوس کو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہو
ف اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بیل یا جو جانور ہووے ایک طرف کا دھڑ سیاہ ہو جائے اور دوسری طرف کا سپید تو جائے
 ہے کہ ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا دھڑ دیکھا ہو **ص** اور ظاہر تر قول صاحبین
 کا ہے **ف** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہے کہ مدعی دعویٰ سرفہ ایک بیل کا کرے اور اوس کا رنگ بیان
 کرے اور جو اوس سے رنگ بیان کر دیا تو شہادت بالاجماع مقبول نہوگی اس واسطے کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شاہد کی
 چلی **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی سہ بات کی کہ یہ غلام خریدی ہے ہزار کو یا سکا ہے ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار روپیہ
 سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی **ف** برابر ہے کہ مدعی بھی اکثر کا ہو یا اقل کا دس مختار **ص** اگر
 ایک شاہد نے گواہی دی سہ بات کی کہ بولی نے آوا کیا اس غلام کو یا صلح کی قصاص یا گورکھا اس چیز کو یا غلام کیا غلام
 میں ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار روپیہ بیان کیے اور مدعی غلام خریدی ہے **ف** عشق کے دعویٰ میں **ص**
 اور قاف **ف** صلح کے دعویٰ میں **ص** اور رہن **ف** رہن کے دعویٰ میں **ص** اور غور **ف**

ف خلع کے دعویٰ میں ص تو شہادت مطلقاً باطل ہوگی ف خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر مدعی مولیٰ تو یا مدعی مقتول ہو یا قریبی یا غریب ہو تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کے ہوگا ف یعنی اگر شاہدین مختلف ہوں گے لفظاً تو نہ قبول کیا جائیگا شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہوں گے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو یا قتل کا تو نہ قبول ہوگی شہادت اور شاہدین جو زیادہ یا کم ہوں اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو تو شہادت اقل پر قبول ہو جائیگی کذا فی الاصل ص اور جابر بن ابی انیسہ کے مدعی اس قسم کا شاہدین میں اختلاف نہ ہوا ف یعنی ایک شاہد ہونے مثلاً اجرت مکان کی سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے سو اور پچاس روپیہ ص تو حکم اوسکا مثل بیع کے ہوگا ف یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر بعد مدت گزرنے کے یہ اختلاف ہوا تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کے ہوگا ف حصر اور ابی گندرز ص اور اگر نکاح میں اس قسم کا اختلاف ہو یا مدعی ایک گواہ نے نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پانچ سو پر تو اقل پر نکاح صحیح ہو جائیگا نزدیک امام صاحب کے ف مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ یا قتل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا دس ہزار ص اور بجا میں کے نزدیک شہادت رو کیا جائیگی اور قول ضعیف یہ کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہر جب مدعی زوج ہو یا اگر زوج مدعی ہو تو شہادت اتفاقاً مقبول ہوگی ف لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف ہر دس ہزار ص اور لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو میراث کرنا طاعت مدعی کے یعنی یہ کہ نہ کہ عورت کر گیا اور مرد کو اسے مدعی کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہ نہ کہ عورت مدعی کا کر گیا اور تا دم موت یہ چیز اسکے قبضے میں تھی ملک میں تھی اور امام ابی یوسف کے نزدیک میراث ضرور نہیں ف اور قوی قول طہرین پر ہے اور میراث کے ساتھ دوسرا اور ضرور نہیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی سکا ہے یا سوتیلیا یا چچا ہے دوسری کہ سوا کے اور کسی کو میں وراثت میت کا نہیں جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط نہیں دس ہزار ص تو اگر شاہدین نے یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی کے باپ کی تھی اور علی عاریت یا امانت یا ہمارے ہیں دی تھی اور شخص کو جو قبایض ہے تو جائز ہو جائیگا بلا ذکر میراث کے اگر دوشاہدوں نے گواہی مایاس بات کی کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں نہیں ہے تو اس شہادت ملک مدعی کی ثابت نہ ہوگی ف اس واسطے کہ شہادت قبول ہو کہ گواہوں نے میں بیان کیا کہ گواہی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چنانچہ کہ ہوا بطریق ملک اور وراثت اور ضمان تو مستغذ رہی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ص ہاں اگر مدعی علیہ تہر کیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے اس قرار پر دعویٰ تو شہادت صحیح ہو جائیگی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جائیگی ف اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح ہو جائیگی دس ہزار

باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب تقدمات میں سوا حدود اور قصاص کے مقبول ہے لیکن شرط اوسکے قبول ہونے کی یہ ہے کہ اگر شہود کا حاضر ہونا مستغذ ہو سبب اوسکے مطالبے کے یا بیماری کے یا مدت سفر پر ہو چکے ف یعنی اصلی گواہ اتنے فاضل ہے ہو جو قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو و جسطرح کہ کتاب الصلوۃ میں گندرز ص اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلتا تو پھر رات کو گھر میں نہ سکے ف دس ہزار

۲
یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں نہیں ہے تو اس شہادت ملک مدعی کی ثابت نہ ہوگی ف اس واسطے کہ شہادت قبول ہو کہ گواہوں نے میں بیان کیا کہ گواہی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چنانچہ کہ ہوا بطریق ملک اور وراثت اور ضمان تو مستغذ رہی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ص ہاں اگر مدعی علیہ تہر کیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے اس قرار پر دعویٰ تو شہادت صحیح ہو جائیگی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جائیگی ف اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح ہو جائیگی دس ہزار

میں نے کہ ایک شہید پر فتویٰ ہوا اور پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے جملہ نے اور منجملہ ائمہ اربعہ بھی ہر کہ اصل شاہد عورت پر وہ نہیں
 ہووے یا سو احکام کے کسی اور کی قید میں ہو **خصوص** اور یہ بھی شرط ہے کہ گواہ اصل کے گواہی پر دو وٹائی گواہ ہوں لیکن نہیں
 نہیں کہ ہر گواہ ایک درود و نفع الا ان الگ ہوں **ف** مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصلی دو گواہوں میں ہر ایک کی شہادت
 پر دو گواہ ہوں تو اس کی ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید و عمر گواہ اصلی ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی
 تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری
 صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی قاسم اور سالم گواہ ہوں **ص** اور امام شافعی کے
 نزدیک صورت ثانی **ف** یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو گواہ ہوں **ص** اور یہ صورت درست نہیں ہے
 کہ اصلی شاہدوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہوگا گواہ فرعی بنائے گا یہ طریقہ ہے کہ اصلی گواہ فرعی گواہوں
 کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر اس بات کی کہ فلا نے اس امر کا اقرار کیا تھا اور فرعی گواہ وقت ادا
 شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں فلا نے کی گواہی پر ساتھ اس بات کے **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہے اور یہ
 فتویٰ دیا ہے امام شافعی نے اور اصل میں دو عبارتیں اور مذکور ہیں تاکہ دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں
 کی عدالت بیان کر دیں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہ ہوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی تعدیل کی
 تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی کوئی عدالت تحقیق کر لےوے **ف** یعنی قاضی
 اصلی گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو تو بے فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں
 یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے مذکور ہے اس میں ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے **خصوص** باطل
 ہو جاوے تو شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصلی گواہوں نے شہادت انکار کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم
 گواہ نہیں اس مقدمہ کے یا ہم نے انکو گواہ نہیں کیا یا ہم نے گواہ کیا لیکن غلط کہا ہم نے یا اصلی گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے
 ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصلی گواہ وقت ہتھکے کے چپ ہوئے یعنی نہ انکار
 کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی دس ہفت **ص** زید و عمر نے گواہی دی کہ ہمارے والد اور خالد نے گواہ
 کیا تھا اس بات پر کہ سہ ماہ عمر بنت عمر قبیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہر روپیہ کا فاسطے فلاں کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا
 کہ ہم اس عورت کو بچاتے ہیں بعد اسکے مدعی ایک عورت کو لایا اور اس نے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جس پر گواہی دی تھی
 اور عمر نے اس پر زید و عمر نے یہ کہا کہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوگا کہ تو اس بات
 کے دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی فلاں عورت ہے جس کا نام و نسب زید و عمر نے بیان کیا **ف** اور اصل کتاب میں
 اس مسئلہ میں تفصیل کی **خصوص** اس طرح ایک قاضی کا حضور و دوسرے قاضی کے پاس جادو و رخط لیجانے والے گواہ مدعی علی
 بچاتے نہ تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لا۔ دو گواہ اس امر پر کہ شخص جسکو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جسکو تو
 کا تھے لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کردی تو یہ جائز نہ ہوگا جب کہ

کہ اس کی نسبت خاص چھوٹے داد کی طرف بیان نہ کریں یہ عرب میں ہوا اور لیکن عجم میں تو اون لوگوں نے اپنے نسب
 صنایع کر کے تو فقط ذکر پیشہ کا قائم مقام ہونے کے ذکر کرنے کے **ف** عجم کہتے ہیں ماسوا عرب اور لوگوں کو
ص جس شاہ نے اقرار کیا کہ میں نے شہادت دے دی تو اس کی شہرت کر دیا گئی اور میں نے تعزیر دیا جاوے گا ساتھ نہ رہے
 جس کے اس واسطے کہ شہاد **ف** قاضی کو نہ تھے مقرر کیا تھا اونکو عربین خطاب نہ کرے **ص** جھوٹے گواہ کو مشہور
 کرتے تھے اور تعزیر نہیں دیتے تھے **ف** روایت کیا اسکو محمد بن حسن نے کتاب الاثر میں **ص** تو اگر وہ گواہ
 باز رہی ہوتا تھا تو اسکو دھوکے باز میں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قوم کی طرف جسوقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہا کہ
 کہ شہاد **ف** نے مکتولام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو جتنے شاہد زور پایا تو پھر نیز اور دوسرے اور گواہ کردہ لوگوں کو اس کے حال سے اور
 صاحبین کے نزدیک اسکو سزا ضرب اور سب موعی **ف** اور تقدیر اس کی رو قاضی کی طرف مقتول ہوا یہ **ص** اور
 یہی قول شافعی کا ہے بل س بات کے کہ حضرت عمرؓ نے مارے شاہد زور کو چالیس کوڑے اور سیاہ کیا منہ اسکا
ف روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن الہمام نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے کہ
ص بعضوں نے کہا ہے کہ مصنف نے شہادت زور کو خاص کیا ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور کو
 سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے ورنہ اقرار کے **ف** کیونکہ گواہ ہونے اگر ثابت ہو تو لازم ہے قبول شہادت نفی پر وہ
 معتبر نہیں **ص** میں کہتا ہوں کبھی جھوٹا ہونا گواہ کا معلوم ہو جاتا ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی کہ ایک گوت
 کی یا اس امر کی کفر لانے کے قتل کیا اسکو پھر زید زندہ نکالا کسی شخص نے گواہی دی چاند چھیننے کی پھر میں نے پورے گز سے
 اور آسمان میں کوئی آفت ابر وغیرہ کی تھی اور چاند نظر نہ کیا اور مثل اس کے بہت سی صورتیں ہیں۔

یہاں سے رجوع کر کے بیان میں

فصل گواہی سے رجوع کر کے بیان میں

گواہ اگر پھر جاپانی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اسکا اعتبار ہو گا **ف** اگرچہ وہ قاضی دوسرے ہو یعنی وہ قاضی ہو
 جس کے پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کرے گا تو قاضی کے سامنے تو اسکا اعتبار نہیں ہے اس واسطے کہ شہاد علیہ دعویٰ
 رجوع شاہد کا غیر قضا میں تو دعویٰ مسموع نہ ہو گا بوجہ فاسد ہونے دعویٰ کے البتہ اگر شہاد و غیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہد
 نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے تو قبول ہو گا دس ہزار **ص** تو اگر قبل حکم کے پھر **ف** یعنی پہلی حکم
 قاضی نے اس کی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گیا **ص** تو یہ ساقط ہو جائے شہادت اور کہ قاضی ان
 نہ ہو گا اس پر **ف** اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گیا تو اس کی شہادت سے کوئی چیز ملت نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ
 کی ہدایہ **ص** اور اگر بعد حکم قاضی کے پھر تو حکم نسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ اس شاہد کو ان دینا پڑے گا اس حیرانہ ہو سکی
 گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ اکثر مدعی علیہ سے لے لیا ہے اور جو ابھی تک وہ شہادتی نے مدعی علیہ سے نہیں لیا کہ تو تو ان
 واجب نہ ہو گا بلکہ مدعی رہے گا تاوان قبض مدعی پر رہے کہ وہ شہادتی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے متردیان ان کا
 شاہدوں پر **ف** اور دلیل ہماری اور ان کی اصل میں نہ کوئی درختا میں ہے کہ نہ بہت ہی بہت ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد
 رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اس کا لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شہادتی مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم

فتح نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی اوس حکم کی تعمیل کر لے گا اور اگر کسی بیگم کی تو مدعی علیہہا نقصان پہون سے پہلے لگا **ص** اگر ایک گواہ پھر لگا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہو گا اور قاعدہ یہ کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھر نے والوں کا مثلاً تین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر لگایا تو وہ ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ بقدر رضائیت ابھی باقی ہیں اب البتہ اگر ایک اور پھر لگایا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہو گا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہو اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے ایک عورت پھر گئی تو چوتھائی مال کا ضمان اوس پر لازم ہو گا اور اگر دو تون عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضمان دینی اور اگر ایک مرد اور دس عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو ابھی ضمان کچھ نہ ہو گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اگر ایک اور پھر لگایا تو اون نو عورتوں پر چوتھائی مال کا ضمان ہو گا اس واسطے کہ تین رجب نصاب کا باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ اور مرد کا آٹھ باقی ہیں تو سب مال تین رجب ہو گا اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جاویں یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چھٹا حصہ مال مرد پر ہو گا اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دس عورتوں پر **ف** صاحبین کے قول کی پیروی کر لیا کہ نصف نصاب شہادت پر عورتیں اگر چہ تین ہیں لیکن سب مال کا قائم مقام ایک مرد کے ہو گئی اور امام صاحبین کے قول کے دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک مرد کا گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور دس میں سے ایک ہو گا اگر ایک مرد پر چھٹا حصہ مال کا لازم ہو گا ایسا ہی اس صورت میں **ص** ہلا یہ اور اگر صورت مذکورہ میں دس عورتیں پھر جاویں تو ہمارے مزاج باقی رہ جاوے تو نصف مال کی ضمان ہو گئی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہو یا بالاجماع یعنی باتفاق امام اور صاحبین کے اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں پھر گئے اور عورت نہ پھری تو کل مال کا تاوان اول دونوں مردوں پر لازم ہو گا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اوس کے کچھ ثابت نہیں ہوتا **ف** اس واسطے کہ ایک عورت پر گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک ٹکڑا ہر شاہد کا تو نصف مال کا ضامن ہو گا اوس کی طرف **ص** اگر دو شاہدوں کو اپنی بھائی پھر عورتیں اتنے ہر کے کہ وہ ہر مثل سے دس عورت کا مقدار میں کم کر لیا یا برابر بعد اوس کے رجوع کیا تو ضامن نہ ہو گا برابر کر کے مدعی عورت ہو یا شوہر البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار پر رجوع ہر مثل سے دس عورت کے زیادہ ہر بعد اسکے جوہر کیا تو اگر مدعی علیہہو ہو گا گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو شہود پر کچھ ضمان نہیں **ف** حاصل ہے کہ یہاں چھ صورتیں ہیں پہلے کہ شہدائی یا ہر مثل سے کم ہو گا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہو گی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان زیادتی صرف ایک صورت میں ہے کہ یہ کہ زوجہ مدعیہ ہو اور شہدائی یعنی جس کو شوہر نے بیان کیا کہ شہادت سے زیادہ ہو تو بقدر زیادہ شہود سے ضمان لیکر زوج کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں **ص** اور اگر دو گواہوں نے شہادت دی پہلے کی اور مدعی شہدائی ہو بعد اوس کے رجوع کیا تو شہدائی یا ہر مثل سے زیادہ ہر یا برابر یا کم ہو تو اول دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بآلے کا نقصان ہوا ہر قیمت سے اتنا گواہوں سے تاوان دلایا جاوے گا اور اگر بآلے مدعی ہو تو اول صورت میں مستثنیٰ کو جب تا قیامت سے زیادہ دینا پڑے گا

تو ان گواہوں سے جس کے لیو گیا اور دوسری ۴ و تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم آدینا اگر وہ شہادت نہ گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا تو قبل دخول کے اور خاوند پر آد نصف مہر کا حکم ہوا بعد اس کے اون دو گواہوں کے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اس کے رجوع کیا تو ان پر ضمان مہر لازم آدینا اس واسطے کہ مہر بیان واجب ہو چکا ہے شوہر کے ذمہ پر دخول سے او گواہوں نے زوج کا کچھ کلمہ نہیں کیا مگر شافع و طہی اور وہ غیر مقوم ہیں سرع میں اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا یا بعد اس کے رجوع کیا تو ضمان میں ہونے لگا وہ اس غلام کی قیمت کے **ف** اور دلا او غلام کی مولیٰ ہی کو لے لیں شہادت کو **ص** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اس کے رجوع کیا گواہوں نے تو دیت زید کی لازم آدینا گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوے گے زید کے قصاص میں **ف** دلیل ہماری اور شافعی کی ہاں میں مسطور ہے **ص** اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو ان پر ضمان لازم آدینا اور اگر اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کما کہ بقیہ فرعی گواہوں کو گواہ نہیں بنایا تھا یا گواہ بنایا تھا لیکن غلطی کی ہے تو ان پر ضمان نہ ہوگا نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور محمد کے نزدیک ضمان ہوگا اور اگر فرعی اور اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کما کہ بقیہ تو ضمان صرف فرعی گواہوں پر ہوگا اور محمد کے نزدیک نہ ہوگا کہ وہ اختیار خواہ تاوان اپنے نقصان کا اصلی گواہوں کے ایسے یا فرعی گواہوں کے اور اگر فرعی گواہوں نے بعد حکم کے کما کہ اصلی گواہ جھوٹ بولے تھے یا انھوں نے غلطی کی تھی اس شہاد میں تو اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا مگر کی یعنی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی بتاتا ہے اگر اس نے بعد حکم کے رجوع کیا تو کما کہ تو ضمان ہوگا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک ضمان نہ ہوگا **ف** ایک اگر اس نے کما کہ مینہ ترک نہ کیا ہے کیا تھا تو امام صاحب کے نزدیک بھی ضمان نہ ہوگا **ص** اگر چار گواہوں نے شہادت دی ایک شخص پر زانی اور دو آدمیوں نے اس کے محسن ہونے پر پھر وہ رجح کیا گیا بعد اس کے احسان کے گواہوں نے رجوع کیا تو وہ ضمان نہیں گے **ف** البتہ اگر نا کے گواہ رجوع کرینگے تو ضمان ہونے دیت کے **ص** اگر دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر بعلیق کیا تھا اور دو گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ فلاں امر بایا گیا تو قاضی نے حکم کر دیا اس غلام کی آزادی کا بعد اس کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان اون دونوں گواہوں پر لازم آوے گا **ص** جنھوں نے یہ بیان کیا تھا کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر بعلیق کیا تھا اور دو گواہوں نے رجوع کیا تو اس میں مشاع کا حکم ہے

کتاب الوکالہ

جائز کر دینا **ف** جواز وکالت کا ثابت ہو کلام اللہ و حدیث سے لیکن کلام اللہ سے مفہوم لیا اللہ تعالیٰ نے قابض ہوا **ص** اس حد کو جو کہ کھلے ہاں **ف** الی اللہ تعالیٰ یعنی بھیجو ایک کو تم میں سے یہ چاندی دیکھو طرف شد کے آئے اور فقہاء اس قصہ کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف سے بلا انکار کے اور زمین ظاہر ہوا نسخ اس کا توحیت ہوگا اور لیکن احادیث تو متعدد ہیں از کلمہ یہ کہ روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد نے حکیم بن حزام سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا انکو ایک دینار کہ خرید لو میں واسطے حضرت کے قربانی تو حکیم نے اس دینار کے بدلے میں ایک بھیج خریدی اور پیا اس کو پھر میں دو دینار کے بچہ ایک دینار کے

ماں اس مسئلہ کا پتہ
کہ جب وہ شہادت دے
تو ایک گواہ کی
اور دوسرا جو
شروط کی بعد اس کے
سب کو اس کے بعد
شہادت دے اور وہ

عوض میں قربانی خریدی اور لائے قربانی اور ایک دینار بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو دعائی آپ کے کہ بکرت چھوٹا
 میں اونکی اور روایت کیا ماخذ اسکے بخاری نے عروہ بن ابی الجعد باری سے اس جملہ وہ کہ روایت کیا ابو داؤد نے جابر سے
 کہا کہ ارادہ کیا میں نے روای کی کلاوت خیر کے تو ایسا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پاس اور سلام کر کے کہا میں نے کہ میں ارادہ کرتا ہوں
 خیر کو جابر کا تو فرمایا آپ جیسے تو ہمارے وکیل سے تو لے لیا پچاس سے پندرہ وق کچھ کو اگر نشانی مانگے تجھ سے تو کہہ دینا
 تو ہاتھ اپنا اوپر گئے کے اور ان جملہ وہ کہ روایت کیا مسلم نے جابر سے کہ پیچہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترشہ جاورون
 کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی رضی اللہ عنہ کہ کو کہ باقی تم فسخ کر دے اور ان جملہ یہ کہ روایت کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے
 کے ام سلمہ افکی ماں سے روایت کیا اسکو نسائی نے سنن میں **ص** اور معنی تو کہیں کے ہیں کہ سپرد کر دینا تصرف کا غیر
 لیکن شرط اسکی یہ کہ مومل خود تصرف کا مالک ہو **و** یعنی حرا قائل یا بالغ ہو یا عباؤن یا صبی ماؤن
 لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مومل نے نفس تصرف کا اختیار وکیل کو کیا ہو اوی خاص تصرف کا مومل لکے
 یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا ذمی کا واسطے بیع خر کے درست ہر ذمے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل
ص اور وکیل اس معاملہ کو سمجھتا ہو اور اسکا قصد دار وہ رکھتا ہو **و** یعنی وکیل سمجھتا ہو اس بات کو کہ بیع دور
 کرنا والی ہر ملک کو اور شرکاء اپنے والی ہر ملک کو اور غین قلیل کو غین فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی
 اگر چہ بیعی سے وہ عقد کرے گا تو مومل کی طرف سے ہو گا کذا فی الاصل **ص** تو صحیح ہے کہ وکیل کیا حرا قائل یا بالغ کا یا عباؤن یا صبی
 ماؤن کا حرا قائل یا بالغ کو یا عباؤن کو یا صبی ماؤن کو اور اگر وکیل کیا حرا قائل یا بالغ کا یا عباؤن یا صبی ماؤن کے ایک
 صبی عاقل کو جو عباؤن ہر ایک عبد غیر ماؤن کو تو جو جائیداد کا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہ ہونگے بلکہ ان کے مومل
 سے متعلق ہو جائیں گے **و** تفصیل یہ کہ ضروری ہے بات کہ مومل یا حرا قائل یا بالغ ہو یا عباؤن یا صبی ماؤن ہو تو اگر چہ بیعی
 غیر عاقل ہر نوع کی وکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہو لیکن غیر ماؤن ہو تو وکیل تو کہیں تصرفات نافذ محض ہیں
 جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ درست ہے اور تصرفات ضارۃ محض یعنی جن میں نہ ضرر نہ حرج ہے مطلقاً عاقل ہبہ
 صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شراہ جابہ او بین اجازت ولی پر موقوف ہر ایک
 صحیح نہیں تو وکیل عبد غیر ماؤن کی اور مرتد کی تو کہیں موقوف ہر اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دارا بحربین جا
 مل گیا تو باطل ہوگی تو وکیل ضروری ہے کہ یا حرا قائل یا بالغ ہو یا عباؤن یا صبی ماؤن یا عبد محجور یا صبی محجور بشرطیکہ
 عاقل ہو لیکن محجور اور صبی غیر محجور اگر تصرف کیا مومل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالعہ زمین رد بالعیب وغیرہ
 رجوع کرینگے اصل مومل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کے بابت مواخذہ نہ ہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ ان میں
 عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقل سے جو خود وکیل کی مدد بخلاف معاوضہ من شروحو حواشیہ **ص** جتنے معاملات
 مومل خود کر سکتا ہے ان میں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اگر دوسری جائز ہو وکیل کے اس سوال جواب کے لیے مفادات میں یعنی مدعی
 کو درست ہے کہ خصومت اور غم غائے کے لیے نزدیک حاکم کے جسا و پاسے وکیل کر دینے اسی طرح مدعی علیہ کو بھی درست ہے
 اگر کہ حاکم جسا و پاسے کے بلکہ بعضہ ہر شاخ کہتے ہیں کہ وکیل ہر خاصہ کے لیے بغیر رضامندی طرفین

عبد داؤد و غلام
 جیسے مومل نے ارادہ کیا
 تصرفات و تجارت
 صحیح ہیں جو عباؤن
 وہ وکیل عاقل
 یا صبی ماؤن یا عباؤن
 نہیں ہر ذمے کا
 منہ

اگر کہ حاکم جسا و پاسے کے بلکہ بعضہ ہر شاخ کہتے ہیں کہ وکیل ہر خاصہ کے لیے بغیر رضامندی طرفین

جیسے قبضہ کرنا بیع پر طلب کرنا من کا مشتری سے اور ضمانت کرنا عیب میں اور پھر لینا من کا در صورت استحقاق
 بیع یعنی بیع کی اسلئے کی صورت میں تو ان قسم کے حقوق میں توکیل کو اختیار ہوتا ہے لیکن اور تعمیل انکی واجب
 نہیں یہاں تک کہ اگر وہ بازر ہے تو توکیل ان افعال پر اسکو حیر نہیں کر سکتا اسواسطے کہ وہ مستخرج ہواں کاموں میں تو
 وکیل کر سکتا ہے توکیل کو ان کاموں کے لیے اور قریب ہر کوئی کچھ بیان اسکا کتاب المضارقتہ میں اور اگر وکیل مر جاوے
 تو اختیار ان حقوق کا اس کے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نہ ہو یا افعال شیعہ تو وکیل کر دینگے اپنے مورث کے موکل کو اور لامشا فہج
 کے نزدیک موکل کا یہ کہ سکتا ہے بغیر وکیل کے وکیل کیے ہوئے یا اس کے وارثوں کے وکیل کیے ہوئے یعنی گوکہ وکیل یا اس کے وارث
 پھر موکل کیون باورانی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی موکل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع
 کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا من کا طرف بانے کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جائے یا طرف ثانی کا مدعی ہو کہ بیعت یا کر انکی
 کے لیے اس پر چر کرے کذا اولا اصل صراحت ہے وکیل خریدتا ہے اور تو حق سے اس شریک ملک موکل کی ثابت ہوتی ہے تو وکیل
 نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدنا آزاد ہوگا اسواسطے کہ وکیل اسکا مالک ہی نہیں ہو صراحت جو غلو سے ہے کہ وکیل
 اور کو اپنے موکل کی طرف نسبت کرنا ہے جسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ نہ ہو وے اور پہلے
 صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ تو میں مقرر تھا تو وہ بمنزہ بیع اور شر کے تھی اسی سبب سے وکیل اسکو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا بجز
 اسکے ص اور قتل عمدت اور عتق بقا بالمال و کتابت اور ہبہ اور تصدق اور عاریت و ہبہ اور امانت رکھنا اور گواہی
 اور قرض لینا تو منکے حقوق بھی متعلق ہونگے موکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سے منہ طلب کیا جاوے گا اور وکیل بیوہ کا
 تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل زوجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر خریدنے عروہ کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو خرید کو اختیار
 ہر کوئی باوصف طلب کرنے عروہ کے قیمت عروہ کو نہ دے اور جو دیکر تو درست ہے پھر وکیل اس سے طلب کرے ف اسواسطے
 کہ حق حذر کر ہو بیع کیا جاتا چاہیے کہ بعض مثالوں میں دیکھا جائے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں ہر طرف وکیل کی اسکو
 کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں ہیں کہ وہ مستغنی ہیں موکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں سے ہیں اس طرح
 نکاح اور خلع موکل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں سے ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اقرار کی حالت میں ہو
 یا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں میں انصاف میں یہی دونوں ہیں کی کیا ان میں بیع مثلاً زید نے جب عوی
 کیا ایک گھر کا عروہ تو عروہ نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کرے زید سے بھائی ایک سور و پیہ کے اور زید نے
 اور زید بیوہ بیع کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو صلح تمام ہو جاوے گی برابر کہ عروہ استحقاق زید کا مقرب ہو یا منکر اسواسطے
 اگر عروہ مقرب تو صلح بیع کے ہے تو حقوق اس کے راجع ہونگے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا
 وکیل پر لازم ہوگا اور اگر عروہ منکر ہو تو وہ عوض ہر قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سور و پیہ کی حالت سے
 اپنے پیش چھوڑا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ راجع ہونگے حقوق اور اسکی طرف والد اعلم کذا فی الاصل مسئلہ
 ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اس کے قبضہ کے لیے تو

اور اگر عروہ منکر ہو تو وہ عوض ہر قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سور و پیہ کی حالت سے اپنے پیش چھوڑا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ راجع ہونگے حقوق اور اسکی طرف والد اعلم کذا فی الاصل مسئلہ ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اس کے قبضہ کے لیے تو

[illegible]

اور قبل اس کے کہ خرید کو وہ غلام جو اس کے پاس ہوا گیا تو وہ عمر بھر کے مال سے ہلاک ہو گا البتہ اگر وہ غلام
 خریدنے سے پہلے اس کو خریدنے کا ہوا ہو جائے گا تو یہ نہ ہوگا کہ اس کا مال سے ہلاک ہو جائے گا اور صاحبین کا آپس میں اختلاف ہو نہ کہ توکل میں
 اور ہدایت میں اب اگر ایک شخص ایک غلام سے کہا کہ تو اپنے تئیں خرید کر لے میرے لیے اپنے مولیٰ سے اور غلام نے
 مالک سے کہا کہ میں تو تجھ کو میرا ہتھ دلاؤں گے کہ یہ اور مولیٰ نے بچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جائے گا جسے حکم کیا تھا
 اس واسطے کہ غلام غم کا توکل اپنی ذات کے خریدنے کے لیے ہو سکتا ہے اور جو غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بچ تو
 مجھ کو میرا ہتھ دلاؤں گے کہ یہ نہ کہا تو آزاد ہو جائے گا اور اس غلام پر لازم آوے گی اس اور جو ایک
 غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے میرے مولیٰ سے بلے میں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص
 کو دیتے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو اوس کے لیے خرید کر لے دوں اور مولیٰ نے بچ کی آزاد ہو جائے گا
 وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو اوس کے لیے خرید کر لے دوں تو وہ شری کا غلام ہو جائے گا اور اس کے روپڑا اس شخص
 پر لازم ہو جائے گا اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دیے تھے وہ مولیٰ کے ہو گے اس واسطے کہ وہ بکائی اس کے غلام
 کی ہے تو اوس کی ملک ہو گی اور شری سوا اس کے اور ہزار روپڑا اپنے پاس بابت ثمن کے دیکھا اس اگر خریدنے کو
 حکم کیا کہ میرے لیے ایک غلام خریدو اسے بعد اس کے عمر کے لے گا کہ میں نے غلام تیرے لیے خریدا تھا وہ میرا پاس کر گیا
 اور خریدنے کے بعد وہ غلام تو نے اپنے لیے خریدا تھا تو مصورت میں اگر خرید کر دوام دیکھا تھا تو قول عمر کا قسم سے
 مقبول ہو گا ورنہ قول زید کا توکل سے جب مولیٰ کے لیے ایک شخص خرید دی تو وہ اپنے مولیٰ سے دوام اس کے
 لے سکتا ہے تو بھی تک وکیل نے مانع کو ثمن نہ دی ہو گا اور وکیل کو ہونچتا ہے کہ وہ مولیٰ کو خریدے جب تک اس
 دوام وصول نہ کرے اگرچہ اس نے دم مانع کو ابھی نہ دے ہوں تو اگر وہ شری ہلاک ہو گئی توکل سے اس کے روک
 رکھنے کے واسطے وصول ثمن کے تو مولیٰ کے مال میں سے ہلاک ہو گیا یعنی مولیٰ کو اس کی ثمن لازم آوے گی
 اس اور ثمن اس کی ساقط نہ ہو گی اگر وکیل نے اس کو روک رکھا تھا مولیٰ سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ
 شری ہلاک ہوئی تو ثمن ساقط ہو جائے گا مولیٰ کے ذمی سے اب یعنی مولیٰ کو وہ ثمن جو وکیل نے اپنے مانع سے
 ٹھہرائی تھی نہ دینا پڑے گی اور اس میں زفر اور ابو یوسف کا خلاف ہوتا ہے کہ جو مال کتاب میں ہدایت میں وصول کرے وہ نہیں ہونچتا
 کہ مولیٰ جس چیز میں ثمن کے خریدنے کے لیے کہا ہو اس کو اپنے لیے خریدے اب تو وہ شری مولیٰ ہی کی سمجھی جاوے گی
 گو وہ عقد کو اپنے طرف منسوب کرے اس طرح کہ تخصیص کرے اپنے نفس کی مثلاً امدے گواہ رہو کہ اس چیز کو میں
 اپنے لیے خریدا ہوں یا نیت کرے اپنے لیے کفایہ صورت جب کہینے وکیل کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شخص نے
 کے تو اگر وکیل نے مولیٰ کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز مولیٰ ہی کی ہو جائے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جائے گی
 کہ نیکے بیوی میں کہ مولیٰ نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا شرفیوں کے عوض میں
 خرید کر یا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خریدا یا مولیٰ نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا دوسرے ذمہ کے
 کسی شری کے بلے میں خریدنا تو بھی مخالف ہو گی اس وجہ سے کہ مطلق ثمن سے عوض میں مراد بقول یعنی دوسرے ذمہ میں

[illegible]

صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر میں ہو ولایت نہیں واللہ اعلم وکیل کی کوکین نہیں کر سکتا اور اس میں جین کی لٹی ہر والا اور تین کہ موکل کو سکوا زن دیا ہو یا کہ دیا ہو کہ اپنی اس کے موافق عمل نہا دیا

باب لیل بالخصوصیت اور وکیل بالقبض کے بیان میں

وکیل بالخصوصیت کو یہ ہو چننا ہے کہ یہ علیہ سے مال وصول کر کے اس پر قرضہ کر لے دے نہ وکیل متینوں اصرار تھا اس کے یعنی امام عظیم اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کے لیے تہا و سکوا ہو چننا ہے کہ مال کے لیے یوں تھا ہر روایت میں اور ہفتوی اس زمانہ میں اس پر ہو کہ یہ دونوں کو وکیل قبض مال کے مالک تین ہیں بسبب غبن ہو جانے کیوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کر چکا ہے اس کو خصوصیت کا اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحب کے نزدیک نہیں تو اور ہفتوی اس کے قول پر البتہ وکیل صلح یا کو وکیل مالوت خصوصیت کا تین خصوصیت کو وکیل صلح کے لیے کہ یہ وکیل ہر خصوصیت بالاتفاق اختیار خصوصیت نہیں ہر خصوصیت کو وکیل کی ایک شخص کو واسطے لینے ایک امام عظیم کے نزدیک سے توجب وکیل طلب کیا اور سکوا زید سے تو زید سے یہ جواب دیا کہ موکل تیرا اس غلام کو بیچ چکا ہے میرے ہاتھ تو یہ تھوڑی مدت تو یہ چکا جب تک کہ موکل حاضر ہو وکوف اور جب وہ غلام زید کے پاس چکا صراحت اور ان کو ہون کی گواہی سے بیع ثابت ہوگی توجب موکل حاضر ہو وکوا اسکے سامنے پھر گواہوں سے دوبارہ گواہی بجا دیگی بیع کی اسی طرح یہ سائل میں کہ ایک شخص آیا اور دے سنے کہا کہ میں زید کا وکیل ہوں واسطے بجا دے اس کی زوجہ کے یا اس کے غلام کے تو زوجہ نے گواہ قائم کیے زید کے طلاق پر اور غلام نے اس کے آزاد کر دینے پر تو ان گواہوں کی گواہی سے ابھی حکم طلاق یا آزادی کا دنیا جاہیگا بلکہ تھوڑی مدت تو یہ رکھا جاوے گا یہاں تک کہ زید حاضر ہو وکوف توجب زید آوے گا پھر گواہی دوبارہ بجا دیگی مسئلہ اگر وکیل بالخصوصیت اپنے موکل کی طرف سے کسی بات کا اقرار کرے قاضی کے سامنے تو یہ قرار موکل پر نافذ ہوگا اور اگر قاضی کے سامنے اور کسی کے سامنے اقرار کرے تو یہ قرار حجت ہوگا اگر مکفول وکیل کرے کفیل کو واسطے لینے مکفول کے مکفول عنہ سے تو یہ کفالت جائز نہ ہوگی اگر ایک شخص نے ان کر کہا کہ میں وکیل ہوں زید کا جو غائب ہے اس کا قرض وصول کر نیکی لیے اور زید کے قرض دار نے اس کی تصدیق کی تو قرض دار کو حکم ہوگا کہ وہ قرض حاکم کرے اس شخص کے پھر اگر زید آیا اور اس نے اس شخص کی جتنے اپنے تین وکیل کہا تھا تکریم کی تو قرض دار کو پھر قرض زید کو ادا کرنا ہوگا اور قرض دار نے مال کو اگر وکیل کے پاس باقی ہے پھر لیگا اور اگر باقی نہ ہو تو کچھ نہ پاوے گا الا اس صورت پر جب وکیل مال لینے وقت ضامن ہو گیا ہو ہر بات کا اگر زید اگر میری دکالت کا انکار کرے گا تو میں ضامن ہوں اس مال کا یا قرض دار نے مال اس کو صرف اس کے کہنے سے دیدیا ہو وکوا وکلی دکالت کی تصدیق کی ہو وکوا اگر ایک شخص نے انکر کہا کہ میں زید کی طرف سے اس کی امانت پر قرضہ کر چکا وکیل ہوں اور مؤدع یعنی جس کے پاس ودیعت ہے اس نے اس شخص کی وکالت کی تصدیق کی تو مؤدع کو امانت حوالے کر دینے کا حکم ہوگا اور اگر کوئی یوں کہے کہ مالک امانت مگر کیا اور اس کا وارث میں ہوں اور وہ امانت میرے لیے میراث چھوڑ کر گیا اور تصدیق کیے اس کی وہ شخص جس کے پاس امانت ہے تو اس کو حکم ہوگا کہ امانت اس شخص کے سپرد کرے اور اگر کہیں کہ مؤدع سے کہ میں نے امانت کو خرید لیا ہے مالک امانت سے اور مؤدع نے اس کی تصدیق کی تو اس کو حکم دینے کا ہوگا کہ زید نے عمر کو دیا کہا اس نے دین وصول کر نیکی لیے مگر سے جب عمر نے دین زید کا طلب کیا

تو میرے اوسے جواب میں یہ کہا کہ زید نہیں وصول پاچکا ہر اور گواہ نہیں میں دیوں پاس تو بیکر کو حکم ہو گا کہ وہ دین عمر کو دلا کر
تو جب یہ حاضر ہو گا اور انکار کرے دین وصول پاچکے کا تو اسے بیکر سے لے لے اور وکیل کو قسم دلائی جاوے گی اس بات پر کہ
میں نہیں جانتا کہ موکل میرا سن میں کو وصول پاچکا ہر اگر مشتری نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ وہ بائع سے خصومت کرے
اوس عیب کے بابت جو بیع میں نکلا ہر اور بیع واپس کر دے بعد اوسے مشتری غائب ہو گیا اب وکیل نے چاہا کہ بیع
کو بائع پر رد کرے تو بائع نے یہ کہا کہ مشتری خریدتے وقت اس عیب پر رضا مند ہو گیا تھا تو وکیل بیع کو نہیں سچھڑا
میان تک کہ مشتری قسم کھائے کہ میں راضی نہیں ہوا تھا اس عیب پر اور صاحبین کے نزدیک وکیل بیع کو پھر سکتا ہر اور
بعضوں نے کہا کہ صحیح تر نزدیک ابو یوسف کے یہ ہو کہ دونوں مسائل میں بیعی مسئلہ میں جو پہلے گذرا اور اس
مسئلہ میں تاخیر یہاں تک کہ حلف کر لے دے دائن یا مشتری اگر زید نے عمرو کو دس روپیہ دیے کہ اسکو تیرا مل و عیال سچھڑنا
کرنا اور عمرو نے دس روپیہ اپنے پاس لیکر اپنے خرچ کیے تو وہ دس روپیہ زید نے دیے تھے عمرو کے ہوا جو شک و بعضوں نے کہا کہ
کہ یہ سخاں ہر اور قیاس اسکو چاہتا ہر کہ عمرو جو روپیہ اپنے پاس نہ رکھے ہن وہ تبرعا ہو جائیں وجہ سخاں کی یہ ہے
کہ وکیل خرچہ لینے کے لئے شمولین انہ کے ہر اور وکیل مشتری اور جو اسکے کس اپنے پاس دیکھتے موکل سے لے سکتا ہر بیع میں بھی حکم ہو گا واللہ

باب وکیل کے معزول کر کے کے بیان میں

موکل کو پہونچتا ہر کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکن شرط معزولی کی ہر کہ وکیل کو اسکا علم ہو جاوے
و ت تو بہت تک وکیل کو علم اپنے عزل کا حاصل ہو گیا یعنی اسکو ایک شخص عادل یا دوست اور حال خبر عزل کی نہ سناوین تو جتنے
تصرفات قبل اوسکے کر چکا موکل پر لازم ہونگے ہالہ یہ صر اور باطل ہو جاتی ہر وکالت کو بانی موکل کے مرجانے سے یا
سال مجبور ہونے سے و اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک مہینے بھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل تو وکالت اوسکی
باطل ہو جاوے گی اور ایک روایت میں ایک دن رات منقول ہر اور وہ جو متن میں ذکر کیا تو مل محمد کا ہر اور ہی میں احتیاط
ہر لیکن درختا میں ہر کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار ہر جو اور کسی صحیح کہا توستانی اور باقلانی صر یا قدر بھر دارا حرب میں
چلے جانے سے اور اگر موکل مکاتب تھا اور وہ ادا نہ کرنا بہت عا جز ہو گیا یا دوشربہ یوں نے ملکہ ایک شخص کو وکیل کیا تھا
اور وہ دونوں شریک صلہ ہو گئے یا بعد از دن وکیل کیا تھا پھر مالک نے اوسکو منع کر دیا تصرفات سے تو ان صحت رہ توں
میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہو اگر موکل نے جس کام کے لیے وکیل کو وکیل کیا تھا
وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہو گی جیسے وکیل کیا اپنے علامہ اندر دیکھے لیے پھر وکیل نے اوسکو خود آزاد کر دیا یا وکیل
کیا اسکو ایک عورت سے نیا کر دینے کا پھر موکل نے خود اوس نکاح کر لیا اور بعد اچھی کر دیا اوسکو تو بھی وکیل کو نہیں پہونچتا
کہ پھر بے نیا نکلے وکیل سے کر دے و اسوایہ کے حاجت اسکل کی پوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اوس سے
نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اوسے چاہی کر دیا تو اب اوسکو پہونچتا ہر کہ موکل سے نکاح اوسکا کر دے ہالہ یہ

کتاب الدعوی

تہو کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے ساتھ غیر عرف اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہو ہیں بلکہ تعریف

اقسام دعویٰ

جامع و مانع وہ ہے جو صاحب و مختار نے بیان کی ہے کہ دعویٰ ایک قول قبول پر نزدیک قاضی کے کہ قصداً کیا جاتا ہے اس سے
 طلب ایک حق کا غیر سے یا دفع کرنا خصم کا یہ بھی ذات سے تو اس میں دفع و دعویٰ تفرض و احسن ہو گیا
 صورت اس کی یوں کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ فلانا تعرض ہی کرتا ہے مجھ سے ناحق اور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے
 تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہے اور منع کر چکا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض میں سے ناحق توجہ تک مدعی علیہ کے
 پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز یہ لگا تعرض سے بچ کر چاہے یا دیکھا کوئی حجت تعرض کر چکا بخلاف دعویٰ قطع منزع کے کہ وہ سمیع
 نہیں صورت اس کی یوں کہ ایک شخص نے قاضی پاس اور کہے کہ حکم کرو فلاں نے کوہنات کا لگا کر کوئی دعویٰ رکھتا ہے میرے
 اوپر تو کرے اس کو ورنہ رو رہو گواہوں کے بری کرنے مجھے سب دعاوی سے تو قاضی مدعی کو جبر کر چکا دیکھ اس سے دعویٰ
 کر گیا کیونکہ دعویٰ حق اس کا یہ طاقی قصور مدعی وہ ہے کہ اگر قصور سے کو ترک کرے تو اس پر جبر نہیں اور مدعی علیہ وہ ہے کہ جبر
 جبر کیا جاتا خصوصاً پر او موافق تفسیر دعویٰ کے مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہے جو خبر دیتا ہے اپنے حق کی غیر پر تو یہ
 تفسیر دوسری تفسیر پر کر گیا اس کو بعض شائع نے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مدعی وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر
 جو غیر ظاہر ہے یعنی وہ دعویٰ کرتا ہے ملک کی ایک شے کا حال اب وہ کچھ اور اسکے قبضے میں نہیں ہے بلکہ قبضہ میں مدعی علیہ کے
 اور یہ خلاف ظاہر ہے کہ ملک قبضہ میں نہ ہو کہ صراحت مدعی علیہ وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے کہ وہ ظاہر ہے
 و یعنی ظاہر ہی ہے کہ شادی کی ہے جس کے قبضہ میں ہے اور مدعی علیہ ہی کرتا ہے صریحاً لیکن اعتبار شناخت مدعی اور مدعی
 میں معنی کا ہے نہ ظاہر کا یہاں تک کہ اگر متوقع نے دعویٰ کیا رد و دلیت کا طرف موضوع کے تو وہ ظاہر میں مدعی ہے لیکن
 حقیقت میں مدعی علیہ ہے کیونکہ انکار کرتا ہے نہ ان کا ف یعنی غرض موضوع کی جس کے پاس امانت تھی رد و دلیت کے دعویٰ
 سے یہ ہے کہ اس پر تاوان مال امانت کا لازمہ نہ ہے تو ظاہر میں اگر یہی معلوم ہو جائے کہ رد و دلیت کا مدعی موضوع ہے تو موضوع
 مدعی علیہ نہیں لیکن یہاں چونکہ حقیقت اور معنی کا اعتبار ہے اور حقیقت میں منکر ضمان کا متوقع ہے تو اوس کی مدعی علیہ قرار دیا گیا
 اس واسطے کہ منکر مدعی علیہ کو کہتے ہیں تو قول اوس کا قسم سے معتبر ہو گا ہدایہ صراحت اور دعویٰ کی صحت کے کئی شرط ہیں
 و رکن دعویٰ یہ ہے کہ نسبت کرنا حق کی طرف اپنے اگر اصالتاً دعویٰ ہو تو یہ اپنے منوکل کی طرف اگر وکالتاً ہو تو اس کی دعویٰ
 و شخص ہی جو عاقل و متیز ہو اگر چہ بی ماؤں ہو ورنہ جائز نہ ہو گا اور شرط دعویٰ یہ ہیں کہ مجلس قضا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہو
 اس واسطے کہ قضا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور کیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اوس وقت چاہیے جب مدعی دعویٰ کرے تو جواب
 اس کا یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ میں ہو گیا اتنی دور کہ اپنے مکان سے مجلس قضا میں اگر پھرت کو اپنے مکان میں رہ سکتا ہے
 تو بجز دعویٰ طلب کے مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو جب تک مدعی سے وجہ دعوت نہ لیا جائے مدعی علیہ کو طلب
 نہ کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ حلف لے لی جاوے مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہو تو اگر وہ حلف کرے تو طلب کرے
 مدعی علیہ کو ورنہ نہیں ملے گا کما شملی نے اور ہمارے زمانے میں قاضیوں کا چال ہے کہ جب اس کے پاس کوئی
 شخص آنکر دعویٰ کرتا ہے تو وہ طلب کر لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ تنہا اس کو مدعی سے کیفیت اس کے
 دعویٰ کی اور تنہا اس کو اس کی صحت دعویٰ کو اس کے مناد سے اور غفلت سے اور قاضیوں کے ہاں ہمارے زمانے میں

اقسام دعویٰ

مجموعہ تحلیف اُردو اہل بیت

اور کہا شافعی نے اور سبقتی نے کہ عبد الوہاب نے وصل کیا اور وہ ثقہ ہیں کہتا ہوں کہ ذہبی نے اسکو ضعیف کیا اور کہا کہ مضطرب ہو گیا تھا آخر عمر میں اور مالک اور ثوری کی روایت مثل اگرچہ صحیح ہے لیکن حدیث مثل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے اور روایت کیا ابو داؤد اور طحاوی نے ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور سن کہا اسکو ترمذی نے اور منکر کہا اسکو طحاوی نے اسواسطے کہ روایت کیا اسکو قیس بن سعد بن عروین نے بیان اور اسکی حدیث کو عروین دینار سے ہم کچھ نہیں جانتے اور روایت کیا شافعی اور اصحاب بن داؤد بن حبان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور عمر بن سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ کے یہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سیل بن ابی سلح نے اپنے باپ سے اور سناؤ سے یحییٰ بن ابی عبد الرحمن نے پھر گواہ کیا سیل ابی سیل کا کہتے تھے ابو سیل کہ ربعیہ کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث بیان کی ابو ہریرہ کی کہ ماططاوی نے نقل کیا عن العینی کہ سیل راوی اس حدیث کا منکر ہے اور اسکی روایت کا تو حدیث مذکور حجت باقی نہیں رہی بعد منکر ہونے اسکے اور اسی کے اور باقی اسان بھی اس حدیث کی ضعیف ہیں جو اب امام صاحب کا اس حدیث بچند وجوہ سے اول اسطرح کہ یہ حدیث طرق اسکے سب ضعیف ہیں روایت کیا اسکو نقاد فن حدیث بھی بن معین نے تائید یہ حدیث باوجود ضعیف ہونے کے مخالف ہونے صریح کلام اللہ کے واستغناء شہیدین میں رجحان کو فان کو یکنونہ جلیان و جعل کا مآثر اتان الا یہ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مرد ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثالثا مخالف ہے یہ حدیث اس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر چھ کر دیا ہے اور ہمیں نہیں شہود کو مدعی پر اور جنس میں کو مدعی علیہ پر آج اس حدیث میں ذکر ایک واقعہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اور اس واقعہ سے یا اس مدعی سے اسکا حضرت نے کر دیا شہادت خیریمہ کو قائم مقام دو شہادتوں کے اور خاص ہے کہ خیریمہ سے باتفاق علماء اور احادیث اور آثار ہمارے قولی ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح انکی اس حدیث پر خاصا بصورت تسلیم معنی اس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد اور میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شاہد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یحییٰ بن ابی عمرو اور یحییٰ بن عمر علیہ السلام سے یحییٰ بن عمر سے یہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خیریمہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اسکی شہادت کو نہ مانجھنہ و شہادت رکھا اور یہ صلوٰۃ اسکی خصوصیات میں سے ہے و سابعاً یہ کہ الف والام قاضی بالیمین مع الشاہدین عہد کا ہو اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت مسہودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہے ہی طرح سے ہمیں یحییٰ بن عمرو یعنی یحییٰ بن عمر مدعی علیہ ہوا تھا یہ کہ یحییٰ بن عمر سے یحییٰ بن عمر کا ہوا ہے یعنی شاہد کی مراد ہو کہ یحییٰ بن عمر کا ہوا ہے یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظا شہد کہلہ کیونکہ الشہد لفظا یحییٰ بن عمر سے ہے و سابعاً یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہوا عن سلف صالحین یعنی صحابہ و تابعین ہیں اور یہ دلیل قاطع ہے کہ اس حدیث کے متروک یا مؤطل ہونے پر خاتمہ ہے کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلثہ کا بابت اثبات ملکیت کے ہے تمام نہیں ہو گیا کیونکہ باب او کا رد شہادت ہی مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہوا ہے یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی دلیل نہیں بلکہ روایت کیا داؤد طحانی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی

عبد الوہاب نے اسکو ضعیف کیا

عناوین اسلام رو کیا قسم کو اور مطالب حق یعنی مدعی کے توجواب اور سکا یہ کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقعہ ہو
یہ کہ احتمال ہے کہ بیان اوسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو اسناد اسکا نہایت ضعیف ہے تصحیح کی اوسکی سبب محضین نے قتل
عشرۃ کا صلہ دیا یعنی تحقیق المقام وہاں کہ کفایت لاولی الافہام استدللال عجیب اما مالک
نے موطا میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں مع الشاہد الواحد محبت نہیں بابب قول اللہ تعالیٰ کے قائل تو کیونکر جلال
الایۃ توجہت اولن لوگون پر یہ کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعوی کیا ایک شخص پر مال لکھا نہیں حلف لیا جاتا
مدعی علیہ سے تو اگر حلف کرتا ہے باطل ہو جاتا ہے اوس سے حق اور اگر نکل کر تائید تو پھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ
ایسا امر ہے کہ نہیں ہے اختلاف اوس میں کسی کا لوگون میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالو
اوسکو اور کس کتاب الشہد میں پایا اس مسئلے کو تو جب اس امر کو اقرار کرے تو ضرور ہرگز اقرار کرے عین مع الشاہد کا اگر یہ
نہیں ہے یہ کتاب الشہد انتہی باختصاص میں کہتا ہوں کہ یہ استدلال عجیب ہے امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف
مدعی علیہ کو تو اس وقت متواتر یا مشہور سے موجود ہے بلکہ وسیعہ جماعہ کے مجتہدین کا کو یہاں کہ کس دلیل سے نکالو اسکو عبید بن
صواب سے اور اگر مدعا دہاوی اوس امر اتفاقی سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکل مدعی علیہ تو اوسکو اتفاقی کہتا
جمع علیہ بلا مصلحت کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم پر یا ائمہ جو لوگ عین مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کہتے ہیں
کہ حلف رد کی جاوے گی مدعی پر تو ملازمست ان دونوں امروں میں غیر ثابت اور نہ دلیل ہے اور شاید کہ امام مالک بھی اس
عبارت کا مطلب سمجھتے ہو کہ وہ ہمہ فہم ناقص ہیں نہ آیا ہو وائسہ سلمہ اور عبادہ ص اور نہیں حلف لیجائی ہے امام صاحب
مزدیک منکرست نکاح اور رجعت اور مدت ایلا کے اندر رجوع کرنے میں اور اقم ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور شب
میں اور ولید میں برخلاف صاحبین کے ف اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ ایک شخص نے
دعوی کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت سے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت مدعی نکاح کی ہو تو اور مرد انکار کرے یا دعوی کیا ایک شخص نے
بعد طلاق کے اور گزرنے مدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی مدت کے اندر اور انکار کیا عورت سے یا اسکا اولاد ہو یا دعوی کیا ایک
شخص نے بعد گزرنے مدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے اندر مدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا
دعوی کیا ایک شخص نے بوجہ النسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا جھگڑا کیا دونوں آزادی کی ولایا ولاد مولات میں
اسی طور پر یا دعوی کیا لونڈی نے اپنے مولی پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولی سے اور دعوی کیا تھا اوسکا مولی نے اور گریا
ولد اور اسکا اولاد یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولی نے اگر دعوی کیا کہ یہ میری اقم ولد ہے تو وہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اوسکے اقرار سے
اس میں اوس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہو گا لیکن امام صاحب اور صاحبین کی مذکور ہیں اصل میں لیکن صحیح فقہاء
یہ کہ ان ساتوں چیزوں میں حلف لیجائی دس بخندار ص اور نہیں قسم لیجائی ص اور لعان میں ف جیسے حد زنا اور حد زنا
میں صورت حد کی ہے کہ ایک شخص نے دعوی کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو قتل کرنا کی لگائی تھی اور تجھے چھ دل لازم ہے اور مدعی علیہ نے
انکار کیا تو اس پر حلف نہ آوے گی بالاجماع اور صورت لعان کی یہ کہ عورت نے دعوی کیا غلام یا ند پر کہ تو نے مجھ کو قتل کرنا کی لگائی تھی زنا کی
تو تجھے لعان واجب ہے اور مرد نے انکار کیا تو اسکو حلف نہ دلائی جاوے گی لہذا اصل ص اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا

بیان استدلال مالک
برہن مع الشاہد

سماعت اور سنی ہوگی اور تصانیف حال پر بانی ہوگی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے گواہ پہلے کہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں
ہیں یا بعد تصانیف انکول کے قبول کیے جاویں گے وکیل اور وحی اور توفی اور غیر کتاب مدعی علیہ سے حلف کر سکتے ہیں نیا
اور حلف نہیں کر سکتے نیا جبہ اپنے فعل پر آدمی سے حلف ایجابی ہو قطع اور یقین کے معنی میں حلف مدعی کہنا یا اگر وسط میں
اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس طے کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا عین کا وارث پر بشرطیکہ کسی
میراث ہو نہ ہو جانتا ہو یا مدعی نے اس کے میراث ہو نہ ہو کیا اقرار کیا یا ختم یعنی مدعی علیہ اس کے میراث ہو نہ ہو گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث
سے علم قسم لیا جو اسے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ میراث میری یا میری والدین کا تھا مورث پر اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر
ثابت کیا اس کو برہان سے بعد اس کے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں دین مدعی کو نہیں چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ آدین کے
لیے جاویں گے اسی طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عفو کر دینے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ ہوں ایصال میں یا اگر ادین کے
قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لیا جائیگی اگر مدعی قسم کرے تو مال لایا جائیگا مدعی علیہ سے اور اگر انکول کرے تو مدعی علیہ پر پال لازم ہوگا
اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپے کی مدعی علیہ پر اور دوسرے نے اس کے اقرار پر تو گواہی مقبول ہوگی اگر مدعی ایصال میں
کا دعویٰ کیا ایک بار کلین کا اور گواہوں نے اسے متفق متفق کی گواہی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اگر ورثہ نے زوجیت
زوجہ کا باطل نکاح کیا یعنی یہ کہہا کہ ہمارے مورث کی یہ کچی زوجہ نہ تھی بعد اس کے زوجہ نے گواہ قائم کیے نکاح اور
اس وقت کہنے لگے کہ ہمارے مورث اس کو طلاق دی تھی اسے ابرا کیا تھا مگر تو قبول نہ کیا مسموع نہ ہو گا اس کو اگر صحیح تھا تو اس کی سند

باب کیفیت حلف کے بیان میں

قسم ہوتی ہے اور حدیث کے نام ہاں سے نہ کسی اور کے نام سے فاقہ اگر قسم کھا دیکھا قرآن یا بان باپ یا بی بی یا ولی شہید کے
نام سے یا کعبہ کی تو اس پر ایک قسم کے مرتب نہ ہونگے بلکہ اگر اللہ جل شانہ کا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھا دیکھا تو مشرک ہو جائیگا البتہ
اگر قسم کھاوے اللہ کا نام سے یا کسی اور کے اسم سے ہر اسم متبرکہ سے جیسے رحمن رحیم قادر ذوالجلال یا اس کی ایسی صفت
سے جس سے قسم کھائی جاتی ہے جیسے عزت اور جلال اور کبر یا عظمیٰ اور قدرت تو قسم معتبر ہوگی شامی روایت کیا جاری
اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک اللہ کو منع کرتا ہر اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے باپوں
کی سوچو جس قسم میں قسم کھاؤ اللہ سوچا ہے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چپ سے اور روایت کیا جاری ہے کہ ابوہریرہ
سے کہ جیسے اپنے حلف میں کہتا قسم عزلات اور عزری کی تو چاہیے کہ کلمہ قہ جید ہے یعنی لا الہ الا اللہ کا شیعہ عبد الحق نے
شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہوتی تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن مستحق جلا ہے کیونکہ صوت
کفری ہے اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہے یعنی اس چیز کی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہے اور زنادہ ہی واجب ہے کہ خود
کرے اس کو اور جہد اسلام کرے روایت کیا ابوہریرہ سے کہ اس نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ دادا اور اپنی اول کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچے ہو اور روایت کیا ابوہریرہ
نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو اضعاف کسب کی تو اس سے
شرک کیا صر اور قسم نہ ہوگی طلاق اور عتاق سے فاقہ یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم کھاوے کہ اگر

بیان حلف کے بیان میں

یعنی کا دعویٰ سچا ہو تو میری جو پر طلاق ہو یا یہ اعلام کرنا دیکھ کر تو اس درخواست مدعی پر کچھ بخانا نہ ہو گا کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا
 حرام ہے کیونکہ ان فی الحالتین صریح اور قول منعی یہ ہے کہ اگر کہتا ہے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو مدعی علیہ سے طلاق
 اور عتاق پر قسم لیا جائے **ف** یعنی قاضی کو نے لینا درست ہے اور یہ قول مردود ہے کیونکہ وجہ اول یہ کہ حلف دلانا طلاق اور عتاق
 کی حرام ہے تو اگر چہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی یعنی اختیار کیا کر صاحب درخت را اور فقہا سے
 مستبرین نے دوسرے یہ کہ نتیجہ حلیف اسمین غلام نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق
 کی قسم سے تو اس کے نکول سے اوپر مال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ حلیف نے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ جس شخص نے
 جائز رکھا ہے اس حلیف کو تو وہ قائل ہے اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ مال اوپر لازم کیا جاوے گا حدیث بخاری میں ہے
 نقل کیا ہے البار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جابل ہوتا ہے اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے مستبرین تو وہ وقت
 طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے تو دوسرے یہ کہ یہ قول منقول نہیں ہے مجتہدین اربعہ سے اور نہ قبلہ فقہا سے
 بلکہ متون میں اسکی ممانعت تھی تو جو پورہ کا محض ایسا دیکھا ہوا بعض فقہاء متاخرین کا جو حلی تعلیق ضرور نہیں علی انھوں جب کہ
 مخالفت احادیث اور حرام ہو تو ہو سکویا دیکھنا چاہیے **ص** اور سخت کر کے کہ قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً قسم
 کھا تو اس امر کی جو طالب غالب ہے سمجھنے والا ہے کہ بادشاہ ہر زندہ ہو کبھی اسکو موت اور فنا نہیں اور مثل اسکے **ف** ہائین
 اسکی مثال یوں لکھی ہے کہ قاضی کہے مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا نہ کہ جلتے والا ہے غائب و حاضر کا وہ زمین پریم ہے جاننا ہو
 چھپی چیز کو مجھے جاننا ہو کھلی چیز کو مدعی کا تیرے پر مال نہیں ہو اور وہ اسمین سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے کہ تا کی کرے قسم کی اس
 زیادہ بلکہ لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ پر قسم کر نہ ہو جاوے اس واسطے کہ احتیاط اوپر صرف ایک قسم کا ہے اور بعضوں نے
 کہا ہے کہ جو شخص نیکی نہ دینا نہ مشہور ہو اوپر تاکہ قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو و قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے
 کہ اگر مال قلیل ہو تو تعلیق قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلیظ کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے **ح** لایا ہے تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ
 کی قسم دی اور اس نے تعلیق قسم سے انکار کیا تو قاضی اوپر نکول سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ طلب تو اسکی قسم سے ہے اور وہ حاصل کیا
 دہر بخاری عن النبی **ص** اور ہوگی تاکہ قسم کی مسلمان پر زمان اور مکان **ف** تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
 دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے درختا میں ہے کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر ہے کہ اگر کسی
 تو مباح ہے لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ زمین جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ
 قسم کی چاہیے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یوں
 حلف دلاوینگے کہ قسم ہے تو اس خدا کی کہ جیسے اواماری تورات موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو طرح کے قسم ہے تو اس خدا کی جسے اوامالیک
 کو عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو طرح کے قسم خدا کی جسے پیدا کیا اگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلاوینگے **ف** کیونکہ سب سے
 اقرار کرتے ہیں وجود خدا تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ لَّبَنٍ لَّسْتُ مَوَاتٍ وَكَأَنَّهُمْ كَالْفِئَافِ
 یعنی اگر تو پوچھے مشرکین سے کہ کسے پیدا کیا آسمان اور زمین کو البتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پاری سے اور ہندو سے اگل کی
 اور گنگا کی قسم نہ لیوے کیونکہ تعلیق بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہے کہ قسم اس خدا کی جسے پیدا کیا اگ کو اور گنگا کو درختا

یعنی چاہیے
 حلف دلاوینگے
 کہ قسم ہے

میں جو کہ قہر دہر یہ جو قدر نہیں غلے عربی کا بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اس سے کس چیز کی قسم لیا ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا کہ کس قسم کا ہوتا ہے کہ نہین دہر کی قسم لیا ہوگی اس واسطے کہ دہر بھی جملہ اسکا آگے ہی حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ میں دہر ہوتا اور وہی ہر اکہتا ہر دہر کو اور اگر ہو دی انصاری پاری ہندو سے صرف خدا کی قسم لے لے تو کافی ہو جاوے گا درختنا میں ہے اگر مدعی علیہ کو چکا ہو تو اس کو حلف دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھے عہدہ جو خدا کا اور اس کا شہادت اگر الیسا ہو پھر نہین اپنے سر پر شاہ کے کہان تو وہ حلف ہو جاوے گا اور اگر نہین ہو تو قسم کو کھینے تاکہ وہ اس کا جو چاہے اپنے غلط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اس کو اشارہ سے قسم دیکو اور اگر کو کا اور بہر اور اندھا بھی ہو تو اس کا تپ ہم کھائے یا اس کا وہی یا اگر باپ اور وصی ہو تو قاضی نے جس شخص کو اس کے قائم مقام کیا ہے وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر تو یاقین قطع ہے کہ جو تحریر کرنا چاہیے پھر معلوم کر کہ یہ قول مخالف تقدیم کے کہ نیابت اختلاف میں جاری ہوتی ہے حلف میں انتہی صورت حلف میں حلف کا جو پیشگی یہ لوگ یعنی یہود اور نصاریٰ اور بت پرست صلیبے عبادت خانوں میں اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبارت خانوں میں جاننا کہ وہ ہر کیونکہ وہ مجمع شیطانی ہیں اور ظاہر اگر بہت تحریر ہو اس واسطے کہ نہ الاطلاق کر بہت تحریر ملد ہو تو ہی ذرا دینے فتویٰ دیا کہ اس میں سمان کی تعزیر کا جو لازم کرنا ہے جو نہ ہوئے ساتھ کذا فی فی الواقع اس واسطے کہ دلائل ہوا مدعی علیہ کو حاصل دعویٰ پر پ قاعدہ کا یہ سکا ہے کہ اگر شکیب ہو جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے عین تو مسلمان کا تو تو نہین حلف سبب پر ہوگی اور اگر وہ سبب مرتفع ہو گیا جیسے بیخ سے اور نکاح و طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں مدعی کا ضرر ہو گا اور اس کی مثالیں مگر اتنی ہی جگہ جیسے بیخ اور نکاح میں قاضی بیان قسم دے کہ قسم نہ لکی تو دونوں میں بیخ قائم نہیں اور نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ موت جیسے اس وقت بائین میں نہین نہ اور غصب میں اس طرح کہ تجھے پر اس چیز کا پھر دینا واجب نہیں اور نہ دیوے قسم سبب پر جیسے قسم خدا کی تینے نہیں ہر پاسنے طلاق نہیں دیا یا پسینے غصب نہیں کیا یا پسینے نکاح نہیں کیا اس واسطے کہ یہ سبب مرتفع ہو جائے کہ اس طرح ایک چیز کو بچا پھر نکال دیا تو اگر مدعی علیہ کی قسم دلاوے سبب پر تو اس کو ضرر ہو گا جو چھوٹے لوٹنے کے یہ مذہب طرفین کا ہے اور اس کو بچ کے نزدیک سب صورتوں میں حلف سبب پر دلائل جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کہتا ہے کہ اس قاضی نے حلف دلا تو چھوٹے سبب پر اس واسطے کہ مدعی کہیں بیخ کرنا نہ چھوٹا کر لیتا ہے یا طلاق دیتا ہے پھر نکاح کر لیتا ہے اور بعضوں نے کہا کہ مدعی علیہ کے انکار کو نہین اگر وہ منکر ہو گا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہو گا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ لایق یہ ہے کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگر مدعی علیہ کہتا ہے قاضی سے کہ اس واسطے کہ نہین وجہ کی یہ بات ہے کہ پہلے بیخ ہو لی ہوگی پھر اقرار ہو گا تو دعویٰ اقرار میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ گواہ لازم ہیں اقرار کے اور اگر حاضر ہو تو مدعی پر قسم لگانا فی الاصل ص مگر اس صورت میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں حلف سبب پر ہوگی جیسے شفعہ کا دعویٰ سبب ہر پاسنے اور شفعہ طلاق بلاق بان کا جب مدعی علیہ ان چیزوں کا قائل نہ ہو فاشا مدعی علیہ قاضی ہو اور اس کے نزدیک ہر پاسنے کو شفعہ ہے نہ طلاق بلاق بان کو شفعہ تو یہاں اگر مدعی علیہ سے حلف لیا ہوگی حکم یعنی میرے اور شفعہ واجب نہیں یا شفعہ واجب نہیں تو مدعی علیہ سچا ہو گا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ کو یوں قسم دینے کے کہ قسم خدا کی سینے پر لکھنا ضرر یا پسینے اس کو طلاق بان نہیں دیا کذا فی الاصل ص اس واسطے کہ قسم لیا جاوے گی اس سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا

غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو یونہی قسم دیوینگے کہ قسم خدا کی جتنی ہو سکے تو ادا کیا اسوا اسے کہ اصل حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا ارتقاء بیان نہیں ہو سکتا اسوا اسے کہ غلام مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام نہیں بن سکتا لگنا **ف** اصل اور لوندی اور غلام کا فریق اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے مولیٰ پر تو حلف لیجاوے گی حاصل پر **ف** اسوا اسے کہ سبب کا ارتقاء بیان ہو سکتا ہے لیکن لوندی میں تو اس طرح کہ مترد ہو جاوے اور دارا حرب میں پتی جاوے پھر قید ہو کر لے اور لیکن غلام کا تو اس طرح کہ عہد کو تو دیوے اور دارا حرب سے ملجاوے پھر قید ہو کر لے لگنا **ف** اصل ص اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو جائے سو رث سے اور دوسرے شخص مدعی ہو اوس چیز کا تو وارث سے حلف علم پر لیجاوے گی یعنی اس طرح کہ مجھے معلوم نہیں کہ شہر تیرے ملک ہے اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز بیہیافریہ سے آئی تو وہ بطور قطع حلف کرے **ف** اسی طرح اگر وارث مدعی ہو لسی چیز کا دوسرے پر دس بخند **ف** اور قسم کے بیٹے میں مدعی کو چھوڑ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر بعض قسم کے صحیح ہو تو مدعی جب قرار کرے کہ مجھ کو بلا قسم کا یا بدل صلح قسم سے پہنچ گیا تو اب مدعی حکم پر حلف نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف سا خط ہو جاوے گا **ف** اٹل ۵ مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا اوس نے کہا کہ تو مجھ کو قسم دیجھا کر ایک بار تو اگر حلف قاضی یا پنج کے سامنے ہوئی ہو اور وہ اوس پر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قول مستعمل ہوگا ورنہ مدعی اوس سے حلف لے سکتا ہے جو نہ

باب الحلف یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں

جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا مقدار میں **ف** مثلاً بائع نے ثمن دس سو روپیہ تیار لے اور مشتری نے سو روپے حاصل یا بیع میں **ف** یعنی مشتری نے بیع زیادہ تیار لے اور بائع نے کم حصہ مشتری نے بیع کو بیس میں غلام تیار لے اور بائع نے اونیس میں **ف** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر گیا اوس کے موافق حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے اپنے بیان پر پیش کیے تو فیصلہ اوس کے موافق ہوگا جو دعویٰ کرتا زیادہ کا **ف** اور وہ بائع ہی صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ف** اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ بیٹے اس غلام کو دو ہزار روپے کے عوض میں بیجا تیار اور مشتری نے کہا میں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بیسے میں ہزار روپے کے بیجا تیار گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں متبر ہو گئے اور اگر بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ف** تو یا شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی مشتری بائع کی زیادتی میں پر یا بائع مشتری کی زیادتی میں پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ف** یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہوگا تو مشتری سے کہا جاوے گا یا تو راضی ہو جاوے اوس ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہے ورنہ بیع فسخ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہوگا تو بائع سے کہا جاوے گا یا تو قبول کرے اوس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ فسخ کرینگے ہم بیع کو اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ورنہ دونوں سے حلف لینے اور پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اسو اسے کہ پہلے اوس سے ثمن کا مطالبہ ہو تا کہ تو انکار بھی اوس کا اسبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہو تا کہ فائدہ منکول کا اور وہ وجہ ثمن پر خلاف اوس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف لیجاوے کیونکہ مطالبہ اسی بیع کا سو خر مہیا کہ اسبقا ثمن ہوا اگر بیع اسباب کا پہلے میرا اسباب کے

ہوئے یا بیع صرف ہونے تو قاضی کو اختیار ہے کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیا جائیگی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ واللہ میں نے ہزار کو نہیں بیچا اور مشتری قسم کھائے کہ واللہ میں نے بعض دو ہزار کے نہیں خریدا اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضروری ہے یعنی بائع بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیچا اور مشتری بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو خریدا یہی صحیح ہے کہ اگر فلاصل معترض ہے من الہدایہ ص ۱۰۸ نسخہ کر دلو سے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو کول کر لگا دو دونوں میں سے اوسپر لازم ہو گیا اور دعویٰ دوسرے کا ف ایضاً جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اس نے کول کیا تو بائع کا دعویٰ اوسپر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کیا اور بائع پر تو اگر اس نے حلف کیا تو نسخہ کیا اور بائع کی بیع اور اگر کول کیا تو مشتری کا دعویٰ اوسپر لازم ہو گا جتنا چاہے کہ اختلاف جب مقدار میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض مبیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اوسکا انکار کرتا ہے اور مشتری دعویٰ کرتا ہے تسلیم مبیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اوسکا انکار کرتا ہے تو ہر ایک ان دونوں میں سے مدعی بھی ہوا اور نہ تو کبھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گی لیکن بعد قبض مبیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس ہے ہر سوا سطلے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ مبیع اوسکے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اوسکا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا گیا کہ ہتھ اور اثبات کیا ہونے دونوں کے حلف کو قبل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع چھوٹے ہو تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھر دیویں یعنی بائع ثمن کو اور مشتری مبیع کو کذا فلاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں روایت کیا ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو اول ان دونوں کے پاس گواہ نہ دیں تو قول بائع کا معتبر ہے یا پھر دیویں دونوں بیع کو اور نقل کیا ہے ابن ماجہ وغیرہ روایت طبرانی سے ابن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البیعان اذا اختلفوا لا یبیتون البیع یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ دیں تو پھر دیویں بیع کو صراحتاً اختلاف ہو معاد میں یا شرط یا حین یا قبض میں بعض ثمن کے تو حلف دلایا جاوے گا منکر ف برابر ہو کر اختلاف اصل میں ہو تو جسے مشتری کہے کہ میں نے اودھار اتنی مدت پر خریدی ہے اور بائع اوسے انکار کرے یا مشتری کہے کہ ثمن موصول ہو گیا یا ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی معاویہ ہو تو جو منکر ہو گا زیادت کا اوسکو حلف دیا جائیگی یا کہے بائع یا مشتری کہ بیع بشرط اختیار تھی اور دوسرا اوسکا انکار کرے یا کہے ایک دن میں کا کہ مجھ کو اختیار تین دن کا اور دوسرے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ میں نے بیچا ہوں اور بائع اوسکا انکار کرے ص ۱۰۸ طبع مخالف نہ ہو گا اگر بیع تلف ہو گئی ہو تو اور پھر اختلاف ہو تو قدر ثمن میں کیا معاویہ دیا جاوے گا مشتری نزدیک امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے مقبول ہو گا بخللاف محمد کے اور جو بیع مبیع تلف ہوئی اور بعض باقی ہو تو بھی مخالف نہ ہو گا مگر اوس صورت میں تھا ہو گا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہے اوسکے چھوڑ دینے پر راضی ہو جاوے اور بعض شائع یہ کہتے ہیں کہ یہ تنہا ہی بیع مشتری کا تو مشتری پر یہ صورت میں نہیں نہ دیوے گی تو تفصیل اسکی اصل کتاب میں ہے ص ۱۰۸ معنی اور کہ تب سے بدل کتابت میں اختلاف کیا تو مخالف نہ ہو گا بلکہ قول مکاتب کا تسر سے مقبول ہو گا ص ۱۰۸ طبع اگر بیع سلم کے فسخ کے بعد برائے المال

۱۵
موجبات میں
والا اور مستاجر
کے لیے والا

میں اختلاف ہوا تو قول سلم ایک طرف سے مقبول اور اگر سلم کو دیکھا اور اگر سلم کا قائل ہوا اور بعد بیع کے اختلاف ہوا بائیں اور مشتری
میں مقدار میں تو دونوں حلف کریں جب دونوں حلف کر لیں گے تو بیع لوٹاؤ گی **ف** اس واسطے کہ اختلاف آقا لہ نسخ
ہو گیا اور حجب آقا لہ نسخ ہوا تو بیع لوٹاؤ گی **ص** اور اگر اختلاف کیلئے بدلہ جاریہ یا منفعت میں ہو تو مستاجر نے قبضہ پوری کیے منفعت
کے تو دونوں حلف کریں اور ہر ایک دوسرے کی شے کو بچھڑاؤ اور پہلے مستاجر کو حلف بچھاؤ گی اگر اختلاف اجرت میں ہو تو
اور مستاجر کو پہلے حلف دیجاؤ گی اگر اختلاف منفعت میں ہو تو اور جو کوئی نکل کر گیا تو دوسرے کا قول ثابت ہو جاوے گا اور جو کوئی بچھا
لاوے گا اور سکا بیان مقبول ہو گا اور اگر دونوں بیان لادین تو قول مستاجر کا منفعت میں مقبول ہو گا
اور جب اختلاف دونوں میں واقع ہو تو گواہ ہر ایک کے اولیٰ معونے دعویٰ زیادت میں جیسے مستاجر نے کہا کہ میں نے بچھاؤ مکان کر لیا
میں دیا ایک برس تک تو وہ پانچ برس اور مستاجر نے کہا کہ میں نے بچھاؤ مکان کر لیا تو وہ پانچ برس اور مستاجر نے کہا کہ میں نے بچھاؤ مکان کر لیا
حکم دیا جاوے گا اور ہر تین سو روپیہ میں **ف** تو مستاجر کے گواہوں کا اذیاد اجرت میں اور مستاجر کے گواہوں کا اذیاد بیع میں
اعتبار ہوا **ص** اور اگر مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر کا حلف سے
مقبول ہو گا اور اگر بعض منفعت کی بعض باقی ہو تو دونوں سے حلف کر جاوے گا الباقی میں نسخ کر دینا اور جتنی مدت گزری ہو
اوس تین قول مستاجر کا مقبول ہو گا اور اگر اختلاف کیا جو رو خاوند نے اس باغی میں تو جو سہا شاخص عورت کے لائق ہو
ف جیسے اسی یعنی گرتی چوکی زور وغیرہ **ص** تو وہ عورت کو دیا جاوے گا قسم لیکر اور جو سہا شاخص مرد کے
لائق ہو **ف** جیسے گڑھی تاج قبا وغیرہ **ص** یا مرد اور عورت دونوں کا ہو سکتا ہو **ف** جیسے ظروف وغیرہ **ص**
تو وہ مرد کو دیا جاوے گا قسم لیکر یہ صورت جب کہ مرد اور عورت کسی پاس گواہ نہ ہوں اور دونوں زندہ ہوں تو اگر
دونوں پیش کریں تو وہ گواہ مقبول ہونگے **ص** اور جو کوئی کر لیا ہو تو قول زندہ کا اوس سہا شاخص حق میں جو دونوں کے
لائق ہو قسم سے مقبول ہو گا **ف** اور اس مسئلہ میں تو قول میں مجتہدین کے مذکورین حواشی در مختار میں **ص** اور امام ابو یوسف
کے نزدیک عورت کو اس سہا شاخص بہینہ حسب لیاقت اوسے دیا جاوے گا اور باقی خاوند کو اوس قسم لیکر دیا جاوے گا اور زندگی اور موت
سب برابر ہونے نزدیک اور لافحہ کے نزدیک اگر جو رو اور خاوند زندہ ہوں تو مثل قول ابو حنیفہ کے ہے اور جب موت کے سہا شاخص
مشکل ہے تو خاوند کے وارثوں کو لیکر اور اگر جو رو خاوند نہیں کوئی مملوک ہو تو لے لے گا اور جو لیں آزاد ہر حالت میں
اور بعد لیکے جانے کے زندہ کا ہو گا **ف** اور صاحبین کے نزدیک عبد و لون اور مکاتب مثل حر کے ہر مسائل الحاق
زومین کا اختلاف اگر مقدار میں واقع ہو تو اوسکی صورتیں کتاب النکاح باب المہر جلد ثانی میں گذر چکے ہیں اگر مستاجر اور
مستاجر نے متاع خانگی میں اختلاف کیا تو لے خیرین مستاجر کو ہونا قسم لیکر اگر سب جمیعین پر مستاجر کے ہیں وہ مستاجر کے
ہونگے اگر دو قسم کے پیشہ ور ایک جاسے ہوں اور آلات میں اختلاف کریں تو ہر ایک کو اوسکے پیشہ کے آلات حوالے نہ کیے
جاوے گے بلکہ جتنے آلات ہیں دونوں میں مشترک ہو جائیں گے دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک کے پاس ایک شکر گڑھا
مکلی جو اسکے لائق نہیں ہے جیسے باروب کش پاس پیادہ کھاب کی یا پاس پاس توڑہ شرفیون کا اور دوسرے شخص اسکے
لائق ہو اور دونوں اسکے مدعی ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ شکر گڑھا اوسکی ہوگی جو اسکے لائق ہو کہ کسی میں دو شخص

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ فیہ چیز میرے قبضہ میں ہے اور تو اس کا دعویٰ کرتا ہے کہ انات ہے زید کی یا عاریت لیا ہے اور اسکو
میں نے زید سے یا اگر میں لیا ہے یا اگر وہ لیا ہے یا غصب کیا ہے میرے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ
سے دفع ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ یہ اس کا بطور خصوصیت نہیں ہے تو
کا دعویٰ بالذات متوجہ ہوا زید سے نہ مدعی علیہ سے اور البتہ سب سے کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ کی گری اور دروغ گوئی میں مشہور
ہو کہ مدعی نے گواہوں کا مال لیکر لے دیا ہو سکے یہی حیلہ کر کے ہضم کرتا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول ماخوذ ہے اور اسی کو
پسند کیا ہے مختلف تار میں جسے بخار مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میرے خیر میں ہے زید سے یا مدعی نے
اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے تو غصب کی ہے یا چورائی ہے یا میرے پاس چوری گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا انہوں
سے مقبول ہوگا اگرچہ مدعی علیہ اس میں شریک انات ہے پر گواہ پیش کرے **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے چیز
ہے زید سے تو اسے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا بطور خصوصیت کا ہے تو اس سے خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ
ایک فعل کا مدعی علیہ نے غصب اور سرقت کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ
یعنی غصب سرقت کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے یہ کہا کہ میری چوری گئی تھی میرے پاس اور مدعی علیہ اس کے جواب میں یہ کہا کہ میرا پیرا پیرا
ہے غلام تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی دیکھتے ہیں کہ وزیر دیکھتے ہیں کہ ساقط ہو جائیگی **ص** جسے گواہ انات کی گواہی میں مدعی علیہ کی طرف سے مدعی علیہ پر
اس کو کہ انات میں اتنا کہ اگر ہم کو کو نہیں سچا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس کو کہ اتنا کہ اگر ہم کو کو نہیں سچا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی
اس کی صورت کو چھینا میں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جائیگی نزدیک امام صاحب **ف** کی کہ
جب گواہوں نے نام و نسب انات نہ رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو
پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہوں گے یہ بات کہ انات نہ رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک امام محمد کے خصوصیت ساقط
نہوگی فقط صورت پہچانتے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی اس کا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص میں کو نہیں پہچانے
ص اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ شیخ زید قبضہ میں مدعی علیہ کے ہے تو میں نے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ میں نے زید سے
میرے پاس انات رکھوائی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ اپنے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس میں
میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کرے کہ میں نے مجھ کو مل لیا ہے اور اس چیز کے لئے لینے کے لئے
ف اس واسطے کہ مدعی نے غصب کیا ہو گواہوں سے یہ چیز خریدی ہے تو اسے اقرار کیا کہ زید زید تھا اور اس کی طرف سے
پہنچنا چاہیے تو مدعی علیہ کا یہ خصوصیت نہیں ہے اگرچہ مدعی وکالت اپنی ثابت کر لے اوس شخص کے لئے لینے کے لئے جانتا ہے
لکن مسائل کو نہ کہتے ہیں کتاب الدعویٰ کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک انات دوسری عاریت
تیسری اجارہ چوتھی زمین یا چیزیں غصب اور بھی اس جہت سے کہ زمین یا چیز قول ہیں تو نزدیک ابن شہر آشوب کے خصوصیت دفع
نہوگی اور نزدیک ابن ابی لیلیٰ کے خصوصیت دفع ہو جائے گی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم کرے اپنے بیان پر اور نزدیک ابی یوسف کے

قاعدہ کلیہ میں یہ کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ بن قابض کے گواہوں سے اگرچہ ایک گواہ وقت بیان کہ بت اور ایک گواہ وقت بیان کریں **ف** جاننا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو تو ایک تہذیب پر ایک شخص علیٰ اس پر اور دوسرا خارج یعنی غیر تافعی تو گواہ خارج کے حق ہو گئے ہمارے نزدیک شافعی کے نزدیک وہ قابض کے اولیٰ بن ہیں چہ اگر ایک گواہوں وقت بیان کیا تو نزدیک امام اعظم اور محمد کے خارج ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے گواہ معتبر ہونگے جنھوں نے وقت بیان کیا اور کذا **ف** اصل اور اگر دونوں شخص خارج بن اور دونوں نے ایک شکر کا دعویٰ کیا اور ہر ایک گواہ قائم کیے تو وہ دو دعویٰ اور دونوں کو دیا ویکی **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کی نزدیک دونوں طرف کے گواہ مرد و مرد ہو جائیں گے یا قرعہ کیا جائیگا جس کے نام پر قرعہ ہو گئے گا وہ اس کے حوالے کیا ویکی اولیٰ شافعی سنیہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا سو اس کے قرعہ ڈالا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ فی فیصلہ کیوں والا ان دونوں میں روایت کیا اور مسکو طبرانی نے معجم وسط میں اور ہماری دلیل صحیح الاسناد ہے جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعری سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک اونٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور ہر ایک کے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تفسیر فرمایا اوس اونٹ کو ان دونوں میں ادھا ادھا اور روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تہذیب میں طرف سے کہ مرد دونوں جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک اونٹ میں اور قائم کیے شخص نے گواہ توفیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس اونٹ کا دونوں میں نصف نصف کما طحاوی نے کہ قرعہ کا حکم اقتدار اسلام میں تھا پھر نسخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق امام شافعی ہے **ف** تو اگر دو شخصوں نے گواہ قائم کیے ایک عورت سے نکاح پر تو دونوں کو بیان ساقط ہو جائیگی **ف** اسوۃ کہ جو میں شرکت نہیں ہو سکتی بزلفان مائتہ کہ امین شرکت ہو سکتی ہے کذا فی الاحکام **ف** اور وہ عورت اوسکو دیا ویکی جسکی عورت تصدیق کرے یہ عورت جب کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں نے تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہے عورت اوی کی ہوگی اور اگر عورت قبل قائم کرے گواہوں ایک شخص کی منکوحہ ہو نیکا اتر کیا تو وہ عورت اوی کی ہو جائیگی چہ اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہو کر پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاویں گے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اوس عورت اپنی منکوحہ ہو کر پھر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اوس کے گواہوں پر اس بات کا کہ نہ پہلو شمس کی ہے بعد اوس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے وہی منکوحہ ہو کر تو قضاے اول نسخ نہ کیا ویکی اگر جب اس شخص ثانی کے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کوں تو پھر وہ بہر شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلا دیں گے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضہ میں ہے کہ اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ لائی جا ویگی

الّا اوس صورت میں جب یہ بات ثابت ہو جاوے کہ کس شخص قابض کے نکاح سے مقدم صرف حاصل اسکا زلیجی
 میں یوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے متنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو اگر دونوں کے گواہوں نے
 تاریخین بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخین بیان نہیں کی یا تاریخین مقدم
 بیان میں تو جو قابض ہے عورت پر وہی سے یا اپنے مکان میں رکھنے سے وہ اولیٰ ہے اور اگر یہ کوئی امر ہو تو عورت کو چھوٹا
 جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** تو اگر دو قصوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو ہر شخص
 کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف مبیع کیوے بعض نصف ثمن کے یا ترک کر دینے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف
 نصف لینے کا یا ترک کرنے کا فیصلہ کر دیا یا ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ میں پہنچتا کہ کل بیع کیوے
ف کیونکہ نصف میں اسکی بیع نسخ ہو چکی ہے ہدایہ **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید
 بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی اوسکو وہ شریکی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے
 نہ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان کی تو جو قابض ہے اوسکو شریکی اور جو کوئی قابض نہیں ہے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا
 اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف ثمن کے پنے میں نصف مبیع سے کیوے چھوڑ دیا اور اگر ایک
 شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھ پر بیہ کی ہے اور میں نے اوس پر قبضہ کر لیا تھا یا
 صدقہ دی ہے اور میں نے اوس پر قبضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر گواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان
 نہ کی تو جو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہے اوس کے گواہ مقبول ہونگے **ف** تو دعویٰ شراعت مقدم ہے دعویٰ صدقہ اور ہر پر دعویٰ
 مقدم بالقبض اور ہر ہر بالقبض برابر ہیں ہدایہ **ص** اور دعویٰ شراعت اور دعویٰ ہر ہر برابر ہیں **ف** صورت اسکی یوں ہے
 کہ میں نے دعویٰ کیا عمر پر جو قابض ہے ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور ہندہ نے دعویٰ کیا کہ عمر نے اس غلام کو میرا ہندہ کر کے
 مجھے نکاح کیا ہے اور دونوں کے گواہ پیش کیے تو دونوں گواہ بیان اور دعویٰ اسے سمجھے جاوینگے تو وہی حکم مسئلہ سابق کا ہوا
 ہوگا **ص** اور دعویٰ رکن مع القبض اولیٰ ہے ہر ہر مع القبض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے اپنی
 ملک پر مع تاریخ یا اپنی خرید پر مع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک خارج تھا اوسے گواہ قائم کیے ملک پر مع تاریخ اور ایک ذوالید تھا
 اوسے بھی گواہ قائم کیے مع تاریخ تو قول مقدم تاریخ والے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر اور تاریخ دونوں
 کی ایک میں لیکن ہر ایک شخص کا جدا جدا **ف** مثلاً ایک کو تاریخ کہ میں نے خرید اور دوسرے کو تاریخ کہ میں نے عمر سے خریدا
 اور دونوں کی تاریخین ایک میں لگا کر **الاصول** صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہونگے **ف** یہ بھی
 صورت اوی میں ہے کہ جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کہے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور
 ایک وقت بیان کرے اور دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ص** اور اگر ایک خارج ہے
 اور دوسرا قابض اور دونوں گواہ قائم کیے مطلق ملک پر **ف** یعنی سبب ملک جیسے خرید یا سبب وغیرہ بیان نکلیا **ص**
 اور ایک نے وقت بیان کیا تو گواہ خارج ہی کے مقبول ہونگے اور اگر خارج نے گواہ قائم کیے ملک پر اور قابض نے خرید نے بڑی
 شخص خارج سے یا خارج اور قابض نے دونوں نے گواہ قائم کیے اسی سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوا نہ کر جسے نتائج

یعنی پیدائش کے بعد جو ان کی یاد دہندہ دو رو کا یا بنا بنا پیر کا اور عمدہ بنانے پر اور بالوں کے تراشنے پر تو قابض ہی کے گواہ قبول ہو جائے گا اور وہی قابض کو دلائی جاوے گی اس واسطے کہ روایت کی دراقطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک نے قطنی بن سوکھا ہر ایک نے اوئین سے کہ جی ہر دو ٹنٹی سے پاس اور قائم کیے ہر ایک نے گواہ اپنے دعوے پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس آٹمی کاوش شخص کے لیے جس کے قبضے میں تھی روایت کیا اس کو دراقطنی نے **ص** اور اگر گواہ لایا ہر ایک خواہ دونوں خارج ہوں یا ذی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الید عینیہ **دوسرے** کہ میں نے اس سے خرید لیا ہے یعنی دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا ہے اور وہ دوسرا کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا ہے **ص** اور بغیر ذکر وقت کے دونوں گواہ قمار کر رہے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ دیکھے جائیں گے اور مال اوس شخص پاس رہے گا جس کے پاس قبل دعوے کے تھا اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو اوسکی تفصیل مذکور ہے برائے عین تو تیراجی چاہے تو اوس کا مطالعہ کرے **ف** ہدیین یہ لکھا ہے کہ اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا دعوے حقا میں اور کسی نے قبضہ پناہ ثابت کیا اور وقت خارج کا مقدمہ تو قابض کو دلا یا جاوے گا نیز شیعین کے گواہ یا ایسا کہ خارج نے پہلے خرید لیا ہو تو قابض کے قابض کے ہاتھ اور یم جائز ہو فقہائین نزدیک شیعین کے اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اس لیے کہ نہیں صحیح ہے بیع خارج کی قبضہ کے تو باقی رہا وہ عقد ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت کیا تو بالاتفاق قابض کو دلا یا جاوے گا کیونکہ بیان دونوں عین درست ہو سکتی ہیں شیعین کے اور محمد کے مذہب پر اور جب وقت ذوالید کا مقدمہ ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ گواہوں نے قبضہ کی بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو گواہوں کا اس کو دلا دینے اور قبضہ کیا اس پر پھر ہوگا اس کو خارج کے ہاتھ اور تب یہ نہ کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سبب سے مثل کہ وہ قبضہ کے پائا گیا ہوگا انتہی **ص** اور جان تو اس بات کو کہ صاحب ہدیین ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اس کو ذخیرے سے بطور ضبط اور اختصار ذکر کرتا ہوں تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جس کی تاریخ مقدمہ ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی تاریخ مقدمہ نہ ہو تو اگر دونوں ذوالید یعنی قابض ہیں تو دونوں برابر ہوں گے اسی طرح اگر دونوں خارج ہوں گے اور دعوی ملک مطلق کا یعنی بغیر ذریعہ سبب کے کرتے ہوں گے اور شامل ہر اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صحت ایک شخص اوس میں سے تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ مقدمہ ہوگی تو کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدمہ ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہوگا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک کا دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے زیادہ حقدار ہوگا اور اگر ایک ذوالید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہے دعوی ملک مطلق میں سبب ہوتوں میں مگر جب دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک اوس میں سے کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اوس کو آزاد کیا ہے یا مدبر کیا ہے تو شخص قابض ہی ہوگا بر خلاف اوس صورت کے جب ہر ایک اوئین سے کہیں کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اوس کو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں برابر ہوں گے اس واسطے کہ مکاتب پر قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اوس کو مکاتب کیا ہے اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اوس کو مدبر کیا ہے تو یہ دوسرا اولی ہوگا تو قاعدہ یہ ہے کہ جس کے گواہ مثبت زیادتی ہوں گے وہ حق ہوگا پھر تین خارج اور ذوالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک بالسیب میں تو اگر دونوں نے ایک ہی سبب ذکر کیا اور حصول ملک

یعنی جانور کا دعوی
بہار ذوالید پر گواہ
نہ کیے سبب پر گواہ
بہار ہوا عقد یم ملک
میں ذوالید کی
ملکین تاریخ بیان
کی ملک میں ۱۲
منہ مدظلہ

خلاف شیعین اسلام بطور ضبط

ایک ہی شخص سے بیان کرتے ہیں تو ذوالیہ الحق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خلاف الحق ہوگا سب صورتوں میں
 اور اگر دونوں نے سب ملک علیہ علیہ بیان کی جیسے شر اور یہ توجہ کا سبب قوی ہوگا وہ اولی ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہوگا
 فی غلہ خلاصہ ہر تمام مسائل فقہ کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور ترجیح نہیں دی جاتی گواہوں کی کثرت سے نہ
 شلہ ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار **ص** اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے نہ کثرت دہ سے نہ
 یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف دلیل متواتر ہے اور دوسری طرف آواز تو متواتر ہے تو ترجیح ہوگی اور یہ ہوگا کہ ایک طرف
 دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو حدیثوں کو ترجیح ہو جائیگا ایک حدیث پر سب طرح ایک ہی حدیث پر دو حدیثوں کو
 ترجیح نہ ہوگی مسئلہ اصول کی کتاب میں تفصیل ملے گی **ص** اگر دو خا جوں نے دعویٰ کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے کہا
 گھر کے آگے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لائے تو کل کے مدعی توین جسے اوس مکان کے اور نصف کے
 مدعی کو چوتھائی حصہ دلایا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو ٹولٹا و نصف کے مدعی کو ٹولٹا ملیگا **ف**
 دلیلین امام اور صاحبین کی اصل کتاب اور ہادیہ میں مسطور ہیں **ص** اور اگر ایک گھر دو شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک
 نے دعویٰ کیا اوسکے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلایا جائیگا
 اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملیگا **ف** اسوجہ سے کہ گھر جب دونوں کے قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف
 مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اوسکا تو کوئی مدعی نہیں تو وہ اوسکا ہوگا بغیر قضا کا فاضی کے اور جو
 مدعی نصف کے قبضے میں تھا اوسکا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہے تو گواہ خارج کے اولی ہیں گواہوں کا قبضہ اس واسطے
 وہ نصف بھی قاضی اوسکو دلا دیا **ص** اگر دو خا جوں نے دعویٰ کیا ایک جانور کی سپیلیش کا اور دونوں کے گواہوں نے
 تاریخ اوسکے سپیلیش کی بیان کی تو اوس جانور کا رس دیکھا جائیگا جسکی تاریخ نے موافق ہوگا اوسکو دلا دیا جائیگا اور اگر وقت
 اور محنت الفت کچھ معام نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو رس اوسکا دونوں کے گواہوں کے مخالف ہے تو
 دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکی پاس تھا اوسکے قبضے میں رکھا جائیگا تو اگر دونوں خارجوں میں
 ایک نے دعویٰ کیا ذوالیہ پر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے پاس امانت رکھا
 تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جائیگا اوس چیز کے نصف نصف کا اس واسطے کہ دونوں برابر
 ہو گئے کیونکہ جبکہ امانت پر دہو وہ چوب نکار کرے امانت اسے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے
ت اور اوس میں برابر ہونگے اسی طرح امین **ص** جو کچھ کہنے ہوئے ہے وہ زیادہ مقدار اور اسے جو آئین کو کرے ہوئے
 اگر وہ یہاں سے وہ مسائل شریع ہوئے ہیں جن میں دوسرے مدعی ہیں بسبب غصب کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں برائے میں
 کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملک کا حکم ہوگا اسوجہ سے کہ وہ کسی اوسکے قبضے میں ہے تو اوپر تشریح واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلبیگا
 پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ ہار گیا اور دوسرا شخص جیتے کا **ط** اصل میں جو گھر
 پر سوار ہے وہ مقدم ہوا تو اس شخص پر چار اوسکی لگام کو پکڑے ہوئے ہے اور جو زمین پر بیٹھا ہے وہ اولی ہے اوس سے جو اونکی پھیاری پر بیٹھا ہے
 اور جسکا بوجھل وٹ پر لہا ہوا ہے وہ اولی ہے اوس جسکا کوڑا وٹ پر لٹک رہا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہے وہ چار اوسکو پکڑے ہوئے ہے

بیان چوتھوں کی کثرت اور ہر ایک کے قبضے میں

اور اس میں امام اور صاحبین کی دلیلین میں مسطور ہیں

دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں شے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زمین پر درختنا **ص** اور جو ایک کے ہاتھ میں لپکا کر اور دوسرے کے ہاتھ میں اس کا کنارہ ہو تو دونوں برابر ہوں گے **ف** کنارے سے وارد ہو کر کپڑے کا کنارہ جو بنا ہوا ہو نہ صرف قطعاً جو بنا ہوا نہیں ہوتا درختنا **ص** اگر ایک لڑکا جو لپکا کر لیا جاوے اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اسی کا زاد ہوں تو قول اسی کا معتبر ہوگا اور جو وہ قبضے میں نہ ہو اس کے بڑا درکے کہ میں علامہ عمر کا ہوں تو وہ زیدی کا غلام رہیگا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو تو جس شخص کے قبضے میں ہو اس کا غلام ہوگا تو یوں اس شخص کی ہوائی کسی کو بیان اس پر رکھی ہوئی ہوں یا اس کی دیوار سے یہ دیوار متنازعہ فیہ متصل ہو کر بطریق اتصال **بی** **ف** اتصال ترجیح یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے سطح ملی ہو کر ایک دیوار کی ٹانگیں دوسری دیوار کی انیسٹوں میں داخل ہوں اور اتصال ترجیح اس واسطے سکا نام ہو کہ اس سطح دو دیوار میں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ وہ دو دیواروں کے ساتھ مل کر ایک کانچ کا احاطہ کر لیں وہیں گڈا **ف** اصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہو کہ یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو وہ دونوں متوین اینٹوں کی دیوار میں معلوم ہو میں اس کا لکڑی کی دیوار میں ہو تو اتصال ترجیح اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں لکڑی ہو وہ درختنا **ص** اور اگر دونوں دعویٰ کیا دیوار کا ایک کے اوس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو گریوں پر رکھے جاتے ہیں **ص** درجے ہونے میں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازعہ فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہے درختنا **ص** تو وہ شخص اولیٰ نہ ہو گا بلکہ دیوار دونوں میں مشترک رہیگی **ف** اور اگر ایک شخص کی کریمان دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال ترجیح رکھتی ہو تو صاحب اتصال زیادہ مفاد ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ جب کی کریمان رکھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہے اور جو کریمان غلام سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے اوکھارنے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے یا صلح یا غلو کرے تو وہ حق مطالبہ یا سبوتا ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اس کے وہ مکان کسی کے ہاتھ بیٹا لا تو مشتری کو مطالبہ اوس ہی کا ہو چتا ہے اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کر لیا کو یا دیہتیاں رکھنے والے کو تب بھی اوس کا حق مطالبہ یا سبوتا ہوگا درختنا **ص** اگر ایک زمین ایک شخص کے درہت میں ہے اور دوسرے کا ایک بیت ہے تو وہ دونوں اوس کے صحن کے متنازعہ میں برابر ہوں گے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیر صحن کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اس کا بکھنے میں اور لکڑیاں چیرنے میں وغیرہ خالک غایۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزع ہوگا تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے حکم ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سمجھنے کے لیے ہو جس کی زمین زیادہ ہو اس کو زیادہ حاجت ہے درختنا **ص** دو آدمیوں اگر ایک زمین کا دعویٰ کیا اور ہر ایک یہ کہتا ہے کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہے تو قاضی حکم دیوے کہ کسی کے قبضے کا بیان کہ دونوں گواہ قائم کریں اپنے اپنے قبضے پر چڑھ دیوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف پر طرح کر اوس شخص نے زمین مستنازعہ فیہ میں اینٹیں بنائی ہیں یا عمارت بنائی ہے یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال و رقت دونوں اہلین قبضے کی ہیں حلال

بیان متنازعہ دیوار

نیز سے ایک لونڈی بیچی عشرت کے ہاتھ لے جاؤ اسکے چھ مہینے کے اندر روختی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میری ام تو اس ولد کو ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع نسخ کی جاوے گی اور من عمر کو والدین لائی جاوے گی اگرچہ عمر کو بھی اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعویٰ کے ساتھ یا بعد اسکے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہی اس بات کا کہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اس دعویٰ ولد میں تناقض ہے اقرار سالوح سے اور ہمارے ذیل یہ کہ لفظ ٹھہرا ایک انضبی ہے تو ہمیں تناقض معلوم کیا جاوے گا اور لفظ ٹھہرا زید کی ملک میں ذیل ہے اس بات کی کہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیع سے چھ مہینے پورے نہیں گذرے ہیں تا احتمال ہو اس بات کا کہ بعد بیع کے لفظ ٹھہرا ہے کیونکہ قتل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ اگرچہ دعویٰ کرے اس لڑکا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمر نے دعویٰ کیا ولد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعویٰ کی عیت اس طرح کی جاوے گی کہ عمر نے اس سے نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کے ملک میں تھی پھر سہیلا دیا اس کا پھر خرید لیا اس کو کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر اسی صورت نہ کہ وہ میں لونڈی مگر لڑکا اور لڑکا زندہ ہے اور زید سے اس کا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا اور صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو **ف** اس واسطے کہ ولد اصل نہ موت نسب میں فرمایا علیہ السلام نے ابڑہیم کی ماں کے لیے کہ لڑکا دیا اس کو اس کے والد نے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابن عباس سے اور جب صحیح ہو دعویٰ زید کا بعد مر جانے لونڈی کے تو ماں پر مدینہ کے نزدیک زید پوری سن عمر کو بھیہر دیا اور صاحبان نزدیک بقدر حصہ لڑکے نہ اس کی ماں کے حصہ کو کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر اسی صورت نہ کہ وہ میں عمر کو اس لونڈی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب زید کا ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف من بقدر حصہ لڑکے عمر کو بھیہر دیا **ف** صورت اس کی یوں ہوگی کہ من کو تقسیم کرے منگے قیمت پر لونڈی اور اس کے لڑکے کے تو جو لڑکے کو پہنچے گا اس کو زید بھیہر دے گا عمر کو جو اس کی ماں کو پہنچے گا اس کو نہ بھیہر دے گا کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر عمر نے لڑکا کو آزاد کر دیا تھا **ف** یاد دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ف** تو اب دعویٰ زید کا مجموعہ ہوگا جیسے اس صورت میں کہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس کے کم میں جہی یاد دو برس سے زیادہ میں جہی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر مجموعہ ہوگا جس کا اس وقت کہ عمر زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو مہینوں میں **ف** یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جہی اور عمر نے ولد کو آزاد کر دیا ہے یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس کے کم میں جہی **ف** صورتی تمام اول کا حکم ہوگا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع نسخ کر دیا جلی اور من عمر کو والدین لائی جاوے گی اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لونڈی دو برس سے زیادہ میں جہی اور تیسری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ف** بیع باطل ہوگی اور لونڈی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے **ف** ام ولد اس لونڈی کو گتے میں جسکی اولاد اپنے خاندان سے ہووے یہ بھیہر خاندان اس کا مالک ہو جاوے جس لونڈی کا خاندان اس کو پھر دے جائے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ مراد یہی قسم ہے کیونکہ صورت اس پر محمول ہے کہ بائع نے پھر وہ لونڈی مشتری سے خرید کر سہیلا دیا ہوگا کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اصل میں جس نے اپنی لونڈی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو کچھ کسی اور کے ہاتھ بیچا اگر بائع نے

حالات دونوں تناقض درمیان

صاحب غایۃ الاطلاق
نصیر کلامیہ
ابن ابی کثیر
تقریبات شامی
و غیرہ کے ہاں

دعویٰ کیا اوس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیچ پھر جاوے گی یہی حکم اگر مشتری نے عطا کیا اوس لڑکے کو یا بائع نے اوس کی ماں کو عطا کیا یا اگر وہ گھایا کر لیا یا بچہ کر دیا اوس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسبت ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو بڑے **جادیتکے** ہر حال میں اوس صورت کے مشتری نے اوس لڑکے کو آزاد یا بدکر دیا ہو وہ کسی صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھ نہوگا جیسا کہ اوپر گذر آصل میں اس قدر ایک تقریر جو متعلق ہے عبادت وقابہ کی اس واسطے کہ جو شخص کی لونڈی سے دو بچے تو **آدھ** اوس کا بیان آگے آتا ہے **اوس** کے پاس پیدا ہونے اور دن و نون میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اوس کو آزاد کر دیا بعد اوس کے بائع نے اوس لڑکے کا چاہو پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اوس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہے اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہو اوس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضرور ہے تو آئین اوان دو بچوں کو تہیز جنگی پیش کش کے چہرے میں سے کدیت گندی ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اوس نے یہ کہا کہ بیٹا زید کا ہے پھر کہنے لگا کہ یہ بیٹا ہے تو اوس کا بیٹا بھی نہوگا اگرچہ زید انکار کرے اس بات کا کہ یہ بیٹا بیٹا زید مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کرے تو وہ اوس شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اگر بانی رد ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ نسب اوان چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتی تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد نہوگا کہ یہی **ف** اسی طرح اگر ایک صغیر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ بھی صحیح نہوگی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق نہ کرے پھر تصدیق کرے لے اور اگر اب منکر ہو اوس کی فریاد کا اور بیٹا اپنے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور یہ قرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرور تصدیق اوس کی درہنہ **ا** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہے کافر کا بیٹا **ا** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچہ کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور امام اہل بیت علیہ السلام کا کہ اس لیے کہ دلائل توحید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہوتا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اس کا نام اوس کو باقیہ حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اوس کی عاقبت کا ہرگز **ا** اصل **ا** اگر ایک لڑکا غلام اور جوڑے کے پاس کہ **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا ہے درہنہ **ا** اور جو در و نون نے اوس کا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درخت **ا** اس طرح کہ شجر کہتا ہے کہ یہ لڑکا بیٹا میرا ہے تیسرے سو اذہد دوسری زوجہ سے اور جوڑے کہتی ہے کہ یہ لڑکا بیٹا ہے تیسرے سو اوس سے خاوند ہے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ا** اور جوہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جو تصدیق کرے گا اوس کا بیٹا قرار دیا جاوے گا درہنہ **ا** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اوس کا ولد زید ہے ہوا اور زید نے اوس کا دعویٰ بھی کیا **ا** یعنی یہ کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لیے کہ لونڈی میری منشیہ ہے نسب میں بیرون دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا **ا** بعد اوس کے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہوگا اور باپ کو یعنی زید کو فیتہ دلہ کے مستحق کو دیا جائے گا **ا** اس واسطے کہ زید محرم یعنی فریب میں آیا ہو ہے اور ولد غمور کا آزاد ہوتا ہے فیتہ سے اور راہ غمور کے شخص جو ایک عورت سے صحبت کرے اوس کی ملکات میں یا ملک نکاح پر اکتفا کرے پھر وہ عورت اوس سے بنی بعد اوس کے وہ عورت کسی اور کی حاملہ ہو گئی اور اس کو

مستحق شجر
بچہ لونڈی
بچہ عورت

مغربی اسلئے کہ بن کے زید کو دھوکا اور فریب دیا اور اسکے ہاتھ ایسی لوٹدی تھی جو ملک اسکی تھی لگا فلا اصل
 ص او قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہوگی جو فرض صورت اسکی قیمت ہوگی تو اگر وہ لڑکا ہو تو اس کے باپ پر کچھ لڑکا
 و بلکہ صرف لوٹدی سخن کو چلے کر لڑکا ص اور لڑکے کا باپ کو لڑکا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ قتل کر ڈالا
 یا کسی اور نے قتل کیا ف اور باپ دیت اسکی بقدر اسکی قیمت یا زیادہ کے لے لی اور قیمت سے کم دیت لڑکا تو اس پر
 ماوان اسی کے موافق تو لڑکا دس ہزار ص تو ماوان نے اس کا باپ قیمت کا سخن کو اور وہ قیمت اپنی بائع سے پھر لڑکے
 جیسے ثمن لوٹدی کا پھر لڑکا اور عقرو اس لوٹدی کا بائع سے نہ پھرے اگرچہ سخن کو اور دسے حق دیا ہو و مسما بل محققہ
 تناقض موضع خطا میں اور نسب میں عفو مثلاً ایک شخص نے کہا کہ دین اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں
 اس کا وارث ہوں اور وجہ وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص ایک عورت کو کہا کہ یہ میری
 شیر خواہ ہے پھر اپنی خطا کا معترف ہو تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہے بشرطیکہ ثابت رہا مگر کاپت اقرار پر اس کے قول سے یا کو اپنے
 ثابت نہ ہو کہ اسی طرح اگر ورثہ نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث سے کچھ پھیرنے کا دعویٰ کیا اس
 کہ مورث نے اس کو مطلق دیدیا تھا تو یہ دعویٰ سمیع ہو گا اسی طرح ایک شخص نے اگر کہہ کر کو کر لیا ہے بعد اس کے مدعی ہوا
 اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہے اور مجھ کو میرے باپ کے ترکے سے پہنچتا ہے تو دعویٰ سمیع ہو گا اسی طرح اگر ایک عورت نے خلع کیا ہے تو وہ
 سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ خلع مجھ کو پہلے خلع سے علق پائے دیکھا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور
 بدل خلع پھر دیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کپڑا مال میں لپٹا ہوا لڑکے کو لیا بعد اس کے جب کسوا تو مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ لڑکا
 تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا لڑکا لڑکی یا اختصار اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کیے نہیں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کیا
 تو صحیح ہے اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں لڑکا لڑکی یا لڑکی جو شخص مدعی کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر
 تو مدعی علیہ خواہ جن کا انکار کرنا ہو یا تو اولاد مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے بیہوش کا
 تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اسکے باپ پر نافذ ہو گا یہاں
 کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لےوے اور مدعی علیہ سے پھر لےوے اور اگر مدعی علیہ نے مرگیا ہو اس کے نسب
 کا تو مدعی سے گواہ طلب ہو گئے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر اور اگر گواہوں کا جبر ہو تو مدعی علیہ سے قسم لیا جائی
 اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ قتلے کا بیٹا ہے اور وہ مر گیا ہے اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا
 یا مدعی نے اپنا نسب اور موت مورث گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہو گئے اثبات مال کے اگر اس نے گواہ قائم کیے
 تو دعویٰ اس کا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اس مال کا اور اگر گواہوں کا جبر ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور
 یقین کے حلف لیا جائی اگر اس نے حلف کر لی تو جبر ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا لڑکا لڑکی یا لڑکی جو شخص مدعی کرے
 ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا اس کے بھائی ہوئے گا تو داد کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چچا اور بھائی ہوئے گا دعویٰ کیا
 تو داد کا نام بیان کرنا ضرور ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین سمیت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب وارثوں کے
 حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارثہ کے قرار سے ثابت کیا تو جس وارث لے اقرار کیا ہو وہی حصے سے دین لے

بیان حق و تناقض موضع خطا

بیان دعویٰ عیارت

شہادت

کیا جاوے گا بعد اسکے حصے کے کذا فی اللہ والحمد للہ وخواشیدہ ما اشرہادت نفی پر مقبول نہیں کی مثال اسکی یہ ہے کہ مدعی کو اہد کیا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلان تاریخ فلان روز لیتے روز پوچھنے سے قرض لے لیے تھے تو مدعی علیہ کو اہد کیا اس امر پر کہ میں اوس تاریخ کو اس جگہ تھاجی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہوگی اسواسطے کہ اوس جگہ نہ تھاجی بلکہ اٹھا صورت اور جی دونوں کے اور قول اوسکا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی پر اٹھا معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہے روایت تو اور میں امام ابو یوسف سے کہ گواہی دو مردوں ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آجاوے گا وہ قول یا فعل مدعی علیہ پر یہ کہ گواہ ہوا یا کتاب یا اطلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں گواہ گواہ نہ لایا شدہ ہو علیہ میں امر پر کہ وہ اوس جگہ تھا اوس تو یہ شہادت مقبول نہوگی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر نہ ہونا اوسکا متواتر ہو جاوے گا گو کون کے نزدیک اور جات ہوں سب لوگ کہ وہ اوس وقت اوس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر سموع ہوگا اور حکم کو دیا جاوے گا مدعی علیہ کے برات ذمہ اسواسطے کہ لازم آتی ہے کہ مذہب اوس امر کی جو ثابت ہو یا البتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اسطرح حال یہ شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلا نے یہ قول نہیں کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہوگی ایسا ہی ہر ذریعہ میں کذا فی المحکم کیلین صاحب ہاہ نے شہادت علی نفی سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اوس میں شہادت نفی پر مقبول ہے نہ جہاں اسکے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کے طلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہاد شہادت دی میراث کی اور یہ کہ اہد اسکا اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول آتی اسی طرح شہادت نفی متواتر پر مقبول ہر باقی صورت میں اگر دیکھنا منطوق میں تو شہادہ کو مطالعہ کرے سہا لہ البتہ مدعی علیہ نے اقرار کیا دین کا پھر مدعی ہوا اوسکے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول نہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس میں لگتی پھر دعویٰ کیا ادا دین کا اور قائم ہے گواہ اوس پر تو یہ دعویٰ سموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ الین کا قبل اقرار کے ہووے ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے اداے دین کا بعد انکار دین کے تو مستحبول ہے باتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا آہٹوے

کے مسائل افتراء

اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَيُعْلَلِ الَّذِي عَنكَ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے وہ شخص سہر حق ہے تو اگر اقرار حجت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قُلْ الْحَقُّ وَكُلُّكَانِ صُرْتُ لِي عَنِّي كَيْفَ كَرِهْتُ لِي وَهُوَ رَوَيْتَ كَيْفَ اَوْسَكُوْنِ حَبَانِ نے بند صحیح ابو ذر سے اذہ کہ کیا حضرت نے ماغیرہ پر حکم بسبب اقرار زنا سے اور جماع سے کیونکہ اجتماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہے مقرر کے حق میں یہاں تک کہ ثابت کیا آخو نے حد اور قصاص کو اور مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور قتل سے اسواسطے کہ شخص قتل اپنی ذات چھوٹا اقرار نہ کرے جس چیز میں اسکی مفرت جان یا نقصان مال ہو تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اوسکی ذات کے حق میں اسبب نہوے تمست کے اور مال و ولایت کے طحاوی معز یاد آتے ہیں اور یہ کہ میں خبر نہیں کہ اس بات کی کہ غیر کا حق مجھے لازم ہے کہ حق مجھے نص اقرار کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں اور اسکے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں جس طرح اقرار یہ ہے کہ غریب ہو سکے بیان سے ظاہر ہوتا ہے نہ یہ کہ اقرار انشا ہی مقرر ہے نہ ہو سکا

ف یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالظن عمل ہو سکے اور اس کے جیسے انسانی عقود ہوں گے
 آگے ہی حکم پر تفریع کرنا ہے **ص** تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا خمر منہ سے پاس ہو تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشا ہوتا تو یہ اقرار صحیح
 نہ ہوتا کیونکہ لازم آتا انشابے تکلیف خمر واسطے مسلم کے اور یہ صحیح نہیں اور جو کسی نے اقرار کیا علات اور عتاق کا زبردستی
 سے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور اگر اقرار انشا ہوتا تو صحیح ہو جاتا اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے
 ہیں **ف** یعنی جبر سے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا غلام کو آزاد کر دے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جائیگا جیسا کہ بیان
 اس کا کتاب الاکراہ میں آویگا اور عتاق وغیرہ میں اس میں بھی سپر مقرر کیے ہیں انہیں سے یہ کہ اگر کسی شخص نے غیر کے مال کا
 دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال جب مقرر کے پاس آویگا مقرر کو دلا یا جاویگا اور وجہیت کا اقرار زوجہ کی طر سے بلا شہود
 صحیح ہے اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار رد کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر جو عقود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ انہیں اقرار رد
 نہ ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا قبول کر لیا بعد اس کے رد کیا تو رد نہ ہوگا اگر مقرر نے اپنی دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اس کو رد کر دیا
 بعد اس کے دوسری بار مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا
 شخص پر بیٹا اقرار مدعی علیہ کے ایک شریعت میں کا تو یہ دعویٰ سموع ہوگا مگر جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اس کا
 اقرار کیا تو میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا اس پر اتنا ہر سطح اس سے اقرار بھی کیا ہے تو دعویٰ سموع ہوگا باتفاق اس واسطے کہ
 مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی اصرار کیا کہ اسے تو قبول مفتی چلفت آمل مال پر لیا جاوے
 نہ اقرار پر البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شہاد اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس
 بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ پر نہیں ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ سموع ہوگا **ص** جس شخص نے اقرار کا قائل بننے سے **ف** عا
 بیداری میں خوشی سے یا غلام ماذون یا بیبی ماذون یا معتوہ ماذون نے دس ہٹھا **ص** اقرار کیا کسی حق معلوم یا مجهول
 کا تو صحیح ہے لیکن مقرر پر لازم ہوگا کہ اس شخص کو بیان کرے قیمت و چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے اور گواہ
 نہ رکھتا ہو تو قبول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا **ف** حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقررہ کی مانع صحت اقرار زمین ہے البتہ جہالت مقرر
 یا مقررہ کی مانع ہے تو جس صورت میں مقررہ مجهول ہوگا تو مقررہ کرنا جاوے گا اس کے اظہار اور بیان پر اور جب مقررہ یا مقررہ مجهول ہوگا
 تو اقرار نہ ہوگا **ص** اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں کا میرے بے پٹال ہے تو ایک درم کم میں اس کی تصدیق نہوگی اور جو یہ کہ فلاں کا
 میرے اور پر مال ہے تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب زکوٰۃ سے **ف** یعنی میں دینار اور دو سو درم سے **ص** کم ہزار
 اور اوشون میں بچپیں اونٹوں سے کم میں اور سوا ان کے اور مالوں میں قیمت نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق کیجاوے گی **ف**
 در مختار میں ہے کہ اگر مقرر غفلت ہوگا تو نصاب ستر سے کم میں تصدیق نہوگی اور مقدار نصاب ستر میں تصدیق ہو جاوے گی
 اور اس قول کی تفسیر بھی ہوئی ہے **ص** اور تین نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ علی اکھوال عظام
 یعنی مجھے پر بے اموال ہیں **ف** اور اگر اموال عظام کی تفسیر غیر مال زکوٰۃ یعنی کمپوزن وغیرہ سے کر لیا تو تین نصابوں
 کی قیمت معتبر ہوگی دس ہٹھا **ص** اور در اہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در اہم شہرہ کے اقرار میں دس درم سے
 کم میں تصدیق نہوگی نیز بے امام صاحب کا ہے کہ اگر صاحبین نے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہوگی اگر مقرر نے کہا

مشافہ ہوگا
 کسی ایک ایک
 کا ہر دو پاس
 کہ ہر دو پاس
 کیا تھا نہ کسی کی
 یہ تو فائدہ
 ہوگا مصلحت اور بعض
 میں معلوم ہووے
 اس میں غلطی کافی
 اور اس سوال کا کہ
 اس میں کیا بیان کر
 کی ایک ایک چیز
 کم ہزار میں
 ہر ایک کا مال
 بلکہ زیادہ بیان کیا
 تصدیق کی جاوے گی

لازم آویگا اور جو ظرف ہو سکے لایق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلاں نے کاغذ پر ایک درم ہی درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا
 زندانی جسے چننا **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگلی کا تو اس کا حلقہ اور گنہیں دونوں لازم آویگے اور تلواریں کا قریب میں ہاوس کا کیا
 اور پتلا اور پھل لازم آویگا اور سسہری کے اقرار میں اس کی بلیاں اور پردہ کی لازم آویگے اور جو اقرار کیا کھجور کا تو کہے میں یا
 کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں یا تلے کا کشتی میں یا گون میں ہلایا **ص** تو ظرف اور ظرفیت دونوں اور
 لازم آویگے اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا نزدیک شغین کے اس واسطے کہ اگر
 کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویگے اس واسطے کہ نفیس کپڑا کسی کیوں
 نہیں ہوتا ہی اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نہایت کی ضرب کی تو صرف پانچ کپڑے لازم آویگے
 اور اگر نہایت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس فیے ہونگے اور حسن بن زیاد کے نزدیک چھ سی کپڑے لازم آویگے اور جو یہ کہا
 کہ فلاں کے میرے اور ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے بیس میں تو نو درہم لازم آویگا تمام ابو حنیفہ کے
 نزدیک اور صاحب نزدیک دس درہم اور نزدیک کے نزدیک کے نو درہم اور اگر یوں کہے کہ فلاں کا اس گھر میں اس دیوار سے لے کر دیوار
 تک ہر تو دونوں دیوار میں داخل نہونی صحیح ہر اقرار کا دوسرے کے لیے **ف** مثلاً ایک کہ میری اس نو مری یا بکری کا حمل فلاں کے
 لیے **ص** اور یہ اقرار قبول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک شخص وصیت کر گیا اپنی نو مری یا بکری کے حمل کی کسی شخص
 کے لیے بعد اس کے موسیٰ اور کیا ثواب اس کا وارث نہیں ہی مقرر اقرار کر گیا اس حمل کا غیر یعنی موسیٰ اس کے واسطے آپی طرح صحیح ہر اقرار حمل
 کے لیے مثلاً کہ فلاں عورت کے حمل کے میرے اور ہزار درم ہیں بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ
 مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے صحیح ہر اور اس طرح حمل وارث بھی ہوتا ہے اگر وہ عورت
 وقت اقرار سے چھ مہینے سے کہیں ایک بچہ زندہ ہے یا دو بچہ زندہ ہے تو وہ مال دن کا ہو جاوے گا اور اگر مرد ہے تو وہ مال
 موسیٰ اور عورت کا ہو گا تو اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے
 کہ میں نے اس کو ہر کیا تھا یا سینے تو حمل کا اہل ہو کر اس چہرہ کو نہ دیکھ سکتا اس کے ہاتھ چہرہ پہنچ کر ہی یا سینے اس سے عرض لیا یا بالکل سوچا نہ کرے تو
 یہ اقرار غلط ہو جاوے گا **ف** بالحقان ائمہ ثلثہ **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط یا مثلاً یوں کہے کہ فلاں کے مجھے چار درہم ہیں
 لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دان تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور شرط یا محض باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ اختیار منہ کے لیے ہوا
 اور اقرار قابل منہ کے نہیں ہے **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اس کے دعویٰ کیا کہ میں نے جو جھوٹہ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس کے
 اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر کہ مقرر سے حلف لیا ہوگی اس امر پر کہ مقرر نے جھوٹ نہیں
 بولا تھا آپی طرح ہر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جھوٹہ کہا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے
 اس قول پر لحاظ نہ ہوگا اور صحیح یہ کہ مقرر سے بیان بھی اوی طور پر حلف لیا ہوگی اور اگر مقرر کہ گیا ہو تو اس کے وارثوں سے
 علم تقسیم لیا ہوگی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے جھوٹہ کہا تھا **مسائل** ملحقہ کتابت اقرار کا حکم اگر اقرار کے کر
 اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہے ویسے ہی انگلیوں کے لکھنے سے ہوتا ہے تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ کر
 اس اقرار کا کچھ ہزار درم میں یا لکھ میرے گھر کا بیعت یا میری عورت کا طلب نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اس کو لکھ جائے

اگر علی علیہ السلام نے قرار کیا مال کا ایک گواہ کے سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہے اگر
مدعی علیہ نہ قرار کرے نہ انکار تو قاضی اس کو قید کرے یہاں تک کہ یا اقرار کرے یا انکار یا کسیے جب اقرار کیا اس بات
کا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور ماہر اس کی آزاد ہو تو یہ قرار قرار فرزند ہی کا قرار ہو گا اور سنن عورت کے منکوحہ ہونے کا برقرار
نہر کے اقرار کے کہ وہ استبراء بالانکاح ہو گا لکن فی الذل الحکام والحق اونیہ والقنیۃ سلت علیہ اوضح

باب استثنائے بیان میں

یعنی اقرار میں سے کچھ محال لینے کے بیان میں صریح ہے کہ اقرار کیا ہو اور میں استثنائی قدر کہ وہ استثنائے بیان کا محال نہ ہو
بیشک یہ استثنائے بیان متصل ہو وہ اقرار سے ف مثلاً کہ کہ زید کے مجھ پر سن رو بہ میں دو کم تو دو کم کو ساتھ ہی لکھنے کا
تو یہ استثنائے بیان صحیح ہو گا اور بعد استثنائے بیان جو باقی رہے گا وہ مقرر لازم لکھنے کا ف مثلاً مثال مذکور میں آٹھ روپے لازم لکھنے
ص اور جو سب کا استثنائے بیان سب تو باطل ہے ف مثلاً کہ کہ میرے اوپر ہزار روپے ہزار کم تھے تین ص
اور اوپر سب لازم آویٹنے ف تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہو گئے ص جو چیزیں پتی ہیں یا لٹی ہیں یا کو
روپیوں میں سے استثنائے بیان درست ہے تو وہ مقرر کی قیمت کم کر کے باقی روپے دینا ہو گئے اور لکھ سوا اور چیزوں کو کالنا اور
بتین ہے مثلاً اگر کہ مال نہ ہے اور سو درہم میں ایک دینار کم یا ایک قفیلہ گیدون کم تو استثنائے بیان صحیح ہو گا اور سو درہم میں سے
قیمت ایک دینار اور قفیلہ کی مجھ کر کے باقی درہم دینا ہو گئے اور جو کما میرے اوپر سو درہم میں ایک کپڑا کم تو یہ استثنائے بیان صحیح ہو گا
مزید بات نہیں سکا اور امام مجتہد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح ہو گا اور استثنائے بیان کے نزدیک سب صورتوں میں صحیح ہو گا مثلاً اگر
اقرار کیا ایک امر کا اور اس کے ساتھ انتشاء اللہ تعالیٰ ملا دیا تو اقرار باطل ہو گا اور اگر کسی نے دارے کے اقرار میں سے عمارت کا استثنائے
کیا تو صحیح ہو گا یعنی زمین اور عمارت اور اس دار کی دونوں مقرر کی ہو جائیگی البتہ اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہے اور زمین
تیرا تو صحیح کہہ سکا اور یہاں ہی ہو گا اور انکشتی کا نگینہ اور باغ کے درخت مثل عمارت کے ہیں ف یعنی اگر کسی نے کہا کہ انکشتی فلا
کی ہو مگر نگین میرا ہے یا باغ اوس کا ہو مگر درخت مجھ کے جو زمین میں میری ہے تو یہ استثنائے بیان صحیح نہیں البتہ اگر یوں کہے کہ اس انگلی
کا چھلکا اوس کا ہو مگر نگین میرا ہے زمین اس باغ کی اوس کی ہو اور درخت مجھ کے میرے ہیں تو یہ صحیح کہہ دیا ہی ہو گا لکن اگر اقرار
ص اور اگر کہ مال اوس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک شیئہ اوش غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے
تو اگر ایک غلام میں کوئی کر گیا ہے اس صورت میں مقرر ہے اگر وہ غلام مقرر کے حوالہ کیا تب مقرر ہزار روپے یا بیس یا بیس یا اگر غلام
نہیں دیا تو کچھ نہ دینا ہو گا اور اگر غلام میں کوئی نہ دیا ہو تو مقرر ہزار روپے واجب ہو گئے اور یہ قول اوس کا کہ شیئہ ابھی اوس غلام
پر قبضہ نہیں کیا ہے جو ہوا و چھ ف امام صاحب کے نزدیک برابر اس قول کو تو یہ غلام کے ساتھ کہے یا بدلے کہ ہو ملا
جب انکار کیا قبضہ کا ایک شے نہیں میں تو کوئی نہ ہو اور جو ہے اہم کا اسو اسطے کہ حالت بیع مثل ہلاک بیع کے ہر توشن واجب کی
تو یہ جمع ہو گیا اقرار سے اور وہ مجموع نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اس از روئے ملا ہو اور تو یہ صورت میں تصدیق
اوس کی کیا ہو گی کیونکہ یہ بیان تغیر ہے نہ نزدیک کہ اقرار اہل ص صطح مقرر یوں کہ مال میرے اوپر ہزار روپے ملا ہے نہ کہ
باب شہر یا مسور کے ف یا جو بے مال کے یا آزاد کی قیمت یا مرقہ کے یا حوں کے جسٹا عتقاد ص تو مقرر

پہلے بیان کیا کہ
پہلے بیان کیا کہ
پہلے بیان کیا کہ

ہزار روپے لازم ہو گئے اور یہ قول لغو ہو جائیگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اگرچہ پوچھنا اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا بعد کے
 اور نزدیک صاحبین کے اگر ملا کر کہے گا تو اس کی تصدیق کیا دی گئی لیکن یہ صورت جب نہ کہ مقررہ ان اقوال کا منکر ہو اور جو مقرر
 کی تصدیق کرے یا مقرر کو اقرار کرے ان امور پر تو لب ہزار روپے اور سکول لازم نہ ہونگے درمختار **ص** اور اگر کہے کہ تیرہ سو پندرہ
 روپے میں بابت قیمت سبب یا قرض کے اور وہ روپے زیور یا بھیر یا توتہ یا رصاص بن لو کہے ہزار روپے اور سکول دینا ہو گئے
ف امام صاحب کے نزدیک برابر یہ کہ یہ قول اقرار کے ساتھ ملا ہو یا بعد ہو اور صاحبین کے نزدیک اصل صورت میں
 تصدیق کیا دی گئی اس واسطے کہ یہ قول جمع ہے اقرار سے امام صاحب کے نزدیک اور میان تغیر و صاحبین کے نزدیک کذا فی الاحکام
ص اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلا نے کے ہزار روپے میں جو میں نے اس سے غصب کیے تھے یا اس نے امانت رکھا تھے مگر وہ فلا
 زیور یا بھیر میں تو اس کی تصدیق کیا دی گئی برابر یہ کہ یہ قول کے یا تفصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے ستوتہ یا رصاص تھے تو جو صورت
 اصل اس کی تصدیق ہوگی اور در صورت تفصل اس کی تصدیق نہ ہوگی **ف** وجہ فرق اہل میں مذکور یہ **ص** شخص اقرار کرے
 ایک کپڑے کے غصب کا پھر عید لکھ لے لادے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اس کا قول مستحب ہو گا یا اقرار کرے اس اور کالفاظ لازم
 کے مجھے مندرم میں اتنے کم تیار کیے ہستنا ملا کر کیا ہے تو قول اس کا مستحب ہو گا اور جو ٹھہرے کہ یہ تو ہستنا باطل ہو گا اور پورے
 ہزار دینا آویسے اور جب کہ کہنے سے نہ لانا لے تھے وہ تلف ہو گئے اور قرض کہے کہ تو نے غصب لے تھے تو مقرر چنان
 ہزار روپے کا لازم آوے گا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ پر لانا لے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ضمان لازم
 نہ آوے گا **ف** وجہ فرق یہ کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار
 نہیں کیا اس کا بلکہ مقرر اس پر دعویٰ کرتا ہے غصب کا اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا مستحب ہو گا کذا فی الاحکام **ص** اگر زیور
 کے عروسے کہ یہ چیز میری ہے یا اس انت بھی سو سینے لے لی اور عروسے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عروسوں کے
 کو زیور سے لے لیوے کیونکہ زیور کے استمرار سے قبضہ عروس کا اس شرط ثبات ہے تو ضرور کہ زیور اس
 بھی کو تسلیم کر دیوے عروس کو جو اگر زیور کو دعویٰ ہو تو گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے اور اگر زیور یہ کہے کہ سینے اپنے اس کھٹے
 کو یا اس کپڑے کو عروس کو کر آئین دیا تھا سو عروس گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے پھر گیا
 یا عروس نے میرے اس کپڑے کو اتنے دامنوں کا عوض دیا تھا بعد اس کے کہ لیا اور عروسے کہ یہ کپڑا گھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں
 زیور کے قول کی تصدیق کیا دی گئی **ف** یعنی زیور یہ حکم ہو گا کہ وہ عروس کے حوالے کر دیوے پھر اس پر دعویٰ کرے جیسے سارا
 امانت میں گذر بلکہ بیان عروس کو اختیار ہے کہ گواہوں اپنا دعویٰ ثبات کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو تسلیم کرے **ص** اور
 صاحبین کے نزدیک بیان بھی زیور کو حکم ہو گا کہ وہ چیز عروس کے حوالے کرے بعد اس کے گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے
ف اور فتویٰ لکام قول پر یہ مسائل **محققہ** اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زیور کی تھیں بلکہ امانت عروس کی تو ہزار
 زیور کے اس پر ثبات ہو گئے اور اسی قدر بھی ہزار عروسے کا وسیع لازم ہوا ویسی حکم غصب میں ہزار اگر مقرر لکھا کہ شخص
 بوجہ اور اسکے لیے دوا قرار کرے تو جو اقرار اور دے مقرر کے زیادہ ہر بار اس کو وصف تفصل ہی لازم ہو گا جیسے کہ لکھا
 میرے اوپر ایک ہزار روپے میں ہیں بلکہ وہ ہزار روپے یا بالالعکس تو وہ ہزار لازم ہو گئے یا اس کے اسکے لکھا

کے
 زیور کے قول کی تصدیق کیا دی گئی
 امام صاحب کے نزدیک اگرچہ پوچھنا اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا بعد کے
 اور نزدیک صاحبین کے اگر ملا کر کہے گا تو اس کی تصدیق کیا دی گئی لیکن یہ صورت جب نہ کہ مقررہ ان اقوال کا منکر ہو اور جو مقرر
 کی تصدیق کرے یا مقرر کو اقرار کرے ان امور پر تو لب ہزار روپے اور سکول لازم نہ ہونگے درمختار
 روپے میں بابت قیمت سبب یا قرض کے اور وہ روپے زیور یا بھیر یا توتہ یا رصاص بن لو کہے ہزار روپے اور سکول دینا ہو گئے
 امام صاحب کے نزدیک برابر یہ کہ یہ قول اقرار کے ساتھ ملا ہو یا بعد ہو اور صاحبین کے نزدیک اصل صورت میں
 تصدیق کیا دی گئی اس واسطے کہ یہ قول جمع ہے اقرار سے امام صاحب کے نزدیک اور میان تغیر و صاحبین کے نزدیک کذا فی الاحکام
 اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلا نے کے ہزار روپے میں جو میں نے اس سے غصب کیے تھے یا اس نے امانت رکھا تھے مگر وہ فلا
 زیور یا بھیر میں تو اس کی تصدیق کیا دی گئی برابر یہ کہ یہ قول کے یا تفصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے ستوتہ یا رصاص تھے تو جو صورت
 اصل اس کی تصدیق ہوگی اور در صورت تفصل اس کی تصدیق نہ ہوگی
 وجہ فرق اہل میں مذکور یہ
 شخص اقرار کرے
 ایک کپڑے کے غصب کا پھر عید لکھ لے لادے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اس کا قول مستحب ہو گا یا اقرار کرے اس اور کالفاظ لازم
 کے مجھے مندرم میں اتنے کم تیار کیے ہستنا ملا کر کیا ہے تو قول اس کا مستحب ہو گا اور جو ٹھہرے کہ یہ تو ہستنا باطل ہو گا اور پورے
 ہزار دینا آویسے اور جب کہ کہنے سے نہ لانا لے تھے وہ تلف ہو گئے اور قرض کہے کہ تو نے غصب لے تھے تو مقرر چنان
 ہزار روپے کا لازم آوے گا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ پر لانا لے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ضمان لازم
 نہ آوے گا
 وجہ فرق یہ کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار
 نہیں کیا اس کا بلکہ مقرر اس پر دعویٰ کرتا ہے غصب کا اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا مستحب ہو گا کذا فی الاحکام
 اگر زیور
 کے عروسے کہ یہ چیز میری ہے یا اس انت بھی سو سینے لے لی اور عروسے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عروسوں کے
 کو زیور سے لے لیوے کیونکہ زیور کے استمرار سے قبضہ عروس کا اس شرط ثبات ہے تو ضرور کہ زیور اس
 بھی کو تسلیم کر دیوے عروس کو جو اگر زیور کو دعویٰ ہو تو گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے اور اگر زیور یہ کہے کہ سینے اپنے اس کھٹے
 کو یا اس کپڑے کو عروس کو کر آئین دیا تھا سو عروس گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے پھر گیا
 یا عروس نے میرے اس کپڑے کو اتنے دامنوں کا عوض دیا تھا بعد اس کے کہ لیا اور عروسے کہ یہ کپڑا گھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں
 زیور کے قول کی تصدیق کیا دی گئی
 یعنی زیور یہ حکم ہو گا کہ وہ عروس کے حوالے کر دیوے پھر اس پر دعویٰ کرے جیسے سارا
 امانت میں گذر بلکہ بیان عروس کو اختیار ہے کہ گواہوں اپنا دعویٰ ثبات کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو تسلیم کرے
 اور
 صاحبین کے نزدیک بیان بھی زیور کو حکم ہو گا کہ وہ چیز عروس کے حوالے کرے بعد اس کے گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے
 اور فتویٰ لکام قول پر یہ مسائل
 محققہ اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زیور کی تھیں بلکہ امانت عروس کی تو ہزار
 زیور کے اس پر ثبات ہو گئے اور اسی قدر بھی ہزار عروسے کا وسیع لازم ہوا ویسی حکم غصب میں ہزار اگر مقرر لکھا کہ شخص
 بوجہ اور اسکے لیے دوا قرار کرے تو جو اقرار اور دے مقرر کے زیادہ ہر بار اس کو وصف تفصل ہی لازم ہو گا جیسے کہ لکھا
 میرے اوپر ایک ہزار روپے میں ہیں بلکہ وہ ہزار روپے یا بالالعکس تو وہ ہزار لازم ہو گئے یا اس کے اسکے لکھا

نہ روبرو ہو جائے نہیں بلکہ اگر ایسا لکھا ہے تو ہر گھبراہٹ سے لازم ہو گئے کذا فی الدلائل العنار

باب مریض کے اقرار کے بیان میں

مریض پر جو دین ہو حالت صحت کا خواہ اوس دین کا نسب معلوم ہو یا صرف اوس کے اقرار سے ثابت ہوا ہو اور جو دین اوس پر واجب ہو اور حالت مرض میں اسباب معروفہ سے صرف اوس کے اقرار سے جیسے بدل اوس چیز کا جس کا مریض مالک ہو یا جس چیز کو مریض نے تلف کیا یا مثل اپنی عورت کا دونوں برابر دین اور ان دونوں قسموں کے کوین ف یعنی دین صحت سے مطلقاً اور دین مرض سے اسباب معروفہ سے مقدم ہو گئے اور اگر دین اوس میں پر جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہوا ہو کوین ف یعنی پہلے ترک رویت میں دین صحت مطلقاً اور دین مرض جو اسباب معروفہ سے ہوا اور اگر ایسا لکھا ہے کہ اگر کچھ مال بچ گیا تو وہ دین ادا کیا جاوے گا جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہوا ہو اور شافعی کے نزدیک تینوں قسم کے دین برابر ہیں اور دلیل ہماری اہل میں مذکور ہے کہ لیکن تینوں قسم کے دین میراث پر مقدم ہو گئے یعنی ترکہ وارثوں میں اوس وقت تقسیم ہوگا جب کہ سب طرح کے دین ادا ہو چکیں اگرچہ دیون پورے مال کو کچھ کم ہوں ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے مؤلفین و وصیائے فیوضہا اذین فی ص اور مریض کو یہ جائز نہیں کہ بعض قرضوں کو ادا کرے نہ بعض کا ف اگرچہ یہ دین مہر کا دین یا اجرت کا ادا کرنا ہو اس واسطے کہ مریض کے مال میں سب دین والوں کا حق متعلق ہے تو بعض کے دین ادا کرے اور بعض کے نہ دینے اور ان کی حق تلفی نہ ہو مریض کی قید سے معلوم ہوا کہ صحیح سالم شخص جو مجبور نہ ہو اور سکولہ جاری نہ کرے نہ قرضوں میں کسی کا قرض مل ادا کرے اور دوسروں کا بعد ادا کرے نہ تقسیم اے اے امدت ص اور باطل پر مریض کا اقرار اپنے وارث کے واسطے ف دین کا یا عین کا اور نام شافعی کے نزدیک صحیح ہے اور دلیل ہماری قول ہے کہ حضرت علی الدین علیہ السلام کا کہ نہیں جائز نہ وصیت واسطے وارث کے اور نہ اقرار دین کا اوس کے لیے روایت کیا اوس کو اور قاضی نے سنسن میں ص مگر اوس صورت میں جب باقی ورثہ اوس کی تصدیق کریں ف کیونکہ معتبر ہونا اقرار کا صرت اور ورثہ کے حق کے لیے تھا تو جب انھوں نے اقرار کر لیا تو اقرار صحیح ہو جائیگا اسی طرح مریض نے اگر اپنے وارث پر جو دین تھا اوس کے وصول ہو جائیگا اقرار کیا تب بھی صحیح ہوگا مگر تصدیق سے اور ورثہ کے اور شافعی میں کہ مریض کا اقرار وارث وارث کے موقوف پر اجازت پر وارثوں کے مگر کئی حکم ایک اقرار وصول یا پنے امانات کا وارث دوسرے نفی جیسے مریض کا دین کہنا کہ میرا کچھ حق نہیں ہے یا پ کی طرف یا میری مان کی طرف اور یہی نفی جیلا پر مریض کے ابر کر کے لگنے وارث کو ص اور اگر اقرار مریض نے ایک شخص کے لیے کسی چیز کا پھر مٹی ہو یا ہر بات کا کہ وہ شخص میرا بیٹا ہے ف اور اوس شخص اوس کی تصدیق کی اشرطہ کہ وہ شخص مہول النسب ہو اور مریض کا لڑکا باعتبار سن کے ہو سکتا ہو ص تو نسب ثابت ہو جائیگا اور اقرار باطل ہوگا اور اگر مریض نے ایک عورت اجنبی کے لیے اقرار کیا پھر اوس نکاح کر لیا تو اقرار صحیح ہوگا ف اگر اوس کے لیے وصیت کی پھر اوس کے نکاح کر لیا تو وصیت باطل ہو جائیگی ص بخاندان ص اگر کسی نے اقرار کیا ایک لڑکے کی فرزندگی کا اور وہ لڑکا مہول النسب ہو اور اوس سن کا لڑکا مقرر سے ہو سکتا ہو اور تصدیق کی اوس کی لڑکے نے تو نسب اوس لڑکے کا ثابت ہو جائیگا مقرر سے اگرچہ مقرر وقت اقرار کے مریض ہو اور وہ لڑکا شریک ہو جائیگا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق لڑکے کی اوس وقت ضرور

مریض کے اقرار کے بیان میں
صحیح و باطل و موقوف
کی اجازت پر موقوف
بہین و موقوف

کہ وہ لوگ گفتگو کر سکتا ہو ورنہ تصدیق کی کچھ حاجت نہیں ہوتی **شرط** اشباہ میں ہر علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص سے کہ مرگیا اور ترک چھوڑ گیا تو اسکو وارثوں نے تقسیم کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اسے دعویٰ کیا کہ میرا بیٹا اور وارث ہے کیا اس نے نسب کو نزدیک قاضی کے گواہوں سے سطر حیر کہ میرے اقرار کیا تھا اسکی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اسکو بے نسب کا اب وارث اس سے یہ کہتے ہیں کہ تو اس امر کو ثابت کر کہ میرے تیری ماں سے نکاح کیا تھا تو یہ قول و رد کا دافع ہو سکتا ہے یا نہیں تو کہا کہ علی بن احمد نے اگر قاضی اسکو ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہو تو نسب اور فرزند کی اسکی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت نہیں کی نہیں ہر انھیں اور ویر گز چکا تھا اسے نتیجہ کہ اقرار بالولد عورت خرمہ سے قرار بانشکاح ہر حافظہ صمد اگر کسی کو اپنا بیٹا یا ماں یا بیٹیا بیوی یا مٹولی یعنی آزاد کرنے والا بتائے یا عورت کسی کو اپنا باپ یا ماں یا بیٹیا یا خاندان یا مٹولی کہے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو جائیگا مگر عورت جب یہ کہے کہ تو ایک شرط اور یہ کہ وہ یہ کہ ایک عورت گواہی دے اس امر پر کہ یہ لوگ اس عورت سے پیدا ہوئے اور مقررے اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں اور مقررے اسکی تصدیق کی بعد موت مقررے کے تو صحیح ہو مگر جب زوج تصدیق کرے زوجہ کی زوجیت کی بعد مقررے کے تو صحیح ہے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہوگی امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جائیگا اگر اقرار کرے سو ارشہ ولادت کے دو سر ارشہ کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے اور ختمائیں ہر کسی میں داخل ہے یا قرار بھی کہ میرا پوتا یا دادا ہے **صلح** تو یہ قرار صحیح نہ ہوگا اسواسطے کہ اقرار اور ٹھکانا نسب کا ہر شخص غیر ہر طرف کیونکہ جب اسے یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے تو ثابت کیا اسکا نسب باپ اور جب یہ کہ میرا چچا ہے تو وہ ٹھکانا نسب کو دادا پر اور اقرار حاجت قاصدہ یعنی صرف دلیل ہر مقررے غیر تو اسے کہنے سے دوسرے نسب کیسے ثابت ہوگا **صلح** اور وارث ہر گاہ ایسا مقررے جب کوئی اور وارث مقررے نہ قریب ورنہ بعید **صلح** یعنی نہ کوئی سفر کا ذوی الفروض میں ہو کہ وہ عصبائے ذوی الارحام اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعید مقررے کا موجود ہوگا تو ایسا مقررے محروم ہوگا میراث **صلح** باپ مرگیا ہے وہ اگر اقرار کرے کیسے واسطے اپنا بھائی ہو چکا تو مقررے اسکو حصہ میراث میں شریک ہو جائیگا لیکن نسب کا ثابت نہ ہوگا نیز کے عمو پر سور و پڑتے تھے اب زید و بیٹے خالد اور ولیہ چھوڑ کر گیا جن میں خالد نے اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمر سے بچہ زرقضہ پچاس روپیہ وصول پا چکا ہر **صلح** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید سے منکر ہوا اور خالد نے یہ بیان گواہوں کے ثابت کیا **صلح** تو خالد کو کچھ نہ ملے گا اور پچاس روپیہ عرف سے صرف ولید کو دلائیے جائینگے **صلح** بعد قسم لینے کے سطر حیر کہ واللہ اسکو معلوم نہیں کہ اس کے باپ سور و پڑتے نصف وصول پائے اور قسم بھائی کے حق کے لیے ہر اور جو خالد کی مائتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین وصول پا چکا ہے تب بھی ولید کو پچاس روپیہ دلا جائینگے قسم لیکر لیکن یہ بیان قسم عمر کو چھوٹے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نکھا تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جائیگا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ نکھا تو عمر و بیٹے ولید ہر گاہ نکلا

کتاب الصلح

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں **صلح** کا جو کلام اللہ ثابت ہوا یا اللہ تعالیٰ نے **والصلح** حلیہ کا یعنی صلح بیکر اور روایت کی تردید نے عمرو بن عوف مزی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ صلح جائز ہر درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کہے ملال کو یا حلال کہے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر سنی مگر وہ شرط حرام کہے

حلال کو یا حلال کے حرام کو صحیح کیا اس حدیث کو ترمذی نے ابو یوسف کا اسکو محمد بن یونس اسوسطے کہ روایت نہیں عبد اللہ
 ابن عمرو بن عوف کی ضعیف ہے اور شاید کہ ترمذی نے اعتبار کیا اسکو لکھتے لکھتے طریق کا لیکن صحیح کیا اسکو ابن جابر ابو ہریرہ
 کی روایت سے اور خارج کیا اسکا ابو ہریرہ کتاب القضا میں **صلح** ایک عقد ہے جو ثانیاً ہر تراض کو اور صحیح
 اگر صلح ہر حال میں خواہ مدعی عادیہ ہو یا منکر ہو یا چپ ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار **ف** اور ثانیاً ہر تراض کے نزدیک صلح نہیں صحیح
 ہر مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **صلح** اگر مدعی علیہ اقرار کرے تاہم اور صلح واقع ہوئی مال سے بعض مال کے
 تو صلح بیع کے حکم میں ہے تو جاری ہونے احکام بیع کے انہیں جیسے شفعہ اور خیال العیب اور خیال الرویت اور خیال الشطر اور
 کہ صلح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دھوئے یا گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہوگا اور پھر دینے کا اختیار ثابت ہوگا مدعی اور مدعی علیہ
 دونوں کو بدل صلح اور صلح عہد میں **ف** جاننا چاہیے کہ مصالح علیہ و بدل صلح اسکو کہتے ہیں جس پر صلح واقع ہوئی ہو
 اور مصالح عہد وہ ہے جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے سودہ
 اور مکان کا دعویٰ نہ کر تو سودہ مصالح علیہ اور بدل صلح ہے اور وہ مکان مصالح عہد ہے شفعہ کی صورت میں یہ کہ زید نے عروس
 صلح کر لی ایک مکان پر یا ایک مکان کے دھوئے سے تو دونوں مکان کے شفعہ ہوں کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے **صلح**
 میں اگر بدل صلح معلوم نہ ہو بلکہ معمول ہو تو صلح فاسد ہو جائیگی **ف** اور اگر مصالح عہد معمول ہو تو کچھ حرج نہیں ہے
 اسوسطے کہ وہ ساقط ہو جائے مدعی علیہ کے ذمے سے اور ساقط کی جہات باعث منازعت نہیں ہے دوسرا **صلح**
 مصالح عہد میں صلح کے بقدر غیر کا نکلے تو اسکو موافق حصہ رسد مدعی بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دیکھو اور بدل صلح میں
 غیر کا نکلے تو اسکو حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عہد میں پھر دیکھو **ف** اسوسطے کہ صلح معاوضہ ہے اور معاوضہ
 کا یہی حکم ہے دوسرا **صلح** اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہے جس میں
 مدت کا بیان کرنا ضرور ہو تو مدت کا بیان شرط ہوگا جیسے غارت گھر کا جہاں ضرورت نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری چیز
 پہنچا دینا کذا فی الاصل **صلح** تو وہ صلح اہارہ کا حکم رکھے گی اس صورت میں اگر اندر مدت دونوں میں کوئی فرق ہوگا تو صلح
 باطل ہو جائیگی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چپ رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے اور مدعی علیہ کے
 حق میں فدیہ ہے قسم کا **ف** یعنی جب مدعی علیہ منکر ہو تو وہ شہر عاقل قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے
 دیتا ہے **صلح** اور قطع نزع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک گھر مصالح عہد ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہوگا اور جو گھر
 مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہوگا **ف** اسوسطے کہ جب گھر مصالح عہد ہو تو وہ گھر بیعت سابق مدعی علیہ کی قبضہ میں رہا اور مدعی علیہ کے مکان
 میں یہ نہیں ہے کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہے شفعہ واجب ہوویر خلاف اس صورت کے کہ وہ گھر
 مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی کی ملک میں آیا اسکو حق کے عوض میں تو شفعہ واجب ہوگا **صلح** سکوت و انکار میں اگر
 مصالح عہد کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اور مقدم بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دیکھو مستحق سے خدمت کر لے اسکو اور جو مصالح علیہ
 محل یا بعض کسی اور کا نکلا تو کل کی صورت میں کل مصالح عہد کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عہد کا دعویٰ مدعی علیہ پر
 پھر کرنے لگے **ف** اور بدل صلح کا تلف ہو جانا قبل تسلیم کے طرف مدعی کے قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے ہر

یہ روایت اسکو محمد بن یونس اسوسطے کہ روایت نہیں عبد اللہ

یہ روایت اسکو محمد بن یونس اسوسطے کہ روایت نہیں عبد اللہ

یہ روایت اسکو محمد بن یونس اسوسطے کہ روایت نہیں عبد اللہ

درمختار صریحاً ایک گھر کا دعویٰ کیا اور بعد اوس کے اوس گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو صلح صحیح نہ ہو گی اور صلح
اسکی صحت کا یہ کہ پیش صلح میں کوئی چیز اور بڑھ چکی جیسے ایک درم یا ایک کپڑا تاکہ یہ باتی گھر کا عوض ہو یا وہ مالانی گھر کے
دعوے سے زیادہ ہو کہ یہی کر دیوے **ف** یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں کہ ایک گھر کا کمال گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب
مذعی علیہ نے بدل صلح میں ایک درم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو فیہ شرائط عوض اوسط حصے کی ہو جاوے گی جو مذعی علیہ پاس باقی
رہا تو اور اگر مذعی نے بری کر دیا مذعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے تب بھی صلح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ بڑی دعویٰ اعیان سے
اور البسایہ بر صلیح کے البسایہ اعیان سے درست نہیں ہر اسی واسطے کہ اگر کسی نے ابرا کیا عین سے اور پھر اسی عین کو پایا تو اسکو سنا
درست ہے لیکن تاضی کے نزدیک اسکا حصہ مسیح ہو گا اور فرق ان دونوں میں ظاہر ہو گا اوس صورت میں کہ جب گھر مذعی علیہ کے قبضے میں ہو تو اور مذعی
کرتے اوسکو دعویٰ اوس گھر کے تو صلح ہو گا لیہ را اور جو مذعی علیہ کے قبضے میں ہو تو سلا لکھیں گیا اور کہ چھوٹا ایک ٹکڑے خاص و دونوں میں سے چھوٹے حصے ابرا
تو یہ صلح ہو گا لیہ را اعیان کے کذا **ف** الاصل کل جہا یادۃ اور صلح بعض دین پر تو صلح ہر اور مذعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گی باقی
دین قضا نہ دیا نہ تو اسی واسطے اگر مذعی اپنا باقی دین پا جاوے تو اسکو لے لیکار درمختار صریحاً صلح مال کے دعوے اور
منفعت کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا درم پارس مال کا کہ وہ ورثے
وصیت کی تھی ہبات کی کہ یہ غلام میری خریدت کیا کرے اور ورثے نے اسکا انکار کیا اور صورت کے نکلنے کی اس واسطے
حاجت ہوئی کہ اگر تاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرا میں لینے کا اور مالک اوسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ
صلح جائز نہ ہو گی کذا **ف** الاصل لیکن بحر الرائق میں اس کے خلاف مذکور ہے کہ صلح مستاجر کی ہو جو کہ ساتھ حب وہ منکر ہو
اجار کا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی ص اور جہا بیت نفس اور ما دون النفس گواہ عمدہ یا خطاف
اس واسطے کہ فرمایا اسے جہا نے فمن عقی کہ من انشیہ شیئاً ثباً علی المعروف و ادا انما الیہ باخسان ترجمہ ہو سکتا
کیا گیا اوس کے بھائی کی طرف سے کچھ سو پیروی ہر دستور کی اور ادا کرنا ہر طرف اوس کے ساتھ نیکی کے کہا ابن عباس کہ انرا لہی
یہ آیت صلح میں ہدایہ ص اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح ادا دی ہو گی اور مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ
عمرو پر کہ یہ میرا غلام ہے اور عمرو نے صلح کر لی پھر رو پڑ دیکر زید سے تو گویا زید نے یہ رو پڑ لیکر عمرو کو آدھا کیا تو اگر مذعی علیہ ابرا
کرتا ہو یا غلام ہو یا کتا تو زید کی مال پر دونوں حق میں تو دلالت ثابت ہو گی مذعی کیلئے اور جو اقرار نہ کرتا ہو تو مذعی کے عقین زادی ہو گی مال خریدی
کے زعم میں لیا اوس کے گمان میں قطع نہ ہو گا تو دلالت ثابت ہو گی مگر اگر وہ دونوں **ف** دلا کہ میں غلام کے تھے کہ اور بیان اسکا تا البالین انشاء اللہ اور اگر
صل اور صلح ہر صلح کے دعوے جب مذعی نکاح کا خاوند ہو تو صلح مثل خلع کے ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت میں دونوں کے حق
میں خلع ہو گا اور عدم اقرار کی صورت میں خاوند کے زعم میں خلع ہو گا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ اوسپر عدت واجب
نہو گی اور جو دوسرے خاوند سے نکاح کر لے گی تو صلح ہو جاوے گی قضا لیکن فیما بیننا و بین اللہ تعالیٰ تو اگر زوجهیات جاتی ہو گی
کہ میں پہلے خاوند کی زوجہ ہوں تو اسکو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون عدت جائز نہ ہو گا اور جو یہ جاتی ہو گی کہ میں کسی
زوجہ نہیں ہوں تو اسکو نکاح حلال ہو گا اور جو عورت مذعیہ ہو نکاح کی مرد پر اور مرد صلح کرے کچھ مال پر تو صلح جائز نہ ہو گی
ف اسی قول کو صلح کہا ہے نقایہ و درر اور تفتی میں اور مقبلی میں اور بھنوں صلح کو صلح رکھا ہے اور صلح کہا

اوس قول کو رد الجارمین دسراھنا ضرور نہیں صحیح صلح دعویٰ حد سے اس واسطے کہ حقیق اللہ کی اور غلام ہا ذون
جب وہ کسی دوسرے کو قصداً مار ڈالے اپنے نفس کی تلافی کے صلح نہیں کر سکتا **ف** اس واسطے کہ غلام ہا ذون کو بولی نے
اذن تجارت کا دیا ہے اور ذات اوس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں تو اوس کو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہو گا کذا
فی الاصل **ص** ان اوس غلام ہا ذون کا اگر ایک غلام ہو گا اور وہ کسی کو عمدہ مار ڈالے تو غلام ہا ذون اس کے نفس کی طرف سے
صلح کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ غلام ہا ذون کا غلام اوس کی کمائی میں سے ہر تو تصرف اوس کا اپنی کمائی میں اور چھوڑنا
اوس کا جائز ہو گا کذا **فی الاصل** **ص** اسی طرح کسی غصب گرا غاصب کے پاس تلف ہو گئی بعد اوس کے غاصب نے مالک سے
صلح کر لی اوس کی قیمت سے زیادہ پر یا کسی اسباب پر تو صحیح ہے نام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صحابہ میں کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر
درست نہیں **ف** اور مختار قول امام صاحب کے اور ولیلین دونوں کی اصل میں مذکور ہیں **ص** اگر ایک غلام میں دو شخص
شریک تھے ان میں سے شریک تو لگنے نے اپنے حصے کو آزاد کر دیا اور دوسرے شریک نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو
زیادتی باطل ہو جاوے گی بالاتفاق ہاں اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے اسباب پر صلح کرے تو جائز ہو گا اگر ایک شخص
وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لیے یا جسدہ روین کا اس پر دعویٰ ہو تو اس میں سے ایک حصے پر صلح کر نیکی لیے
تو بدل صلح ہو کر بدل ہو گا نہ وکیل پر **ف** اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح شل بیع کے نہیں ہے بلکہ
قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اولیٰ لیکن دوسری صورت میں تو اس واسطے کہ دعویٰ نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو حقوق
راجع ہونگے طرف ہو کر کے کذا **فی الاصل** **ص** البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضامن ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اس پر لازم
آویگا اور جو صلح شل بیع کے ہے تو اس میں بدل صلح کیل پر لازم ہوتا ہے **ف** مراد اس سے وہ صلح ہے جو مال سے ہو جو ضامن کے
اور بیل صلح غصب کی جس سے چھوڑا اور مدعی علیہ قرار کرتا ہو کذا **فی الاصل** **ص** اگر ایک شخص فضولی نے صلح کی مدعی علیہ کی
طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو ابدل صلح کا یا یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درہم پر اپنے مال میں سے یا
اپنے اس ہزار روپے پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپے پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یوں کہا کہ صلح کی مینے
تجھ سے ہزار روپے پر **ف** یعنی مطلق کہنا نہ اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا **ص** اور وہ ہزار روپے پر دیتے تو ان سب
صورتوں میں صلح صحیح ہو جاوے گی **ف** اور فضولی پر یوں روپیوں کا تسلی کرنا باقی صورتوں میں لازم آویگا اور
فضولی کا احسان ہو گا مدعی علیہ پر تو رجوع نہ کرے گا مدعی علیہ پر کیونکہ اس کے حکم کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فضولی نے
یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپے پر اور ہزار روپے پر نہ لے تو تو کو ٹھیکہ صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر
جائز رکھے گا مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپے دینا پڑے گا جو اجازت نہ دے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی جب مدعی
اپنے قرض میں جو مدعی علیہ پر ہے اوس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شمار
کیا جاوے گا نہ عقلاً نہ معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض کل کا عوض نہیں ہو سکتا **ص** تو صحیح ہے صلح ہزار روپے سے جو بلکہ
تھے تنقید پر یا ہزار بیعادی پر **ف** تو پہلی صورت میں تو شور و پا کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بیع جاری
ہونا ساقط ہو گا کذا **فی الاصل** **ص** یا ہزار روپے سے تنوکرے روپیوں پر **ف** اس واسطے کہ اسقاط ہوا تو

۷
فضولی سے صلح
شخص سے جو کوئی نہ
مدعی علیہ پر نہ ہو
صلح کیلئے فضولی
کیا ہر صورت میں

اور کھرے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جاوے گی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں ہے **ص** اور صلح و راجع سے معاویہ دیناروں پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ صلح معاوضہ ہے تو بیع صرف ہو جاوے گی اور اس میں قبض کرنا دیناروں پر قبل جائی متعاقدین کے ضرور ہو گا **ف** الاصل **ص** اسی طرح ہزار روپیہ معاویہ یا انسور روپیہ نقد پر درست نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا لغویں بان سو کے ہو گیا اور یہ وصف مال میں ہو گا **ف** الاصل **ص** اسی طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپیہ یا انسور روپیہ سفید رنگ پر جائز نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا نہ اس سیاہ روپیہ کا یا انسور روپیہ سے ساتھ زیادتی ہو سکے قاعدہ کلیہ اس کا درختا میں یہ قوم ہے کہ احسان اگر دائن کی طرف سے پایا جاوے تو اسقاط حق ہے اور اگر دائن اور دیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہے جو بیع و معاوضہ کا حکم آؤں جاری ہو گا تو اگر سراج یا بیاج کا کٹھنہ ثابت ہو گا تو معاوضہ فاسد ہو گا اور نہیں تو صلح ہو گا **ف** الاصل **ص** اگر زید کے عمر پر ہزار روپیہ تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو ادا کر دے تو تو باقی سے برائی الذمہ کر اور عمر نے اسکو قبول کیا اور کل کے روز پانسو ادا کر دے تو عمر باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا کیا تو سارا دین بچھوڑ کر ٹوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روپیہ پورے اور سہر واجب ہو جائیگا اور زمین خالی ابویوسف کا دلائل سے مذکور میں اصل کتاب اور ہکیمین **ص** اور جو ادا کرنے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی دینے صرف اتنا ہی کہ کہ پانسو تو مجھ کو ادا کرے تو تو باقی سے برائی الذمہ ہے **ص** تو زید کا دین پورا نہ ہو گا **ف** یعنی اگر عمر نے اس صورت میں کل کے روز پانسور روپیہ ادا کیے تو ہزار عمر پر نہ ہوئے بلکہ پانسو ہی رہیں گے **ص** اور اگر زید نے صلح کر لی عمر سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرضہ ادا کرے تو وہ باقی سے برائی الذمہ کر اور جو کل نصف قرضہ ادا کرے تو کل دین عمر پر ہو کر تو اس صورت میں اگر عمر قبول کرے اور کل کے روز نصف قرضہ ادا کر دیوے تو باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر پر ہو گا بالاجماع **ص** اور اگر زید نے عمر کو نصف قرضہ سے برائی الذمہ کر دیا اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر و نصف دین سے برائی الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف** بالاجماع امام اور صاحبین اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ابراہیم کو بیع شرط پر بعت کیا جیسے یون کہ کہ اگر تو مجھے اس قدر ادا کرے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے برائی ہے تو یہ بیع صحیح ہو گا اس واسطے کہ ابراہیم تعلیم بیع شرط پر باطل ہے اور اگر دیون دائن سے نفی کہہ دین تیرے مال کا اور نہ کرے گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا پچھ نہ چھوڑے گا سو دائن نے مہلت دی یا کچھ دین معات کر دیا تو صلح صحیح ہو گی تو دائن اسکو مہلت دے گا یا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر دیون نے یہ قول بکا کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین دیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال لے لے کر

بیان علم فقہ حنفی ابراہیم شرط

ف فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو دونوں دین میں سے ایک شریک اپنے حصے کے بدلے میں دیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو وہ بیک شریک کو اختیار نہ کر لیا حصہ قرضہ کا دیون وصول کرے خواہ نصف کپڑے شریک مصالح سے لے لے کر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب شریک مصالح کا حق ان میں کپڑے میں نہ ہے **ف** مثلاً اگر دائن لہ کے بالاشترک چار درہم زید پر قرض تھے بکرتے اپنے دو درہم کے بدلے میں ایک کپڑے

ایک زید سے صلح کر لی تو خالد کو اختیار کر لیا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے یا کرے نصف کے برابر البتہ اگر کرے
خالد کے لیے ایک درم کا ضمان ہو جاوے تو اب خالد کے لیے کو کرے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا الیگا خاص دین مشترک
اوسے کہتے ہیں جس کا سبب جو بے حد ہو جیسے غنم اوس چتر کی جو ایک ہی عقد میں بی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک
تھی باقیمت مال مشترک کی یا سورت کی یا تہمت مشترک ترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال جو کوئی وصول کرے دو
اوس کا نصف یا قدر حصے اپنے کے اوس لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار سے وصول کیا
تو اوس میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالعہ کر سکتے ہیں یعنی قرضدار اوس کے
جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہو یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا کچھ نہیں ہو کیونکہ جتنا اوس نے دیا تھا وہ دونوں
شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الاصل کل ص اور جو دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے کوئی چیز دین
سے خرید لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کر خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک شری سے ربح دین
کا ضمان لے کر پھر دونوں شریک باقی کا مدیون مطالعہ کر لیں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصے قرض سے مدیون کو بری الذمہ کر دیا
تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا دین تھا پہلے کا اور دین اوس میں کے
عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثال اسی کی یہ کہ زید کے عمرو پر پاس روپہ تھے تو عمرو
بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سے درم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پاس روپہ تھے تو عمرو کے پاس روپہ کے بدلے میں
وہ پاس روپہ ہونے جو زید کے اوس پر اس معاملے سے پیشتر کرتے تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہونچتا کہ عمرو سے یوں کہہ کر کوئی
اپنے پاس روپہ کو یا وصول پائے تو نصف اوس کا مجھے ادا کرے اوس سے طے کرے یا دین ادا کیا نہ یہ کہچنے پر سے وصول
پایا تاکہ اوس میں شریک ہو کر اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض دین سے مدیون کو بری کیا تو باقی دین اوس کے سہام پر منقسم
ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو معاف کر دیا
یعنی ربح کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کے جاوے گئے دوسرے اوس شریک کے ہونے جسے معاف نہیں کیا اور ایک شریک کا
جسے معاف کر دیا اگر دوسروں نے عقد کر لیا لکھا ایک کہ میں گیموں کے اور دونوں کا اس المال سورت پر تھا اور یہ کہنے
پاس پاس اپنے اپنے حصے کے دیے پھر ایک رب السلم نے اپنے نصف کے بدلے میں بچائش روپہ پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور
وہ روپہ اپنے لیے تو صلح جائز نہ ہو گی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہ ہو گی جیسے دواؤ و
نے مل کر ایک غلام خریدیا پھر ایک نے اوس میں سے اتنا کر لیا ف اور طرفین کی دلیل اس میں مذکور ہے

فصل تخریج کے بیان میں

تخریج کہتے ہیں اس کو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کر دیں کچھ مال معین دیکر اگر کسی نے صلح
ص خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کر کے اور وہ ترک اسباب ہو یا حقار کچھ مال دیکر یا ترک سونا ہو یا درختوں کا چاندی
دی یا ترک چاندی ہو یا درختوں نے سونا دیا یا ترک چاندی سونا دونوں میں اور درختوں کی یا ترک کہتے ہیں یعنی دبا ہم
اور دنا تر تھے اور درختوں نے دونوں دیے تو یہ تخریج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ترک بدل قلیل ہو یا کثیر جس کو مخالف فقہاء

کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سوئے کو چاندی کا عوض شہر اور ٹیکے اور چاندی کو سوئے کا تابیاج کے شہ سے استحقاق ہو رہا لیکن اس تہذیب میں جہاں مبادلہ بطور عقد صرف کرے تو وہاں قبضہ کرنا طریقین کا شرط ہے صحت کی ہمارے سوا لازم نہ آوے دوسرے تہذیب میں صراحتاً بخرک متوفی کا روپیہ پیشہ رفتی نقد اور حساب دونوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپے یا صرف اشرفیان دیگر خارج کرین تو یہ تہذیب درست نہ ہوگا جب تک کہ بدل اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو اسی جنس کے حصے سے پہنچے **ف** مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ حساب پہنچتا تھا تو صحت تہذیب میں ضروری کہ وارث دس درہم سے زیادہ پر صلح کرین تاکہ دس عوض سے ہو جاوے اور زائد عوض حصہ حساب کے ہو کر ورنہ سود ہو جائیگا اصل اور صلح باطل ہے اگر ایک وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ جملہ ترکہ یوں ہی متوفی کے امیر لوگوں کے اس شرط پر کہ وہ ترکہ باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ ایک ترکہ دین کا دیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے **ف** جب وارث خارج دیون کو باقی وارثوں کے لیے چھوڑا تو اسے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تہذیب میں کی سوا دیون کے اور کسی شخص کو باطل ہے **ف** اگر اس صلح کے صحیح ہو نیکی کنی حیلہ میں ایک حیلہ یہ کہ وارث شرط کرین بہت کی کہ صلح اپنے حصہ دین سے قرضہ اردن کو برخی الزم کرے اور صلح کرے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلہ میں باقی وارثوں کا فائدہ یہ کہ وارث مصالح کا حق باقی نہ رہا دیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقیہ ورثہ کا ہو گیا ورنہ حیلہ یہ کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کرین بطریق حسن کے اور ٹیکے جانب اور مصالح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے دیون پر بی وارثوں کو اپنا حصہ لائے دیونوں اور اس حیلہ میں ضروری باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر یہ کہ باقی وارث مصالح کو قرض دیون بقدر اس کے حصے کے دین اور صلح کر لین دین کے سوا اور ترکہ سے اور مصالح حوالے کرے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضہ اردن پر مثلاً قرض کرین ہم کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سود ہم پر اور باقی ترکہ میں سے بھی سود ہم پر اور وارث صلح کرتے ہیں بقدر درہم کے تو ضروری کہ بدل صلح زیادہ ہو سوگے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سود ہم تو وارث اس کو بطور قرض کے دیوین اور وہ اون سگو کو اتنا دے کہ قرضہ اردن پر اور وارث اتنا قبول کر لین پھر صلح کر لین دین کے سوا اور چھوٹے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی ترکہ کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور برہا وین گے مثلاً ایک چھری زیادہ کوین گے تاکہ دس بیسے میں دس اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** حیلہ حسن بحل اسو سے ہو کہ حیلہ اولی میں مصالح کا ضرر برابر کر نیے اور حیلہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا طے آوے **ف** جس ترکہ کے اعیان معلوم نہیں اوہیں صلح صحیح ہو میں بحل و موزون پر اختلاف ہے شریع کا **ف** اور صحیح صحت صلح کے دوسرے تہذیبیں دونوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ف** اور اگر ترکہ غیر بحلی اور غیر زنی بھول الا اعیان بقیہ ورثہ کے پاس ہو تو صلح صحیح ہے بقول اصحاب اور باطل ہے صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہو کر ہو جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کیجاوے قبل اپنے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو نقصانے کہا کہ صحیح ہو جاوے گی **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ف** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قیمت کر دیا جائے گی

بیان تہذیب میں مبادلہ

اگر بے استحصال کے اور قیام پر ہو کہ کل ترک رکھا جائے مگر چونکہ وہ میں ضرر تھا اور نہ کالسیلے استسنا اور ک رکھنا کے کا بعد میں کافی ہو مسأله آیا صحت صلح کے یہ صحت دعویٰ شرط ہو یا بشرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط نہیں ہے یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ دعویٰ نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مکان میں اور مدعی علیہ صلح کر لی تو صلح جائز نہیں ہے بلکہ گزیرا بقوت والا تحقیق نہیں ہو سکتا دعویٰ مجہول کے غیر صحیح ہو تو میں اس میں بہت مسائل ہیں جن میں ایک کہ میں ہمارا قول کی کہ

کتاب المضاربة

عقد مضاربہ شرع میں عبارت ہے کہ اوس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسری کی تو جو محنت کرتا ہو اس کو مضارب کہتے ہیں اور جب مال ہو اس سے رب المال کہتے ہیں جو اس کا مالک ہے شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہو کر لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اوس اور صحابہ بھی اوس پر عمل کرتے رہے اور کہیں اوس کا انکار نہیں کیا ہلا یہ صواب مضاربہ کے احکام چند طرح ہیں تو مضاربہ قبل عمل کے صل مال میں یا عمل کے حکم میں ہوتا ہے تو ہلاک مال سے مضاربہ ہوتا ہے یا نہیں صواب مضاربہ کے کوئل ہے رب المال کا ف پھر جب تو کوئل ہوگی تو جو عہد ہو اس کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو گا فی اللہ صواب مضاربہ جو کہ تو شراب ہو اور جو خالفت کرے رب المال کی ف مثلاً مضاربہ وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اوس کو منع کیا تھا صواب تو غائب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مال کے بضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضاربہ قرض ہو اور جاریہ فاسدہ ہو اگر عقد مضاربہ فاسد ہو جائے تو اب اس وقت میں مضاربہ کو نفع نہیں بلکہ اوس کے لیے اس کی محنت کی مزدوری اور طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا ہوا نہ ہو اس کو کیل زیادہ نہ بجا و مزدوری مقدار مشروط سے بخلاف محمد ف اور ایہ نمونہ کے آجاریہ فاسدہ کا یہی حکم ہے کہ اس کی اجرت مثل مشروط سے زیادہ نہیں ہوتی صواب مضاربہ فاسدہ میں بھی ہلاکت مال سے تاوان نہیں جیسے مضاربہ صحیح میں صحیح نہیں ہے مضاربہ مگر اوس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہے یعنی اس مال در اسم یا دنا یا سونا یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب الشرح میں گذرا صوابی طرح ضروری ہے کہ رب المال اس مال کو مضاربہ کے سپرد کرے ف اس واسطے کہ عمل مضاربہ کی جانب سے ہو اور وہ بدون تسلیم کامل کے متغیر ہو کر رب المال بھی اس مال میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربہ فاسد ہوگی لکن طاری صواب اور نفع شائع ہو و و لون میں یعنی مثلاً انصاف نصف یا تین تہا یا یا چار چوتھا وغیرہ صواب مضاربہ فاسد ہوگی اگر ایک کے لیے نفع کے حصے سے زیادہ مثلاً اس روپے مقرر ہو ف جانا یا کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دے یا نفع کو مجہول کر دے تو مضاربہ فاسد ہوگی اور سوا اس کا بشرط فاسدہ مضاربہ فاسد ہوگی بلکہ وہ شرعاً خود باطل ہو جائیگی جیسے ٹوٹے کا شرط کرنا مضاربہ پر گذرنا فی الاصل صواب عقد مضاربہ مطلق واقع ہوگا یعنی کسی مکان اور زمان اور تصرف خاص سے متقی نہ ہو صواب تو مضاربہ کو اختیار ہے کہ نفع بیچے یا قرض بیچے مگر نہ تخی دست پر جب تا جرون میں دستور نہ ہو اور خریدے اور کوئل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے ف اور اہم ابو یوسف نے نزدیک سے سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ نے نزدیک کوئل رب المال نے اپنے سفر میں یا تو کوئل کو سفر میں یا تو نہ جائے تو گذرنا فی الاصل لیکن صحیح ہے کہ دونوں صورت میں مضاربہ کو سفر جائز ہے گذرنا فی الاصل بخلاف صواب اور مال کو بضاعت ہو

اگر چہ رب المال ہی کو دیکھو اور فرقہ کے نزدیک رب المال کو دینے سے مضارب فاسد ہوگی اور امانت رکھانے اور گروہ سے
یا گروہ سے اور اگر ایہ دیوے یا کر یہ دیوے اور حوالہ قبول کرے غنی اور تنگدست ہر ایک سے مضارب کو نہیں پہنچتا کہ وہ مال
کو بطور مضارب کسی اور کو حوالہ کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر
یا قرض دیوے یا قرض لیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض دینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہر حال میں اگر چہ رب المال نے
وقت مضارب کے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو
تو درست ہے اگر مضارب مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اسے کپڑے خریدے اور اپنے پاس اس کو بچا دے
وہ علویا یا لادلا یا تو مضارب قطع اور تبرع ہو گا یعنی مالک سے وہ علویا اور لادلائی کی ضروری ہو اپنے پاس خرچ کی بجز
مجرانہ نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اوہار کرے گا مالک نہیں ہر اور اگر اذن کہیوں کو مضارب نے اپنے پاس وام دیکر خرچ ہو گیا تو جب قدر
رنگ و زمین بڑھ جائے زمین رب المال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال زمین ہلا دیتا **ف** اور یہ رنگ اور قطار مال مالک کے اس
قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام داخل ہو جاوے گا بڑھ جائے وہ علویا کے کہ اس میں کوئی چیز بڑھی نہیں تو اگر نشاستہ بینی
کلب دیکر وہ علویا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک مال صاحب
کے داخل ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہر نزدیک امام صاحب کے لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے بہن گذارنی
الاضطرار سے زیادہ **ف** من الذی یضارب **ف** تو مضارب خرچہ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے دو صورت مالک کے کہیں
کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا ہو گا تو جب یہ کہہ دے کہ تو مضارب رنگ دام گل سے لیکھا اور کپڑے کے داموں نفع
میں شریک ہو گا **ف** مثلاً وہ کپڑا یا بچہ زرہ کا سفید تھا جس پر خرچہ لگایا تو چھروں کا ہوا اور آٹھروں کا ہو گیا تو مضارب لک
روپیہ تو رنگ لگے گا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ صاحب مال لیکھا جب نفع نصف تھا تو نصف تھا اور مضارب
کو نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہ خاص اس واسطے تجارت کے میں کو دیا ہو یا کسی مال خاص میں تجارت کو کہا ہو وہ
یا کوئی وقت یا موسم یا کوئی خاص محلہ لایا ہو یا اس تجارت کے تو اگر اسکی مخالفت کر گیا صاحب مال ہو گا اور وہ چیز جو خریدی خرچ نفع مضارب
کی ہوگی اس طرح مضارب کو نہیں پہنچتا کہ مال مضارب میں جو غلام لونڈی خرید ہو و سکا نکاح کر دیوے یا ایسے غلام لونڈی
کو خرید کر وہ رب المال پر آزاد ہو جاوے **ف** مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا ذی رحم محرم ہو و یا رب المال نے اسے حلیف کی ہو
کہ اگر میں فلاں غلام یا لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہو **ف** اور اگر خرید گیا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر یا ان ضابطہ میں
اور اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جاوے صاحب مال میں نفع ہو اوہو اور جو خرید گیا تو وہ مضارب پر پڑے گا اور اگر
نفع نہ ہو اوہو تو صحیح ہو گا **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ نہیں ہر حال اسکی ملک اس غلام لونڈی
میں ہے تو اگر بعد اسے اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کے مقدار وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور
مالک کو مضارب کچھ ضامن نہ لگے بلکہ باقی قیمت کے لیے وہ غلام سعی کر گیا اگر مضارب پس ہزار روپیہ تھے نصف نصف نفع
ہزار روپیہ سے لیک لونڈی خریدی کہ قیمت اسکی ہزار روپیہ تھی بعد اسے اسکی روپیہ کی اور وہ لک لکائی ہزار
روپیہ کا اور مضارب نے اس کے لئے کچھ دعویٰ کیا اب اس کے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روپیہ ہو گئی اور مضارب غنی ہو گیا تو رب المال

اختیار ہے اس لئے کہ سے سوا ہزار روپے میں معی کر لیں چاہئے ان کو کر کے چوبیس رب المال ہزار روپے کے سے وصول کر لیں تو ہاں سو لونی کی قیمت اور مضارب بھر لیں یہ ترجمہ عبارت ہا یہ کا ہی اور اصل کتاب میں یہ مقام میں تفصیل کی یہ نقطہ

ص باب مضارب کے مضارب کر کے بیان میں

اگر مضارب اپنی طرف سے یکو مضارب کے بغیر اذن مالک کے تو فقط مال کے دینے سے صامن ہوگا یہاں تک کہ مضارب ثانی اور میں عمل کرے غامر الروایت میں اور یہی قول صاحبین کا اور سن کی روایت میں امام صاحب یہاں تک کہ مضارب ثانی اور میں نفع نہ کماے اور فرم کر کے نزدیک فقط مال کے دینے سے صامن ہو جائیگا اور مفتی بادل روایت ہے کہ اگر رب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضارب کے اور مضارب نے مضارب ثانی کو مال دیا تو صامن تھا تو نفع پر اور مالک نے مضارب اول سے وقت مضارب کے یہ کہتا تھا کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا پنج میں نہ مضارب ثانی کو جو نفع حاصل ہوگا نصف مالک ملے گا اور چھ حصہ مضارب اول کو اور ثانی کو اور اگر مالک نے یوں کہا تھا مضارب اول سے کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا کہ تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک تہائی مضارب ثانی کو ملے گی اور جو مالک نے یوں کہا تھا کہ جو تو نفع کماے وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصف نصف ہو اور مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع پر مال یا تو جو مضارب ثانی کو نفع حاصل ہوگا اس کا نصف مضارب ثانی کو ملے گا اور نصف میں مضارب اول اور مالک شریک ہوں گے اور اگر مالک نے یوں کہا تھا کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا کہ جو کچھ ملے وہ ہم تم دونوں میں نصف نصف ہو اور مضارب اول نے نصف نفع پر مال یا تو جو مضارب میں مضارب ثانی کو نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں دو حصے نفع کے مضارب ثانی کے لیے چھ حصے اور ایک حصہ ہے یہ تو مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب ثانی کو دو ٹنٹ اور ایک سدرس نفع کا جو بیس گنا ہو وہ مضارب اول سے بھر دیا جائیگا اور اگر مضارب نفع میں تمہاری رب المال کی اور تمہاری اسی کے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب ساتھ کام کا ج کرے مقرر کرے اور تمہاری پسے یہ تو درست ہے رب المال یا مضارب کے جانے سے اور رب المال کے تر ہو کر دار احرب میں بلجائے سے مضارب باطل ہو جاتی ہے اور اگر مضارب ضرر ہو کر دار احرب میں ملجائے تو مضارب باطل ہوگی لکن فی الاصل صومالک کے برطرف کرنے سے مضارب معزول نہیں ہو واجب تک اس کو خبر اپنی برطرفی کی نہ ہو چکر اگر اس کو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضارب اس کا تھا تو مضارب اس کو بیکہ نقد کرے اور پھر میں نصف نہ کرے اور نہ اس نقد میں جو اس المال کی جنس سے ہو اور اگر اس المال کی جنس سے ہو تو اس کو مضارب بدل سکتا ہے اگر اس مال کی جنس سے ہو مثلاً اس المال اگر درہم تھے اور مال مضارب بھی درہم میں تو مضارب و میں نصف نہیں کر سکتا البتہ اگر اس المال درہم تھے اور مال مضارب و ناہر یا یا لکس تو مضارب اس کو جنس اس المال سے بدل سکتا ہے تا نفع غامر ہو کہ اگر رب المال اور مضارب دونوں بعد فسخ عقد کے بدل ہو گئے اور مال مضارب قرض تھا تو کو تو اگر مضارب اس تجارت میں نفع حاصل ہو یا تو مضارب پر وصول کرنا قرضہ کا قرضہ اس کے لازم آویگا ورنہ نہیں ف کیونکہ جس میں نفع ہو یا تو مضارب کا کام بعض اہریت کے ہوا اور نفع نمونے کی صورت میں بطور تبرع کے

صاحب مالک کو اسکے وصول کرنے کے لیے کوئل کر دیوے اسی طرح سب ولیوں کا حال یہ کہ اگر تقاضا کریں تو مولیٰ کوئل کر دیوے اور لال اور مسافر کے جو بیگ قیمت کے وصول کرنے پر وف اس واسطے کہ لال اجرت لیکر لکوا تا کہ وہ مسافر کو شخص کے جسکے پاس غلام وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہے تاکہ وہ اجرت لیکر بیچ کر تو اس پر بھی حق وصول کرنے کے لیے جبر کیا جاوے گا خاص مال مضارب میں جس قدر نقصان ہوگا اولادہ نفع سے مجرایا جاوے گا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہوگا تو مضارب کے خاص مال ہوگا کیونکہ وہ اس پر اور اگر نفع بانٹ لیا اور عقد مضارب کو فتح کر دیا بعد اسکے اس پر نفع مضارب کیا اور اب کلی بعض مال تلف ہو گیا تو پہلا نفع اس میں نہیں لگایا جاوے گا کیونکہ یہ تو نیا عقد ہے البتہ اگر نفع تقسیم ہو گیا اور عقد مضارب باقی رہا پھر سب مال بعض مال جاتا رہا تو جو نفع دونوں نے بانٹ لیا ہے پھر سے جمع کریں اور اب رب المال اپنا مال لال اس نفع سے پورا کرے جو بچے اس سے دونوں بانٹ لیں اور اگر اس نفع سے اصل مال پورا ہووے یعنی اصل مال کم ہے تو مختار ہے تاوان اس کا لازم نہ آوے گا **ف** اس واسطے کہ مضارب میں ہر جیسا کہ زرا **ص** جو مضارب اپنے ہی شہر میں رہے کہ کراچ کرے تو اپنے کھانے پینے دو کا خرچ اپنے ہی پاس سے اٹھائے یعنی مال مضارب میں سے نہ لیوے اور جو سفر میں جاوے تو کھلائی پانی نوکر کی تنخواہ کپڑوں کی دھلائی تیل جہان تیل کی حاجت ہر جیسے ملک حجاز میں **ف** حجاز مکہ و مدینہ اور طائف و روان شہروں کو کہتے ہیں جو درمیان نجد و غور کے واقع ہیں ملک حجاز میں تیل کی اس لیے حاجت ہے کہ بلاد حجاز واقع ہیں قلعہ دومین اور زمین قلعہ دوم کی جارہے اور یابس تو وہاں بدین تیل ملے اور گھی کھانے گذر نہیں ہوتا **ص** سواری خواہ لڑائے کی ہو یا خرید کی ہو وادہ چارہ اس کا سبب سبب صراف مال مضارب میں سے لے لے موافق ہو تو اس کے اور جو بچے سے زیادہ صرف کر دیا گیا اس قدر کا ضامن ہوگا اور جب شہر کو کوٹ کرے اور سفر کی چیزوں میں سے جو مال مضارب سے لے گئے ہیں کچھ باقی ہو تو وہ مال مضارب میں نہیں شریک کر دیوے اور اگر مضارب ایسے مقام پر کام کج کرے کہ جب حق کو وہاں جاتا ہے تو اس کو اپنے گھر میں نہیں رہ سکتا تو اس کا سفر کا ساہرا اور اگر شرب کو اپنے گھر میں رہ سکتا ہے تو وہ تیل ایک بازار کے جو شہر کے بازاروں میں سے پھر اگر مضارب کو نفع حاصل ہوگا تو مالک مال اس قدر خرچ کو مجرے لیوے جو مضارب مال مضارب میں سفر میں صرف کیا تھا اب اس پر جو زیادہ بچے وہ بانٹ دیا جاوے اور اگر مضارب کسی چیز کو مال مضارب میں بطور مرابہہ نیچے تو جو کچھ اس چیز پر صرف ہوا ہے جیسے کرایہ باریداری وغیرہ اصل لاگت میں لگایا اور جو کچھ اپنی ذات پر صرف ہوا ہے اس کو نہ لگاوے **م** اگر مضارب پس ہزار روپے تھے نصف نفع پر اسے اونی ہزار روپے کا کپڑا خریدے اور اس کو دہزار کو بیکر ایک غلام خریدے اور بھی دہزار روپے کی قیمت کے بانی کو نہیں دے تھے کہ وہ دہزار مضارب پس تلف ہو گئے تو مضارب پانچ کا ضامن دیگا۔ باقی دام مالک دیگا تو جو تھا ہی غلام مضارب کا ہوگا اور تین حصے اس کے مال مضارب میں رہیں گے اور لال اگر حاضری نہ رہے اور اگر مضارب اس غلام کو بطور مرابہہ کے نیچے تو اصل جمع دہزار تہا لکھنا نہ کرے کیونکہ قیمت غلام کی تو دہ ہی ہزار تھی پس اگر وہ غلام چار ہزار کو بچا تو تین ہزار حصہ مضارب ہوگا اور ہزار روپے خاص مضارب کے ہو گئے پھر ان تین ہزار میں سے اس مال اپنی ڈھائی ہزار کو کھا لے باقی جو پانسو بچیں گے وہ نفع کے سمجھے جائیں گے ان کو رب المال اور مضارب بانٹ لیں گا اگر مضارب نے رب المال سے ایک غلام ہزار کو خرید لیا جو مالک نے پانسو کو مول لیا تھا تو مضارب نے پانچ لکے

کے وقت مضارب پانسو مل جمع بتلائے اور جو مضارب ہزار روپہ کو ایسا غلام خرید جسکی قیمت دو ہزار روپہ اور اس
 غلام نے بطور خط ایک شخص کو قتل کیا تو اس قتل کے خون بہانے میں حصہ مالک ہزار ایک حصہ مضارب ہر دو گنا اور چوبیس گنا
 نے خون بہادی تو اب وہ غلام مال مضارب بن گیا سو تین دن رب المال کی خدمت کرے اور ایک دن مضارب کی رضامندی
 کے پاس ہزار روپہ لین اور ہزار روپہ کے بدلے میں ایک غلام خرید لیا تو قبل حوالہ کرے کہ مرنے والے کے وہ روپہ لے گئے تو مالک کے
 پھر دینے ہو گئے پھر اگر تلف ہو گئے قبل بائع کے دینے کے تو پھر دینے ہو گئے اسی طرح ہر جہاں تک تلف ہوتے جاویں گے مالک کو دینا ہوا
 اور یہ روپہ اس مال میں شریک ہو جائیں گے اگر مضارب کے پاس دو ہزار روپہ اور رب المال سے لے کر تو نے چھو ایک ہزار روپہ
 لیے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال کے کہ سینے تھے دو ہزار لیے تھے تو قول مضارب کا قسم سے معتبر ہوگا
 ایک شخص کے پاس ہزار روپہ ہیں وہ کہتا ہے کہ میرا مضارب کے طور پر پین زید کے اور کچھ نفع ہو چکا ہے اور زید کہتا ہے کہ بطریق
 بضاعت کے ہیں تو قول زید کا معتبر ہوگا قسم سے جیسے وہ شخص دن روپہ کو قرض کے بتلائے اور زید کو وضاعت یا امانت
 قرار دے تو بھی قول زید کا قسم سے قبول ہے اگر رب المال کہے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا مضارب کا قرضانی چیز کی تجارت میں اور
 مضارب کا انکار کرے اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہوگا
 اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا کیونکہ ان تجارت کا اسی کی صورت

۵
 قتل خطا کا بیان
 کتاب البیانات
 میں انشاء اللہ تعالیٰ
 روپہ کا حصہ

کتاب الودیعة

یہ کتاب ہر امانت کی بیان میں و امانت میں خیانت کرنا بزرگ گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں بیان ہوا
 جو امانت دان نہیں ہے روایت کیا اوسکو بہیقی نے شعب الایمان میں اس میں سے اور یہ بڑی عید ہر خائن کے لیے اور فرمایا اللہ
 نے **اَللّٰهُ يَكْفُرُ بِالْمُؤْمِنِ الَّذِي يَتَذَكَّرُ اَلَا مَانَاتِ اِلٰهِ اَحْلٰهَا** یعنی اللہ حکم کرتا ہے کہ اوس بات کا کہ ادا کرو تم امانت کو اوس کے
 مالکوں کی طرف جس و دینیت امانت ہے کہ چھوڑی گئی ہو اسے حفاظت کے تو ممانن ہوگا موقوف الرجوع بخود بخود بغير وکیل زیادتی کے
 و دینیت ہر مالک اور تلف ہو جائے جو چیز امانت رکھائی جائے اوسکو و دینیت کہتے ہیں اور جو رکھا جسے یعنی صاحب مال اوسکو و دین
 بکسر ال اور جس کے پاس کئی جائے اوسکو موقوف لفتح دال اور میں کہتے ہیں تو و دینیت جب بغیر زیادتی موقوف کے تلف ہو گئی
 تو اوپر پتہ دان اوسکا لازم نہ آویگا اسلئے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں ہر عاریت لینے والے پر چو خائن ہوں
 سوا ان او نہ موقوف پر جو خائن نہ ہوں نادان روایت کیا اوسکو و دینیت کہتے ہیں اپنی ستم میں اور روایت کیا ابن ماجہ نے
 عمرو بن شعیب عن ابرہہ عن جابر کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تینے امانت رکھی کسی کے پاس تو نہیں اوپر پتہ دان اوپر پتہ
 اوکی ضعیف ہے مگر یہ قول متفق علیہ **اِنَّهُ رَجِعَ كَالَّذِي لَمْ يَلِزْ** **ص** موقوف کو یہ ہو چکا ہے کہ مال امانت کی حفاظت خود کرے
 یا اپنے گھر والوں کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لیکر سفر کرے اگر رجوع نہ اوسکو مفرغین ایجاب سے منع نہ کیا ہو اور راستے میں
 خوف غارتگری کا نہ ہو اور جو موقوف نے اوسکو مفرغین ساتھ لیا جانے سے منع کر دیا ہو وہ بیکار نہ ہو ورنہ میں امانت تلف
 ہو جائے تو اوسکو تاوان دینا ہے چنانچہ اس طرح اگر موقوف نے اوکی حفاظت سوا اپنے گھر والوں کے اور لوگوں کے کر لی تو بھی دینیت
 ہر مالک ضمان دیگا البتہ اگر لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے بڑے یا دوستی یا دوستی کے لئے کو دیکر یا اور دقت ہو جائے تو ضمان

ف مگر ثبوت ان عذرت کا بغیر گواہوں کے نہ ہو گا۔ لہذا یہ صحت اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور موقع باوجود
 قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے اقرار بھی کیا ف یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب صاحب مال کے تو ضمان
 ہو جائیگا بلکہ اگرچہ اس کا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضمان نہ ہو گا کیونکہ یہی حفاظت مال کا طریقہ ہے
 اور اگر موقع نے مرتے وقت بیان کیا امانت کو جب بھی مناسب ہو گا ص یا موقع نے اس امانت کو اپنے مال میں اسطرح ملا دیا
 کہ تمیز نہیں ہو سکتی ف مثلاً امانت گیسو تھے اور اسنے اپنے گیسو میں ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دیا
 جیسے جو گیسو میں تو مالک کا حق جاتا نہ ہو گا اور بالاتفاق ضمان لازم آویگا اسی طرح اگر اپنی جنس میں ملا دے نزدیک امام
 صاحب کے ہی طرح نزدیک ابوہریرہ کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہو گا امانت ملا تو قتل یا بے ہو گا اکثر کا نہ جب اقل
 میں ملا دے کیونکہ یہ صورت میں حق مالک کا ناجائز بلکہ شریعت ثابت ہو گی اور محض کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہو گی خواہ قتل میں
 ملا دیا اکثر میں گذر والا صحت امانت میں زیادتی کی اسطرح کہ اسکے کپڑے کو پہنایا امانت کے جانور پر سوار
 ہو لیا امانت کے روپوں میں کچھ خرچ کیے پھر اسنے اس میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا موقع
 نے اسکو سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں موقع ضامن ہو گا اور اگر وہ امانت موقع کے مال میں
 بخود مل گئی تو دونوں اس میں شریک ہو جائیں گے اور اگر موقع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی
 زائل ہو جائیگا ف جیسے امانت کو جس گھر میں موقع نے لے لیا تھا نہ کھالیا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اسکے پھر قوی گھر
 میں لے گیا تو ضمان زائل ہو جائیگا اور امام شافعی کے نزدیک زائل ہو گا ص اگر دوسرے گھر میں لے گیا مال ایک شخص کے
 پاس امانت رکھا یا ایک شریک کیا تو موقع کو نہیں پہونچتا کہ اسکا حصہ جو اس کے بغیر دوسرے کے لئے ہوتا ہے جب
 یہ دو بیعت سوا مکمل اور دونوں کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر مکمل و سوزوں ہو تو یہی حکم نزدیک امام عظیم
 کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ موقع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے گذر والا صحت جب ایک چیز امانت
 رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ قابل قسمت نہیں ہوں تو ان دونوں مردوں میں ہر ایک کی حفاظت کر سکتا ہے بغیر
 دوسرے کے اذن کے اور جو قابل تقسیم ہی تو ہر ایک کو چاہیے کہ اسکے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے ف
 اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے ص باوجود اسکے اگر موقع نے نصف حصہ اپنا
 دوسرے کو دیدیا تو یہ دینے والا نصف کا ضمان ہو گا نہ جو قابض ہر مال پر کیونکہ موقع ضامن نہیں ہوتا امام صاحب
 کے نزدیک تو اگر موقع نے منع کر دیا تو موقع کو اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد کرنا اور اسنے دیا اس شخص کو کہ اگر اسکو
 نذرینا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو ضمان ہو گا اور اگر اسکو دیا کہ جسکے بغیر دینے کا چارہ تھا جیسے امانت جانور سخت
 اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزیں تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں لہذا بیوی کو دین تو ضمان نہ ہو گا جیسے
 ایک گھر میں گئی کوٹھریاں ہیں اور موقع نے ایک کوٹھری میں رکھنے کو کہا تھا اسنے دوسری کوٹھری میں رکھا ف تو
 ضمان نہ ہو گا کیونکہ ایک گھر کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں البتہ اگر گھر بدل جاویگا تو ضمان ہو گا
 ص مگر جب دوسری کوٹھری میں جیسے مال رکھا کوئی غلطی ہو گا ف جیسے اسکا دروازہ بند ہو

کتاب العارۃ

یہ کتاب ہے عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مالکی ہو کی چیز کے لینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور جماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَمِمَّا يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ لَعَلَّاهُمْ يَشْكُرُوا** یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اوس چیز سے عاریت کی عاریت لینے کی کو گوین میں عادت جاری ہو چھ عاریت مذہب مذہب موم ٹھہر الو عاریت دینا خوب ہو اور ایسے میں ہر کہ عاریت جائز ہو اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی زمین عاریت کی تھیں صفوان غزوہ خندق میں روایت کیا اٹو ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جس کا مسند و ب نام تھا بطور عاریت لیا تھا عاریت کہتے ہیں نفع کے مالک کر دینے کو بغیر عوض کے جتنا چاہیے کہ ٹھیکات چار قسم ہیں ایک تملیک عین بعض تو یہ بیع ہے دوسری تملیک عین بایا عوض یہ ہے کہ دوسری تملیک منفعت بعض بدلہ جہاں کہ چوتھی تملیک منفعت بلا عوض یہ عاریت ہے **فَإِعَارَةٌ عَارِيَةً رَّبًّا أَسْتَعَارَهُ عَارِيَةً** مانگنا استعیر عاریت لینے والا استعیر عاریت لینے والا استعار وہ ہے جو عاریت دیکھا وہ صحیح ہے عاریت ان الفاظ سے کہ چیز میں تجھ کو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں تجھے کھائیگی وہی **ف** یعنی زمین کا غائب ہے کھانے کو دیا **ص** یا زمین تجھے اس جانور پر چڑھایا یا سینے اپنا غلام تجھے خدمت کے لیے دیا یا میرا گھر تیرا سکونت کی رہا یا میرا گھر تیرا رہنے کے لیے اور میرا اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی چیز پھر لے لے **ف** اگر چہ غیر لے اوس کا کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہو اور استعیر کو بھی دینا اوس کا واجب ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عاریت ادا کی طرف مالک کے روایت کیا اوس کو ابو داؤد نے ابی امامہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ادا کرنا اوس کی طرف جس نے امین کیا تجھے اور نہ خیانت کر اوس کی جس نے خیانت کی تیری روایت کیا اوس کو ترمذی ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے کہ اوس کو اور صحیح کیا اوس کو حاکم نے اور نہ کیا اوس کو ابی حاتم رازی نے **ص** اور بغیر زبانی کے اگر مستعار مستعیر پاس ہلاک ہو گیا تو مستعیر تاوان اوس کا لازم نہ آوے **ک** اس واسطے کہ عاریت امانت ہے اور امانت کا تاوان نہیں ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نام

اور کیا مستعیر کو اختیار نہیں کہ مستعار کو کر لیا پر چلائے تو اگر اس نے کر لیا دیا اور ہلاک ہو گئی تو مستعیر کو اختیار ہے کہ اگر اس نے کر لیا
 یا مستعیر سے کر لیا یا اگر اس سے ہو اگر مستعیر سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے اور جو کر لیا اس سے لیا تو وہ مستعیر پر رجوع کر لیا
 اگر اس کو کر لیا لیتے وقت علم اس بات کا نہ ہو کہ یہ عاریت ہے سو اگر پاس اگر ایک شے عاریت دی اور نفع اٹھانے والے کو چاہے
 نہیں کیا تو مستعیر کو درست ہے کہ وہ شے دوسرے کو بطور عاریت دیکر برسرِ حال استعمال اور اس کا مختلف ہو جیسے سواری جانور کی یا
 نہ مختلف ہو جیسے بوجھ لادنا جانور پر یا مکان میں رہنا یا غلام سے خدمت لینا اور اگر معین کر دیا اور اس شخص کو جو اس
 شے سے نفع لے گا وہ بھی اس نفع اٹھانے والا استعمال اور اس کا مختلف ہو جیسے مستعیر کو بوجھ
 عاریت دینا درست ہے اور اگر مختلف ہو تو وہ دوسرے کو عاریت دینا درست نہیں اس طرح موجر کا عاریت یعنی جس وقت کوئی
 شے کر لیا دینی تو اگر موجر نے نفع اٹھانے والا کو معین نہیں کیا تو مستعیر دوسرے کو عاریت دے سکتا ہے پر رجوع کر دے مختلف استعمال ہو
 یا نہ ہو اور اگر معین کر دیا تو نہیں دے سکتا مگر اس شخص کو جو مختلف استعمال ہو کر اور بامشافعی کے نزدیک مستعیر کو عاریت دینا
 کسی صورت میں جائز نہیں لگتا اگر اصل صورت جس شخص نے ایک جانور کر لیا یا بطور عاریت لیا اور موجر اور معیر نے
 کوئی قید نہیں لگائی تو اس شخص کو پہنچتا ہے کہ اس جانور پر آپ بوجھ لاد دیا دوسرے کو بطور عاریت بوجھ لادنے کے لیے دیکر
 اور خود سواری ہو کر دوسرے کو سواری کر دے اور جس کام کو کر لیا تو وہی فعل معین ہو جائیگا اب اگر دوسرے مل کر لیا تو ضمان
 ہوگا اس واسطے کہ مطلق ہر قسم کے نفع کو شامل ہے اور معین تعلق میں مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے تو اگر اول باب سواری
 کی نوبت دوسرے کو سواری نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لادنا تو سواری نہیں کر سکتا اور اگر معیر اور موجر نے انتقال کو مطلق رکھا تو
 اسے اور قسم سے تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے جس طرح کا چاہے نفع لے لے اور اگر ترقی کر دیا تو اگر مستعیر اور
 مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرے نفع لیا تو مستعیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضمان ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کر لیا
 یا بطور عاریت لیا بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے مضطل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو چھوڑا
 ماہ سواری یا سالہ ملتی ہو چھوڑ دیا یا مالک کے غلام یا ایسے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا
 تو ضمان ہوگا اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھی ضمان ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا
 مالک نہیں جس سے مستعیر مستعیر کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت نہ ہو معیر کے گھر میں دے دے پھر وہ ہلاک ہو جائے مالک کو پہنچے
 سے پہلے تو ضمان ہوگا اور اگر وہ نہایت نفیس ہو جیسے جو بہت وغیرہ تو گھر میں دے دے سے بڑی الزمہ ہوگا بلکہ مالک
 کو دنیا چاہیے اسی طرح امانت اور منسوب کو اگر مالک گھر پر ہے اور کیا تو ضمان ہوگا یعنی در صورت ہلاک بلکہ مالک
 اور منسوب کو خاص مالک کو دنیا ضروری ہے اور عاریت لینا روپیشہ فی اور ٹیل اور موزوں اور بعد و دکان قرض میں دانا
 عرف اس لیے کہ ان شے سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا بدوں استعمال کیلئے الا اس صورت میں جب انتقال کو معین کر لیا
 جیسے ایک روپیہ مالک نے دیا اور مستعیر نے لیا یا دکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض سے لے کر اگر یہ چیزیں
 ہلاک ہو جائیں گی مستعیر یا اس نفع لینے کے تو ضمان اور سپر لازم ہوگا اگر لگائی گئی اصل صورت صحیح ہے عاریت لینا زمین کا
 واسطے مکان بنانے اور درخت بونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ جس وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم

اس جانور پر بشرطیکہ نیت مہرب کی ہو گسوتک کہ لفظ النکوب پہنچا سیکے تاکہ یہ کپڑا کارنی لاک ہدبہ لکھتا کھیرا
گھر تیرا مہرب ہو کر دسین ہو گیا تو اگر دیون کے کہہ داری لاک ہدبہ لکھتا تو عاریت ہو جاوے گا کیلئے بصورت لفظ
سکنتی کا تہیز ہو گیا دیون کے سکنتی ہدبہ اس واسطے کہ مہرب حال ہو گا سکنتی سے جب بھی عاریت ہو گا اسی طرح سکنتی ہو گا
سکنتی صدقہ اور صدقہ عاریت اور عاریت ہدبہ مین بھی عاریت ہو گا وفاق سکنتی کے معنی دیا سیکے تجاویہ
گھر تیرے کارزار دوس سکونت کے اور سکنتی صدقہ یعنی گھر میرا تیرے لیے ہر طریق سکنتی کے مال لکھ دے گا صدقہ
اور صدقہ عاریت یعنی گھر میرا تیرے لیے صدقہ ہر طریق عاریت کے عاریت ہدبہ یعنی گھر میرا تیرے لیے
بطور عاریت کے مال لکھ دے عاریت مہرب یعنی یہ منافع مراد نہ نہیں لگا فلاصل صا در تمام ہوتا ہے مہرب قبض
کامل سے و اس واسطے کہ ہر مین ہر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جائز ہوتا ہے مہرب قبض کے ساتھ کہ
رہیعی نے تخریج ہر مین کہ یہ عاریت غریب ہے البتہ روایت کیا کہ ابو عبد الرحمن نے قول سے ابراہیم غنی سے کہ اور مراد اس
یہ کہ وہ وق قبض کے ملک مہرب ہو لکی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ جواز بدوق قبض بھی ہوتا ہے ہر حال یہ اصل مراد
قبض کامل سے یہ کہ جب قدر ممکن ہو مہرب مہرب پر قبضہ کرے تو بقول قبض کامل وہ ہر جواز کے مناسبت
اور غیر منقول میں جواز کے مناسبت ہو کر تو گھر کی کچھیلوں پر قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو چیز لائق قسمت ہر او مین قبض
کامل بعد قسمت ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو کل پر قبضہ کرنے سے مہرب مہرب پر قبضہ ہو جاوے گا تو صحیح ہے اگر قبضہ
کیا مہرب لے لے مجلس جہین بلا وزن و اس کے اور اگر مجلس مہرب کے قبضہ کیا تو بلا وزن و اس پر ضرورت ہے صحیح ہے مہرب کا اس
مشاع کا جو قابل قسمت نہیں ہے و مشاع اس کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہو کر اور اس کی قسمت نہ ہو تو واصل
جیسے چکی یا تمام یا چھوٹا مکان و بعد تقسیم کے قابل ارتفاع کے نہیں رہتی تو اگر ایسے مشاع کو واپس نہ کیا مہرب
کو اور مہرب لے لے اوپر قبضہ کر لیا تو قبل تقسیم بھی مہرب تمام ہو جاتا ہے و مین صحیح ہوتا ہے ہر اس مشاع کا جو قابل تقسیم ہے و
قبل تقسیم کے اگر مہرب مہرب لے اوپر قبضہ کر لے و اگر چہ پتہ تشریک ہی کو مہرب کرے یا اجنبی کو بانٹا کہ مہرب مہرب وہ شیوع
ہر جو متعارف ہو مہرب کے مہرب مہرب مہرب ایسے شخص کے ایک مکان مہرب کیا ہو اس کے بعض غیر مین میں رجوع کیا یا بعض
غیر مین کسی اور کا کلا بر خلاف مین کے کہ وہاں شیوع جاری بھی مفسد ہے و اگر وہ اس کی تقسیم کی پھر سپرد کیا مہرب
کو تو مہرب صحیح ہو جاوے گا و یعنی پہلا و سے نصف شاع مہرب کیا پھر تقسیم کر کے تقسیم کر دیا تو مہرب صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ تہی
قبض نے ہر اور وقت قبض کے شیوع تھا و اگر مہرب کیا گھون کے اندر یا یا گھون کے اندر تیل نہیں جا لے ہی
اگر چہ گھون پیسکر آنا دیدیوے یا تلون میں سے تیل نکال کر دیدیوے یا دودھ میں سے گھی نکال کر دیدیوے
اس واسطے کہ یہ تیرین معدوم مین وقت مہرب کے تو انکا مہربہ طرح جائز ہو گا بر خلاف مشاع کے کذا فلاصل
اور مہرب دودھ کا تھن میں اور اون کا بکری کی پیٹھ پر اور کھیت اور درختوں کا مین میں اور چھوڑ کا درخت میں نا جائز ہے
مثل مشاع کے و یعنی اگر ان چیزوں کو بعد مہرب کے جدا کرنے کے دیدیوے تو مہرب صحیح ہو جاوے گا مثل مشاع کے
صاحب اس چیز کا جو مہرب لے کے پاس ہے و اگر چہ بطور غضب یا امانت ہو کر مہرب مہرب فلاصل بغیر قبضہ

جبرید کے تمام ہبہ جو بیگانہ یعنی مہربوب کو ضرورت نہیں کہ اس پر دوسری قرضہ قبضہ جبرید کرے **ص** اگر باپ **ف** یا جو شخص مہربوب کو ولایت ہو پھر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بیگانی اور چچا بچی امین داخل ہیں جب باپ نہ ہو بشرطیکہ صغیر کو عیال میں ہو کہ درمختار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شہر مہربوب کے تو یہ ہبہ صرف اسباب تمام ہبہ جو گناہ امین قبول کی حاجت پر نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ اولی کا قبضہ مثل قرضہ مہربوب کہ شہا لکھا جاوے گا درمختار **ص** اگر چنانچہ کوئی چیز مہربوب کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہبہ جو بیگانہ خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ عاقل ہو **ف** یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو کہ درمختار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے سے یا باپ اور دادا کے ہی کے قبضے سے یا ماں کے قبضہ کرے اگر وہ صغیر ماں کے پاس ہو **ف** یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں ہو تو اس کا قبضہ کافی نہ ہوگا **ص** یا اجنبی کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شہر مہربوب کی صغیر کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند مہربوب قبضہ کیا تو درست ہے بشرطیکہ بعد زفاف ہو **ف** اور قبل زفاف صحیح نہیں درمختار زفاف سے مازوہ کا جاننا زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** دو آدمیوں نے اگر بیگانہ ایک شخص کو مہربوب کیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیعہ نہیں ہے اور اس کا اولیٰ یعنی ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو مہربوب کرے تو صحیح نہیں نزدیک نام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے **ف** اس واسطے کہ ایک متحرک تو شیعہ باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو کی دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک کو نصف مہربوب کیا تو شیعہ ثابت ہوا بظلمات رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں گل شمعیں دیکھی گئیں **ف** اگر اصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا ہبہ کیے دو تو نگران کو تو درست نہیں اور وہ فقہروں کو اگر تصدق یا ہبہ کیے تو درست ہے **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہے جیسے مکان کی ہستین دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو نگران کو جب مہربوب تصدق کیا تو مہربوب نہ ہو شخص ہو گئے اور وہ موجب ہر شیعہ کو بظلمات تصدق اور مہربوب کے دو فقہروں پر لکھ دیا کہ وہ اصل خدا کو دینا ہے اور خدا واحد ہے فرمایا حضرت علیہ السلام صدقہ تبارک اولیٰ فی من صدقہ تبارک کے قبل کہے کہ کف من فقیر کے کفار **ف** اصل اور یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی واللہ

باب ہبہ کر کے پھیر لینے کے بیان میں **ص**

ہبہ کر کے پھیر لینا درست ہے یہاں سے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہبہ کرنے والا زیادہ حق ہے مہربوب کا جب تک نہ ملے پاد و سکاف روایت کیا اور کلین ماجہ نے ابو ہریرہ اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور صحیح کہا ابن عمر سے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کرنا ہبہ میں درست نہیں مگر جو باپ اپنے بیٹے کو مہربوب کرے اس لیے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے ہبہ کرنے والا اپنی ہستین مگر باپ اس چیز میں جو ہبہ کر اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد و ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور ابن حبان اور حاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ دوسروں کو سزا و انہیں کہ رجوع کرین البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جاتا ہے **ف**

یعنی یہ مخالفت جو حدیث شافعی میں مروی ہے محمول ہے اور پھر بہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھر نام ہے ہمارے
نزدیک یا کہ وہ تہی ہو بر قول صحیح یا کہ وہ تہی ہو بر قول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے پھرنے والا اپنی
مہربان جیسے لگا کر لگا کر پھرتا رہا اپنی تہی کی طرف روایت کیا اور سکو بجاری مسلم نے ابن عباس رضی سے دس بخار و عطا
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موانع میں جو دم مع حق قہ میں مجمع ہیں فاسات امر مانع ہیں رجوع فی الہب کے نام فی
نے تہیہ صراط کے واسطے اور موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا ہر معنی اس عبارت کے ہیں کہ اللہ نے
ترجیح کر دیا اور سکو خرق تہی میں تو کو یا اللہ کو ترجیح کے ساتھ مشابہت ہی لگا کر فاسطی لایے صراط وال سے مراد وہ
زیادہ ہر ف جو نفس شر مہربان میں ہو و اور اس کے سبب قیمت شر مہربان کی بڑھ جاو اور صراط متصل ہو و
شر مہربان ف یعنی جدا ہونا اور اس زیادت کا شر مہربان ممکن نہ ہو و سے زیادت کی قیادہ واسطے لگائی کہ نقصان ہو و
چنانچہ عامہ پھر لہذا لہذا کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شر مہربان کی قید سے وہ زیادت کل گئی جو
نوع میں ہو و مثلاً بعد مہربان کے شر مہربان کا نرخ بڑھ جائے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں کیا و قیمت کی قید سے وہ زیادتی
کل گئی جو نقصان قیمت کا موجب ہے جیسے طواف حش غلام لہذا کی قاست کا کہ بھی مانع رجوع نہیں ص
عمارت بنانا اور رخت کا جھانف کہ ایک شخص نے خالی زمین مہربان کی بعد اس کے مہربان کے اس میں عمارت بنائی یا چار
جہاں جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب وہ مہربان کو رجوع جائز نہ تھا مگر مایہ ملکیتی میں کافی سے منتقل ہو کر اگر خالی
زمین مہربان کی سو مہربان نے ایک کناسے پھر جو جہاں سے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور پھر جو جہاں میں کی زیادت ٹھہری
تو وہ مہربان کو مہربان لینا جائز نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض میں نہ اگر قیمت میں محدود نہ ہو یا نقصان میں شمار نہ ہو مانع رجوع نہیں
تو اگر دو کان نہایت چھوٹی بنا لے تو یہ ہرگز زیادت نہ ہو گی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور عریض
ہو تو عمارت مذکورہ حاضر میں کی زیادت نہ ہو گی بلکہ اولیٰ ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو وہ مہربان کو وہ قطعہ چھوڑے کہ
قطعہ میں رجوع جائز ہو گا انتہائی غایت کا و کا و ص اور قہر ہی یعنی موٹا ہو جائے شر مہربان کا ف اور خوب تی
اور رخت اور رنگ اور شوب پڑنا کپڑے پر یعنی وہ و حلوائے جس سے قیمت بڑھ جاو اور جوان ہونا صغیر کا اور بزرگ
اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور معالجہ ہونا اس کا اور معاف ہو جانا جنایت کا اور تبلیغ قرآن کی یا کتابت
کی یا قرات کی اور لکھنے اور اے صحف کی اور نقل متاع ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہاں اولیٰ قیمت زیادہ ہو جاو و دس بخار
ص نہ وہ زیادتی جو جدا ہو و شر مہربان ف کہ وہ مانع رجوع نہیں ص جیسے پھر ہونا شر مہربان کا ف اور بھل رخت
کا تو اس صورت میں وہ مہربان اصل شر کو پھر لہو سے نہ زیادت کو دس بخار و ص اور مہربان سے مراد ہر مہربان کا یا مہربان
کا ف و قہر کے پھر تہی رجوع کا باقی نہیں رہتا اور قبل تیم کے کوئی مگر یا تو عقد مہربان مہربان کا دس بخار و ص اور عین سے طو
عوض ہر جو مہربان کے لئے مین مہربان لے و مہربان کو دیا ہو و بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف مہربان کی ہو و مثلاً
مہربان لینے و مہربان کے لہا کے لئے مہربان کا عوض یا اس کا بدلہ یا مہربان کا مقابل سے یا مانع اس کلام کے اور کوئی لفظ
بولاجس و مہربان کو معلوم ہو جاو کہ یہ اس کے مہربان کا عوض ہے اور وہ مہربان اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاو گا اس

۳۰


۳۱

کہ یہ بہ بالعموم ابتداءً بیع پر خاص اور اگر کوئی شخص اپنی موبوب کہ کی طرف سے داہب کو عوض دے سکے ہبہ کا دیوے کی طرح
 کہ لے تو اپنی ہبہ کا عوض اور داہب اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع سا قضا ہو جائیگا اور اگر عوض ہبہ کی اضافت طرف ہبہ کے
 نکلی یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہ جس سے داہب کو معلوم ہو جائے کہ ہبہ کا عوض پر خاص تو ہر ایک داہب اور ہبہ
 اپنی اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور شے سے مراد یہ ہے کہ وہ شے موبوب ملک سے موبوب ملک کے خارج ہو جائے مثلاً موبوب ملک میں
 کو فروخت کر لے یا کسی اور کو ہبہ کر دیوے تو اگر موبوب ملک پہلے موبوب ملک سے ہبہ ہو گیا ہو تو داہب اول بھی پھیر سکتا ہے
 اوس کی ہی طرح اگر موبوب ملک نے نصف شے موبوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں داہب رجوع کر سکتا ہے دوسرے شخص کو
 ص اور رائے مجملہ سے مراد زوجیت پر وقت ہبہ کے ف یعنی حیثیت ہبہ ہوا ہے اوس وقت داہب اور ہبہ
 میں علاقہ زوجیت ہونا مثلاً خاوند جو کو کوئی شے ہبہ کرے یا چارو خانہ کو اور وقت ہبہ کی قید سولہ لگائی کہ ص اگر
 ہبہ کیا ایک عورت کو اور بعد ہبہ کے اوس نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے ف ایسے کہ وقت ہبہ کے زوجیت تھی ص
 اگر ہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد ہبہ کے اوس عورت کو جدا کر دیا تو پھیر لینا شے موبوب کا جائز نہیں ف ایسے کہ وقت
 ہبہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر چہ یہ خاوند کو ہبہ کرے اور میں بھی یہی حکم ہے ص اور قاف سے
 مراد قرابت محرمیت پر ف یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاتا تو اگر فقط قرابت ہو محرمیت نہ ہو بیسے چاہا آگاہ
 یا مائون کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہ ہو جیسے محرم رضائی تو رجوع ہبہ جائز ہے ص اور پانچواں سے مراد ہلاک ہونا شے موبوب پر
 ف ہلاک سے تلف ہو جانا اوس شے کی ذات کا یا اوس کے عامہ منافع کا مراد ہے باوجود بانی رہنے ملک موبوب لے کے تو فروغ
 عن الملك کہنے کے بعد یہ ملنے زیادہ ہو گا ص اگر عوض قیمت کے بعد آدھا موبوب کسی دکان کا تو موبوب نصف عوض اپنا پھیر
 اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا تو داہب نہیں کر سکتا کہ آدھا موبوب پس لے لیکہ بلکہ خواہ وہ آدھا عوض ہوا جس کے پاس
 باقی شے موبوب کو پھیر کر اپنا پھل موبوب واپس لے لیوے یا اوی آدھے عوض پر قناعت کرے ف اور امام غزالی نے فرمایا
 اس صورت میں آدھا موبوب پھیر سکتا ہے اور دکانی اصل میں مذکور ہے ص اگر موبوب لے آدھے موبوب کو عوض دیا تو آدھ
 نصف موبوب جب کا عوض نہیں ہو چکا پھیر لے سکتا ہے اور جو موبوب لے نصف موبوب کو فروخت کر ڈالا تو داہب نصف
 باقی میں رجوع کر سکتا ہے ہی طرح داہب کو اختیار ہے کہ نصف موبوب پھیر لیوے اگرچہ موبوب آدھین سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو
 ف اس واسطے کہ اس صورت میں داہب کو کل پھیر لینے کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولی پھیر لے سیکے گا ص اور ہبہ
 نہیں رجوع یعنی ہبہ کا پھیر لینا اگر دونوں کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے ف ایسے کہ رجوع فی ہبہ میں اختلاف ہے
 مجتہدین کا تو بغیر رضامندی داہب اور موبوب یا قاضی کے رجوع صحیح ہو جائیگی اور اگر موبوب کو آدھ کر دیا موبوب
 نے بعد رجوع داہب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جائیگی اور اگر موبوب لے موبوب کو روک رکھا اور ہبہ بعد رجوع
 کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موبوب تلف ہو گیا موبوب لے کے پاس تو موبوب لے موبوب کا آدھ
 اگر تلف ہو گیا موبوب لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ موبوب لے کا قبضہ ضمان نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی
 موبوب لے موبوب کو چھو سکے یعنی باوجود طلب نہ دیوے تو نادان اوس پر لازم ہو گا بشرطیکہ قادر ہو سکیں چھو اور میں ہبہ میں

فصل سنان منقرضین ہمسایہ کے

جس نے حالہ لوٹ دی کو ہمہ کیا بغیر اس کے حمل کے کیا اس شرط پر کہ وہ لونڈی اور اہب کو چھو دیوے یا مہربوب لاؤسکو آزاد کر دیوے
یا اپنی ام ولد بتائے یا ایک گھر بہ کیا یا صدقہ دیا اس شرط پر کہ تو ڈرا امین سے مجھ کو چھو دینا یا تھوڑے کا عوض نیا تو ان سب
صورتوں میں مہربہ صحیح ہے اور اول صورت میں حمل کا ہٹنا اور باقی صورتوں میں شرط باطل ہے اور اگر اس نے آزاد کر دیا اور اس کی
کے حمل کو اور پھر مہربہ کیا لونڈی کو تو یہ جائز ہے **ف** اس واسطے کہ حمل اہب کی ملک نہ رہا تو حسب اوسکی ان کو مہربہ کیا تو کیا لونڈی
مہربہ کیا یا مستثنائے حمل ہے ایسا مہربہ صحیح ہے تو یہ بھی بنا زہدہ کا صلہ اگر حمل نہ رہ گیا پھر اوسکی مان کو مہربہ کیا تو مہربہ ناجائز ہوگا جس
شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ جب گل ہو تو وہ قرض تیرا ہی آواؤس سے بری الذمہ ہے **ف** یا کہ کہ مجھ کو آدھا قرض
ادا کرنے تو باقی آدھا تیرا ہی آواؤس سے بری الذمہ ہے **ف** تو یہ قول باطل ہے **ف** اس واسطے کہ اگر بے دین
کی تخلیق صریح شرط پر باطل ہے **ف** صورت ہے مہربہ عمری اور وہ عمر کہ کا ہوگا اوسکی زندگی تک بعد اوسکے اوسکے وارثوں کا
ہوگا اور عمری کہتے ہیں ایک شخص کو اپنا گھر دینا اوسکی مدت العمر تک اس شرط پر کہ جب عمر ملے مر جاوے تو وہ گھر پھر وارث کا ہوگا
ف تو یہ مہربہ صحیح ہوگا اور اہب کی شرط مدت العمر تک کی باطل ہے جاوے بلکہ وہ گھر عمر کا تمامت حیات مملوک رہے گا اور
بعد اوسکی موت کے اوسکے وارثوں کا ہوگا صحیح مسلم میں ہے کہ نہ فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے روئے رہو اپنے پاس
اپنے مال اور نہ تباہ کرو اوسکو سو بیشک جس نے کیا عمری سو وہ اوسکا ہے جسکو دیا گیا بیعتی اور مرے اوسکا ہے اور اسکے وارثوں کا
اور ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو چیز عمری دی گئی تو وہ عمر کے وارثوں کی ہے اگر کافرا یا فلیح علیہ السلام اور باطل ہے

ہر قبیلہ وہ یہ کہ اگر زمین نزع جاوے پھر تیسرے ٹوہ یہ چیز تیری ہر آدمی جو تو رہا ہے تو پھر وہ چیز میری ہے جاوے گی ورنہ تیری شے
 ہو تو تیرے جسکے معنی انتظار کے ہیں گویا ہر ایک اون دونوں میں سے دوسرے کی موت کا انتظار کرتا ہو اور یہ باطل ہے
 نزدیک طرفین کے اور نزدیک ابوہریرہؓ کے صحیح ہے اور بشرط باطل ہے کہ اگر فلاں شخص صدقہ کا سہرا کہ صحیح نہیں ہے
 بغیر قبضے کے اور نہ اس شے میں جو قابل شمت ہے مثلاً تصدق کیا ایک شے مثل القسۃ کے نصف کو تو صحیح نہیں
 البتہ اگر ایک شے دو فقیروں کو تصدق کرے تو درست ہے اور صدقے میں رجوع درست نہیں ہے کیونکہ صدقہ
 کا عوض ثواب ہے اور وہ متصدق کو حاصل ہو گیا بر خلاف ہبہ کے مسائل ملحوظہ اگر فقر خواہ
 خود کہنا کہ ما میر امتسک میں بطور عاریتی ہے اور یہ قرضہ اصل میں دوسرے شخص کا ہے تو اس کا اقرار صحیح ہو گا اور فقراء میں سے کوئی نہ کہے گا
 ایسا ہی حکم ہے اگر لیون کہنا کہ میرا قرضہ جو فلاں شخص ہے جو وہ فلاں نے کا تو وہ شخصوں نے باہم صلح کر لی اسل میں ہر
 کہ عطائے سلطانی میں دفتر سرکار میں ایک شخص کا نام لکھوا دیا جاوے تو عطاے سلطانی اسی کی ہوگی جگانام دفتر
 سرکار میں مرقوم ہے ایک شخص نے دعوت کی چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک علیحدہ خوانوں پر بٹھایا تو
 ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہ دوسرے خوان والے کو پلے پاس سے کچھ لے کر دے یا کسی فقیر کو اس میں سے
 کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے مکان کے سوا اور مکان کے پانی یا گتے کو اگر یہ صاحب خانہ کا ہو وے
 دیوے مگر چلی ہوئی روٹی دینا درست ہے جو ہمہ میں ہر ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور اس میں یہ لکھا کہ اسکی
 پشت پر جواب لکھ دینا تو مکتوب الیک کو اس خط کا پھر دینا ضرور ہے اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا تو کتبہ الیچ
 اس خط کا مالک ہو جاوے گا حکم کو حیر نہیں ہو چکا اس کے زکوٰۃ غیر سوا ایم اور زکوٰۃ اور کفار پر دین کا اگر ہبہ
 کیا دیون کو تو درست ہے چچہ درائن کو رجوع اس سے خواہ دیون نے قبول کیا ہو یا نہ تو درست نہیں ہے
 عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اس پر نیک چھوڑ دیوے یا اس کو حج کرالاوے اور خاوند نے
 ایسا شرط نہ کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہ گیا اور غنہ ہو گا کذا فی الدرر المختار وشم وشم من الطحاوی وشم وشم
 الحمد للہ کہ جلد ثانی کتاب نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ کے فصل وکرم سے تیسری تاریخ رمضان شریف ۱۰۹۱ھ ہجری
 روز پنجشنبہ کو تمام ہوئی اب غفر رب ترجمہ چوتھی جلد کا شروع ہوتا ہے خدا تعالیٰ سے اسید یہ کہ اس کے تمام کی
 بھی جلد تیسری دیکر مقبول فرماوے اور اس کتاب کو آخرت میں ذریعہ مغفرت اور حصول ثواب گردانے فقط

 <p>میرزا اسلم خان</p>	<p>و جہ مہر و دستخط بر خاتمہ</p>	<p>شکر و احسان خداوند و ہاب کہ یہ کتاب برکت نصائبہ اسطے افادہ طلبہ امی شائقین کتبہایت معنی کو شش سے</p>
		<p>باجہ تمام راجی غفران محمد عبد الرحمن بن حاجی محمد کوشن معذور اوائل شعبان المعظم ۱۲۹۳ھ ہجری میں چھپکر تمام ہوئی</p>

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل
العلم منتهى النعم
والعلم منتهى النعم

والعلم منتهى النعم
والعلم منتهى النعم

الحمد لله الذي جعل
العلم منتهى النعم

مطبع دار الفنون
دری نظامی و کابینو مطبوعه

کئی عقدوں پر اور ہر عقد تین تین برس یا کم کا ہووے تو اس طرح مدت اجارہ کی بہت طویل ہو سکتی ہے اور جب ایک عقد ختم ہو جاوے گا تو دوسرا عقد شروع ہو جاوے گا اور یہی جیسا کہ اوپر لوگوں کے نزدیک بھی جو غیر اراضی وقت میں ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھتے تشریح نے اس قول کو اس طرح پر رد کیا کہ اجارہ طویل کی وجہ عدم جواز کی یہ کہ ایسا نہ ہو کہ مستاجر کو اجارہ ایک مدت طویل کے بہت دلال قبضہ اپنے کے موقوف ہیں دعویٰ ملک کرنے اور وقف منقطع ہو جاوے اور یہ وجہ ضرورت میں بھی پائی جاتی ہے تو یہ جیلہ بھی ناجائز ہو گا تو جب اجارہ طویل جائز ہو اتنا تو فتح ہو جاوے گا کہ مدت میں یعنی زمین مال میں بھی رہے گی نہ زیادہ میں اور بعض کے نزدیک اجارہ طویل اگر اراضی میں ہر تین برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں غیر صحیح اور اگر گھریاہ کان میں ہر تین برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں باطل لیکن اول قول کو ترجیح دی ہے مصنف تنویر الاحکام والفقہ علی صواب بھی منفعیت معلوم ہوتی ہے کہ اس کے بیان کردہ جیسے رنگوانی یا سلوانی یا سیاہی اور ٹھوٹی جس کا مقدار معلوم ہو و ایک سانسیت تک قطعاً سواری ایک سانسیت میں تک ایک وقت میں تک اگر مسافت یا وقت بیان نہ ہو تو اجارہ فاسد ہے اور طویل اور رنگوانی اور طرح رنگری وغیرہ کو اس طرح بیان کر دینا لازم ہے کہ پھر اخیر کو نہایت خود مشاغل رنگوانی میں کہ پھر کیا بیان اور اس کی تمام کثرت سے سب سے معلوم ضرورت ہے اس طرح سلوانی میں دو حجت کی قسم اور پھر کیا بیان لازم ہے اور ایسا ہی و طویل میں کہ پھر کیا بیان اور ضرورت ہے کہ اجارہ صواب بھی منفعیت معلوم ہو جاتی ہے اور اس کے جیسے ایک چیز کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو فلاں جگہ تک پہنچانے اور اجرت صرف عقد اجارہ کے واجب نہیں ہوتی اور شافعی کے نزدیک صرف عقد اجارہ کے واجب جاتی ہے خصوصاً کہ جب اجرت کو پیشگی دیدیوے بلا شرط یعنی شرط اجارہ میں نہ ہو کہ اجرت پیشگی لیا جاوے بلکہ از خود مستاجر جلدی کر کے اجرت دیدیوے تو اب وہ واجب ہو جاتی ہے اس سنی کر کے کہ پھر مستاجر اس کو پھر نہیں سکتا صرف اجرت کی شرط پیشگی لینے کی ہو گئی ہو یا مستاجر نفع اور نفع یا قدرت نفع اور نفع کی پوری ہو جاوے جب مستاجر کو اجارہ کی چیز اپنے بہت بابت خالی کر کے دار اس کو بطور مستاجر یا مالک نہ دیکھنے کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر قادر ٹھہر گیا اس وقت میں اگر پھر مستاجر اس سے نفع نہ اوٹھاوے لیکن بعد گزرنے مدت کے اجرت اس پر لازم ہوگی اگر تین صورتوں میں ایک اجارہ فاسد میں قدرت انتفاع سے اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب اس سے نفع اوٹھاوے دوسری جب جانور خارج شہر کے سواری کی واسطے کر لیا پھر اس کو اپنے پاس باندھ رکھا اور اس پر سواری نہیں ہوا تیسری یہ کہ ایک کچھ ہر روز ایک روپیہ کرایہ پر پہنچنے کو لیا پھر اس کو چند سال تک رکھ چھوڑا بدوں پہنچنے کے تو اجرت صرف اتنے دنوں تک کی لازم ہوگی جہاں تک وہ کرایہ پہنچنے سے چھٹ جاتا اس کے بعد کی لازم نہ آوے گی اسی کا صواب جیسے ایک گھر کرایہ کو لیا اور اپنے قبضہ میں کر لیا اور زمین سکونت نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد گزرنے مدت کے اور جو مدت اجارہ میں اس گھر کو کرایہ دار سے کہیںے خبر چھین لیا تو جس مدت تک وہ گھر اس کے پاس سے نکل کے غاصب پاس رہا ہے اس قدر کا کرایہ دینا نہ پڑے گا اگر تین صورتوں میں اول اس صورت میں کہ اس غاصب کا مکان کھلیں کر لیا کہ وہ سفارش سے یا مددگاروں کی حمایت اور دوسرے سے خود نہ نکالا تو اون دنوں کی بھی اجرت دینا پڑے گی کثرت الاشباہ ص اور جو کہ در مدت ہر کہ کرایہ زمین اور مکان کا کرایہ اس سے روزانہ وصول کرے اور جانور کا ہر منزل پر کیوے ف یہ صورت جب ہر کہ کرایہ مطلق مقرر کیا ہو کہ بلا قید تعلیل یا تاخیر کا اور اگر تعلیل

یہ تاخیر کا بیان ہو گیا ہو تو وہی تعین ہو گا شرط کے موافق مگر مختار اصول اور دعویٰ اور درزی مزدوری جب ایک لگا کر اپنے کام کو فرغت حاصل کرے
تو اگر وہی قبل اسکے تکلیف کی تو مزدوری اوی کی ساقط ہو جاوے گی مختار اصول اگر چہ سالانہ کام درزی کی نسبت جگر گھر میں کیا ہو تو وہ
یہ سنا لیا کہ اگر کام ساجر کے گھر میں کیا اور کچھ کپڑا سیاہا کچھ چیری ہو گیا تو او کو بقدر سالی کے مزدوری ملے گی کذا فی الف کا فہم یہ ہے اگر
مزدور نے دیوار سالی او بعد بنائے اگر کسی تو اجرت اوی کی وجہ سے کی ہو تو یہ سب سے جگہ اگر درزی کی ایک شخص کا کپڑا چیری رہا تھا او قبل سن یا کت اگر درزی وہ
کپڑا الگ دیکھو ایک شخص اوی کی بیٹھون او دھڑی ڈال تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کو بیٹھون او دھڑی سے ملے سب سے ماوان لینے کا
اختیار ہے کذا فی الف المختار اصول ان مزدور کے لئے سکتا ہے جو جیہی ٹی تو سب سے نکال لیوے تو اگر روٹی بچا لے بعد نکال لینے کے تو او کو
اجرت ملے گی اور جو قبل نکالنے کے قبل جائے تو مزدوری او کو نہ ملے گی اور دونوں صورتوں میں نان پر پر نقصان کا
تاوان نہ ہو گا نزدیکی امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا جب قدر لٹا تھا سوا کے سے
او اگر مالک چاہے تو نان پر سے بچتہ روٹی کا تاوان لیکر لپکانے کی مزدوری او کو دیدیو یہ مختلف صورت
اول میں ہے اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے قبل چاؤ تو بالالتفاق او کو مزدوری ملے گی
اور تاوان لازم آویگا یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکائی جاتی ہو دے اور جو اس کے گھر میں نہ پکتی ہو دے
تو قبل چایا چوری جانے کی صورت میں بالکل مزدوری ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے سے پہلے ہو دے یا بعد
نکالنے کے مگر مختار اصول اور دیگر اور ہاتھی پکانے کی مزدوری واجب ہوئی ہے لکھنے کے بعد یعنی جب پکے
پیالوں اور کامیوں میں باورچی نکال چکے تب مزدوری کا سختی ہو گا ف پس اگر باورچی نے کھانا بجاڑ دیا یا علی
یا بچاڑ کھا خوب نہ پکایا تو وہ کھانے کا ضامن ہے یعنی طعام کی قیمت کا تاوان او سپر لازم ہو گا مگر مختار اصول اور
چھٹی نیت پاتھنے والے کی مزدوری واجب ہوگی جب آئین لکھری کر دیوے یعنی الگ الگ بنا ڈال دے
یہ قول امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو بعض پر رکھنے اور ڈھیر لگا دینے کے بعد
واجب ہوگی اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے مگر مختار اصول جو اجیر لکھری کے کام کا خر موجود ہو او اس میں جیسے رگز
اور وہ دھوبی جو نشاستہ اور انڈے کی سفیدی سے دھوؤں کران دو تون کے کام کا اثر کپڑے میں موجود ہو گا
یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ اور بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر ٹپے اور دکھائی دے اس صورت
میں وہ دھوبی جو نقطہ کپڑا سفید کر دیتا ہے اور نشاستہ وغیرہ نہیں لگاتا اسی حکم میں داخل ہے مگر مختار میں ہے کہ قولانی صحیح ہے
تو کپڑا دھوئے والا اور پستہ توڑنے والا اور لکھری چیرنے والا اور آٹا پیسنے والا اور درزی اور موزہ دوڑا اور غلام
کا سر موڑنے والا اور ان سب کو روک رکھنا چیز کا مزدوری وصول کر نیے کے لئے جائز ہے تو اگر ان لوگوں نے چیز کو
روک رکھا اور وہ چیز تلف ہوئی تو نہ مزدور پر تاوان ہے اور نہ مالک پر مزدوری ہے ف یہ مذہب امام صاحب کا ہے
اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ پیشہ قبل روک رکھنے کے مضمون تھی تو بعد روکنے کے بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو
اوسے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لیوے ان لوگوں سے اوس چیز کی قیمت کا جو قبل اس عمل کے تھی تو مزدور
نہیوے یا اوس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دیوے کذا فی الف المختار اصول اور جس اجیر کے کام کا اثر ہو

شرمین نہ ہوئے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پہننے والا جو صرف پانی میں ڈبا کر لادیوے تو ان لوگوں کو چیز کا روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں ہوتا۔ **ف** تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو ضمان دینے کے مثل غائب کے دہر بخندار **ص** البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام کو روک سکتا ہے **ف** اگر چاہو سکے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام کو روک کر مالک کے تھا تو لانے والے نے گویا اس کو چلا کر مالک کے ہاتھ بیع و من اجرت کے فروخت کیا اور نہ فرسے مزدور ایک اجیر کو حق میں برابر کرنا اس کے کام کا اثر اس چیز میں ہو گیا ہوگا **کذا فی الاحکام** **ص** اگر مالک مال نے اجیر سے قیاسات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ سے کرنا تو اس کو اختیار نہ کرنا خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لیوے اور اگر یہ قید گادی تو اجیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں **ف** اگر دایہ کر اس کو غیر عورت سے دوہ پلوادینا جائز ہے بشرط اور بلا شرط ہر طرح سے دہ بخندار **ص** ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ یہ ایک اہل عیال کو لے آؤ **کاف** مثلاً ابصرہ سے جا کر اور جب ابصرہ میں گیا **ص** تو بعض اہل و عیال اس کے مر گئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حساب سے ملے گی زید نے عمر کو ایک خط دیا کہ بکر کو لیا کر یہ نہ پائے اجرت سے عمر کو جب لیکر گیا تو سب مر جانے لگے کہ وہ خط پھر دیکر پاس واپس کر لایا اس صورت میں عمر کو اجرت نہ ملے گی **ف** یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پونچھانے کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب وہ کھانا پھر مالک کے پاس پھر لاوے کہ اجرت نہ ملے گی نزدیک شہین کے اور نزدیک محمد کے خط میں اس کو اجرت جانے کی ملے گی یعنی نصف پوری اجرت کی اور کھانے میں کچھ نہ لگا **کذا فی الاحکام** **ط** عطاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہے کہ مالک نے خط لیا جانے اور جواب لائے دونوں کو کہا ہو واسو **ط** کہ اگر جواب لانا نہ ہوگا تو خط پھر لے لے سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں مصرح ہے اور ایام محمد کے حاشیہ میں خط لیا جانا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انھیں شخص کا **ص** صحیح ہے کہ یہ لینا گھر کا یا دکان کا اگر چہ مذکور ہے اس کام کا جو او میں کرے **کاف** اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکونت ہے تو مطلق منصرف ہوگا ظن متعارف کے **کذا فی الاحکام** **ص** اور اگر یہ دیکر کو جائز ہے کہ اس دکان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہے جیسے بھلائی وغیرہ **ف** اور لوہاری اور لٹا پٹائی لگان کاموں سے عمارت میں نقصان آتا ہے تو بدولت رضا مندی مالک کے یا ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں اس طرح مستاجر کو اختیار ہے کہ جب مکان یا دکان کرے کو لیوے تو آپ سے یا دکان سے لیکر لیکن لوہار دھوبی وغیرہ جن سے عمارت میں نقصان ہوتا ہے نہ کرے دہ بخندار **ص** اگر زمین کرے کو لی و اسے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے کچھ جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہے کہ عمارت اور درخت اپنا او کھیر کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت فیہ نے پوچھ کر رکھ جانے کے ہوتی ہے راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو تو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضا مندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہماری زمین پر بہنے دو تو زمین مالک کی ہوگی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

مذکورہ بالا تمام احکام
میں اگر زمین مالک کی ہو
اور مستاجر کو اجازت ہو
کہ وہ زمین پر عمارت
یا درخت بنائے تو مستاجر
کو اس کی قیمت دینا
ہوگا

ف لیکن عمارت اور درخت کا رہنے دینا اگر بعض اجرت کے ہو تو اجارہ ہوگا ورنہ عاریت ہوگا تو اب مالک
 زمین اور مالک مکان دونوں کو پہونچتا ہے کہ زمین اور عمارت ایک شخص ثالث کو کرانیہ یوں اوند کرانیہ قیمت زمین پر جو غیر
 عمارت ہو وہ وقت قیمت عمارت پر جو بغیر زمین ہو وہ تقسیم کر کے بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لیون درخت خداداد
 طبع کا حکم **ف** رطبہ طبع زمین و درخت اور گھاس کے ہر مراد یہاں رطبہ سے وہ چیز ہے جس کو ایک مرتبہ بو دین تو خبر اس کی
 ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اسکے پتے یا پھول توڑے اور بیجے جاوین حاصل درخت کے پتے یعنی مستاجر رطبہ
 او کھیر کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اس لیے کہ رطبہ کی جب کوئی انتہا نہیں ہوتی تو مثل درخت کے ہو گئی کہ اس کا
 اوکھیر نا ضرور ہوا ہر زمانہ کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہو گئی اور ابھی تک کھیتی کٹنے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر پر جبر
 نہ کیا جاوے گا کھیت اوکھیر نے پہلے کٹنے کے وقت تک مصلحت دیا ہوگی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلائی جاوے گی
 اور اسی کھیتی کے حکم میں وہ ترکاریاں جنکی ایک انتہا پر جیسے موی گا جو تنگ وغیرہ درخت خداداد ص اگر ایک جانور سواری
 کو کرانیہ لیا اور کرانیہ لیتے وقت فقط اپنے سوار ہونے کا ذکر کیا بعد اسکے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بٹھایا اور جانور ہلاک
 ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی **ف** اور گرانی وزن کا اعتبار ہوگا اس واسطے کہ کبھی ہلکا آدمی
 جو ناواقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہونچاتا ہے اور بھاری آدمی جو فن سواری کو جانتا ہو وہ گناہ والا حاصل **ص**
 اور اگر مستقر بوجھ سے زیادہ لادے سے جانور مر گیا تو تادان دے بقدر زیادہ ہونے بوجھ کے **ف** مثلاً اگر
 من لادنا ٹھہرا تھا اور دس چار من لادادوس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تادان دیوے **ص**
 یہ حکم جب ہے کہ وہ جانور اس قدر بوجھ کے لادے کی جتنا مستاجر نے لادنا طاقت رکھتا تھا اور جو اس قدر بوجھ کی
 وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تادان لازم آوے گا **ف** اسی طرح اگر رویت کی سواری کی بالکل طاقت
 ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تادان دیگا جیسے رویت کو اپنے کندھے پر بٹھایا بوجھ کی جگہ پر
 سوار ہو گیا یا بہت کپڑے اپنے اوپر لادے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تادان دیگا درخت خداداد **ص**
 اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو مالیا اسکے لگام کھینچی اور جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تادان لازم آوے گا امام
 صنائب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تامان ہوگا مگر جب کہ ایسی مارا رہے یا اس طرح لگام کھینچے جو فتن
 دستور کے ہو **ف** اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کے پیروں رجوع کیا درخت خداداد اور کرانیہ کا اظہار
 قوالیات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہے خون عرفی کے سببے اور مارنا اپنے جانور کو پس فنیہ
 میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اس کو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہوگا اس ضرب میں جو تادیس سے زیادہ چربی
 ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے موہ پر یا درخت خداداد ص اگر ایک جانور کو کرانیہ
 لیا ایک مقام میں تک آئے جائے لیے اور اس مقام سے آگے لے گیا بعد اسکے پھر اسی مقام تک بھی لایا تو
 جانور ہلاک ہو گیا تو اس کو ضمان دینا ہوگا **ف** اسی حکم پر عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان جب ہو فقط
 جانے کے لیے کرانیہ لیا ہو اور جو کئے جانے کے لیے لیا ہو تو تادان نہیں ہے لیکن صحیح قول اصل ہے کہ دونوں صورتوں میں

ضمان کہ صدر الشریعہ نے کہا اگر جانور اس مقام میں انکر ملاک ہو گیا اور یقین ہو اس بات کا کہ وہ سکی ہلاکت میں افسوس سے آگے جانے کو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہوگا ضمان نہ کرنے پر اور اگر ملاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہو بلکہ احتمال ہو گا آگے جانے کو وہ سکی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان کرنے پر ہے نہ کہ انتہائی مختصراً ص اگر ایک گدھا کر یہ لیا جس پر زین کسا ہوا تھا اور مستاجر نے اس کا زین اتار کے پالان اوپر باندھا اور بوجھ لاد اچھوڑ دیا تو ضمان لازم آوے گا برابر اگر اس طرح کلا یا لان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اس زین کو اتار کر دوسرا زین اوپر کسا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زین جس کو مستاجر نے کسا ہے ایسا ہے کہ اس قسم کا زین ایسے گدھے پر نہیں کسا جاتا ہے تو ضمان ہوگا اور اگر کسا جاتا ہے تو ضمان ہوگا مگر جب بوجھ میں زیادہ ہو پہلے میں سے تو بقدر زیادتی وزن ضمان ہوگا یہ نہ بہ نام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہے یعنی جب پالان اس قسم کا ہو کہ وہ ایسا پالان ایسے گدھے پر لاد جاتا ہے تو ضمان نہیں ہے مگر جب وزن میں زائد ہو زین سے لگا کر فوراً اچھل کر ص اگر ایک شخص کو بوجھ پہنچانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اور محال نے اس بات کو وہ بہتہ اختیار کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے بہتہ سے گیا اور دونوں بہتوں میں فرق تھا ف مثلاً مالک کا بہتہ مستقر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا لاستہ پر خوف و خطر یا دشوار گذار تھا ص یا مزدور جس بہتہ سے گیا تو ان لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے بہتہ سے لے کر لے لیا تھا اور محال دیا کے بہتہ سے لے لیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو محال ضمان ہوگا ف اور جو دونوں بہتوں میں کچھ فرق نہ ہو تو ضمان نہ ہوگا یہ لایا یہ ص اور اگر باہر سے محال نے اسباب مالک کا منزل مقصود تک پہنچایا تو مالک کو اجرت دینا پڑے گی جس شخص نے زمین کرایہ لی گیہوں بونے کے لیے اور پھر زمین پر طبع لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا طبع لگانے سے ہوگا وہ مستاجر کو دینا پڑے گا اور اجرت نہیں دیگا اس لیے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب ہو گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہے جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کہ یہ سینے کے لیے اور اس نے قبائلی ڈالنی تو مالک کو اختیار خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبائلی سے لیوے اور درزی کو اجرت دینا پڑے لیکن اجرت شل اجرتی سے زیادہ نہ دیوے ف یعنی جس قدر کہ تہ کی سلائی مقرر ہوئی تھی اس سے کم یا برابر اگر اجرت شل قبائلی ہو تو اجرت شل دیوے اور جو اجرت شل قبائلی اگر سہمی سے زیادہ ہووے تو زیادہ نہ دیگا کیونکہ یہ جہارہ فاسد ہو گیا اور جہارہ فاسد میں ہمارے نزدیک اجرت سہمی سے زیادہ نہیں ہوتی مسائل فقہیہ رنکر یہ کہ ایک کپڑا دیکر رنکر نے کہا اور اس نے رنکر کو مالک کو اختیار پر چاہے رنکر کیسے لے لیوے اور رنکر کو اختیار دیوے جتنی قیمت مستحق کپڑے کی زد دی سے زیادہ ہو گئی اور رنکر نے اسے اجرت نہیں آوریو ہے اپنے سفید کپڑے کے دامن لیوے اس طرح اگر رنکر نے بہت ناقص رنگا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دینا درزی سے کہ مالک قبائلی مقصود قطع کر دیا طول اور عرض اور آستین اس قدر ہو کہ سو وہ کم ہو مقدار میں سے سو اگر تقدیر ہو گئی یا اس کے مانند کم ہو تو ضمان اور اگر زیادہ ہو تو اس کا تاوان ہے مالک نے درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے قبضے کی واسطے کھا لیتا تو اس کو

قطع کر لیک دم کی مراد وہی ہے جو وہ لوگوں کی سود و زنی سے قطع کیا ہو بلکہ یہ کہ پھر تیری قمیص کی واسطے کافی نہیں تو وہ پھر
تو وہ ان لازم ہو گا اس واسطے کہ اس سے دھوکا دیا ساجان اور تراسیدان میں یہاں تک کہ ان لٹ ہو گیا چوری یا بلاش سے
اگر وہ ان چوری اور بلاش بکثرت ہو کر گئی ہو تو مناس ہو گا اگر لیک شخص نے اہل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال بھی پیا
بغیر تقریر اجرت کے بعد اس کے اجرت طلب کی تو عوف کا اعتبار ہو گا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہو گا تو اجرت مثل واجب
ہو گی ورنہ نہیں ظاہر الروایۃ میں گھر اگر تھوڑا کر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر اہم
کرایہ ساقط کر دیا جاوے گا اگر لاکھ خانہ نے کرایہ دار کو مل گیا عمارت بنانے کا اور کرایہ میں مجر کر لینے کا تو عمارت میں دونوں اقسام
کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہو گا اور گواہ کرایہ دار کے سموع ہونے کے سوا اور کوئی

باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسدہ ہو جاتا ہے شرط سے جس سے فاسد ہوتی ہے ف یعنی اس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر
نکاح بالکل خراب اور منہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط ہو گا یا پھر کاپانی بند ہو جائے بھی اجرت لازم ہو گی اجارہ کو
وہی شرط فاسدہ کرتے ہیں جو بیع کو جیسے مابعد اجرت اور مدت اور عمل کی حالت اور فاسد کرنا یا اجارہ کو شیوع صلی یعنی جو
وقت اجارہ موجود ہو کہ بایں طور کہ اپنے گھوٹن سے ثلث یا ربع کرایہ دیوے غیر شریک کو نہ شیوع طاری یعنی جو بعد اجارہ کے غار
ہو گیا پھر شیوع سے اجارہ دیا گل گھر کا پھر بعض میں فسخ کر ڈالا یا دوسرے کوین نے اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریک مر گیا
اگر اجارہ دیا شیوع کو اور قبل باطل کرنے کے حاکم کے اس کو قیہ کر گیا اور تسلیم کیا مگر جو کہ جائز ہو گا نہ بعد ابطال حاکم کے
اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ جب مستاجر اس سے منفعت حاصل کر لے تو اجرت مثل واجب ہو گی اور نہ زیادہ ہو گی اجرت
مسمی سے اگر اجرت کا تسلیہ یقین ہو اور جو اجرت غیر معمول ہووے جیسے ایک کپڑا یا ایک چار پائیہ یا اجرت کا ذکر
نہ آیا ہووے یا اجرت غیر یا غیر غیر ہو تو اجرت مثل واجب ہو گی جہاں تک پونچھ اجارہ فاسدہ صلی اجارہ باطل
اجارہ فاسدہ وہ ہے جو اوپر گذر یعنی اصل او کی مشروع ہووے اور فاسد کسی شرط زائد وغیرہ کے سبب ہو گیا ہووے اجارہ باطل
جو اصل سے مشروع نہ ہووے جیسے اجارہ لینا بعوض مردار و خون کے یا بابت ترشی یا بقویہ ساری کے لیے تو اجارہ باطل
میں مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستاجر منفعت حاصل کر لےوے طحاوی و دوسرے محدثین صلی اور اس اجارہ فاسدہ
میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے اور نہ زیادہ ہو گی اجرت مسمی سے ف ہاں سے نزدیک اور فرار شافعی سے کے نزدیک
جہاں تک پونچھ اجرت مثل واجب ہو گی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک پونچھ واجب ہوتی ہے و دیگر ہاں
یہ کہ منافع غیر متقوم ہیں فی انفسا بلکہ متقوم ہو جاتے ہیں سبب عقد کے اور عقد میں خود متعاقدين نے زیادتی کو اجرت سے
ساقط کر دیا ہو گا اگر لیک مکان کرایہ دیا ہو مینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک مینے میں اجارہ صحیح ہو گا
اور باقی مدت میں فاسد ہو گا سبب معمول ہونے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ مینے یا دس دس مینے یا دس
اور مینے کے اول میں ایک ساعت بھی مستاجر ہو گیا تو وہ مینے بھی اجارہ صحیح ہو گا ف یہ مذہب بعض مشائخ کا
کہ جب چاند دیکھا جاوے گا تو ہر ایک کو حق فسخ ہے چاہے تھوڑا زمانہ بھی دوسرے مینے کا گذر ہو اس مینے میں بھی

ع
تخلیقات و قدرت
مالی و نیست و ما
جو مانع سے اجارہ
فاسدہ میں اجرت
واجب نہیں ہوتی
و فسخ

عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق فسخ پہنچتا ہے چاند رات اور پہلی تاریخ کی شام تک اسے
 کہ فقط رویت چاند کی آن کے اعتبار کرنے میں حج کی گناہ الاصل صر کر یہ کہ سب مہینوں کا اکٹھا ذکر کر دیوے تو سب
 میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہ دیوے کہ یہ گھر مہینے تک جو چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پانچ سال اگر سال بھر تک
 اجارہ دیا اسی طرح یعنی یوں کہ کہ یہ گھر مہینے تک جو سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں پانچ سال اگر سال بھر مہینے کے
 کر یہ ذکر کرے و یا یعنی سال بھر کا کر یہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کر یہ بیان کرے تو صحیح ہو گا اور اس سال
 کے کر یہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیں گے درخت خنار ص اور ابتدائے مدت اجارہ وہ جو ذکر ہو و مثلاً یہ کہ دیا
 ہو کہ اجارہ شروع ہو گا غوث ماہ جب یا غوث ماہ رمضان سے ص اور اگر ابتدائے مدت مذکور ہو تو وقت عقد اجارہ
 وہی اول مدت ہے سو اگر اجارہ منعقد ہوا ہو اس وقت جب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہوا کر گیا اور اگر
 اجارہ ہوا ہوا اثنائے مہینے میں مثلاً دسویں اٹھویں چودھویں بیسویں وغیرہ ص تو امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک مہینوں کا شمار دنوں سے ہو گا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر گئے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور صاحبین
 نزدیک پہلا مہینہ دنوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند رہے گا پس اگر ذبح کی دسویں تاریخ سال کے اجارہ
 ہو تو امام کے نزدیک سال پورا ہو گا و دنوں کے شمار سے ہر مہینہ تیس دن کا تو ایک سال تین سو ساٹھ
 دن کا ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ذبح اگر تیس دن کا ہو تو سال تمام ہو گا دوسرے سال کے ذبح کی دسویں تاریخ
 اور اگر ذبح اگر تیس دن کا ہو گا تو سال تمام ہو گا ذبح کی گیارہویں تاریخ کو اور حق یہ ہے کہ تمام ہو گا سال دسویں تاریخ
 کو و دنوں صورتوں میں کیا تو نے سنا ہے کہ ایک سال میں دو عید اضحیٰ ہوں و ہاتھ عرفے کے موافق
 مذہب صاحبین کا اولیٰ بالعمل ہے ص اور جائز ہے اجرت دینا حمام کی اور حمام کی و درختا میں و پھر بیت
 حمام کے جواز کی یہ مرقوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جحفہ کے حمام میں تشریف لیکے تھے لیکن مواہب لونیہ
 میں لکھا ہے کہ دخول حمام جحفہ کی حدیث موضوع ہے اس صورت میں اولیٰ یہ ہے کہ استدلال کیا جاوے تعارف ناس اور جہاں
 اجرت سے ناجائز اس واسطے نہ ہو کہ اس پر اجماع ہے مسلمان کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب کو مسلمان
 نیک جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی نیک ہے اور جب کو مسلمان بد جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی بد ہے کہ نیک جانین
 تخرج ہا میں کہ یہ حدیث غریب ہے مرقوم اللہ روایت کیا اوسکو حمزہ نے موقوفاً ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور اس طرح روایت
 کیا اوسکو بزار اور طبرانی اور طحاوی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حمام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ روایت کی
 بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ پچھنے لگائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دینی جیسے لگائے والے کو اجرت
 اوسکی اور اگر موتی پر زوری اوسکی حرام تو نہ دینے آپ اوسکو اور وہ جو موی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا
 آپ حرام سے ہے کہ کمانی حمام کی اور حدیث ہے کہ سب حمام کا روایت کیا اوسکو مسلم نے راہ بن خبیث سے سورہ حدیث
 منسوخ ہے یا محمول ہے اور پھر اگر استنزیہی کے واللہ اعلم ص اور روایت ہے اجارہ لینا اٹکا ایک جہیز عین و سبب
 رواج لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گائے یا بکری کو اجارہ دینا یا اجارہ دینا جائز نہیں۔

عدم رواج کے سبب سے اسی طرح انا کو نوکر رکھنا اوسکے کھانے اور کپڑے پر جائز ہر ہمام ابو حنیفہ کے نزدیک اسی طرح
 کے نزدیک جائز نہیں ہر وجہ جہول مجھے اجرت کے اور بھی موافق قیاس کے ہے اور ہمام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ
 بہالت موجب سنا رعیت نہیں ہوتی کیونکہ انا پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت ہے بچے کی محبت اور شفقت
 سے ف فتادہ کی کبریٰ میں ہے کہ انا کے نوکر کھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجماع شرط ہے دلیل اس کے ہونا
 کی صاحب ہادی نے قول لہذا کا فان ارضعت لکھو فانہ لکھو یعنی اگر دودھ پلاوین تھائے
 لیے تو دودھ تم اجرت اونی بیان کیا ہے دوسرے یہ کہ عمل درامد اس امر پر جاری تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم میں اور حضرت نے اوسکو قبول کیا اور ثابت رکھا ص اور انا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے وطی کرے
 لیکن نہ مستاجر کے گھر میں ف اس واسطے کہ گھر ملک ہے مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے ص انا کے خاوند کو فسخ اجارہ
 پہنچتا ہے اگر اوسکا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا ادھر گواہ ہو دین اپنے حق کی حیثیت کے لیے اور اگر نکاح کا ثبوت
 مرنے انا کے قرار سے ہو دے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا ف کیونکہ صرف ادن دونوں کا قول مستاجر کے زوال
 حق میں قبول ہوگا دس بخندار ص اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا بیاہ ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے
 ف اس واسطے کہ دودھ عورت مرلیضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے لکن فی الاصل یہ سبب جواز ہے فسخ اگر اوسکی
 زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اوسکے دودھ کو کڑوا لیا ہو یا وہ چور ہو گیا لڑکا اوسکی چھاتی سوز میں لپٹا
 ہو گیا دودھ اوسکا نہ پیتا ہو یا اصل جو بچے کو ضرر ہو تو اوسکا منع مستاجر کو پہنچتا ہے چنانچہ زمانہ دراز تک انا کا
 غائب رہنا اور جو ضرر ہو اوسکا منع جائز نہیں اور اس قدر اجارہ سے مستثنیٰ ہوگا ناز کے اوقات کے مانند
 گذر الطحاوی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اوسکا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ
 مر جاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا انا کوئی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا دس بخندار ص اور
 انا پر لازم ہے بچے اور اوسکے کپڑوں کا دھونا اور اوسکا کھانا تیار کرنا اور اوسکے بدن میں تیل لگانا ان چیزوں
 کی قیمت اور ان چیزوں کی قیمت اور اوسکے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے ف اگر بچے کا مال
 شو کو ورنہ اوسی کے مال سے دیجاوے گا دس بخندار ص سو اگر انا نے بچے کو کبریٰ کا دودھ پلایا اوسکے کھانا کھلا کر کھا
 اور مدت اجارہ کی گزری تو اجرت نہ پادوگی ف برخلاف اوس صورت کے کہ انا نے اپنی لونڈی سے یا اویک
 عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلاوے اس صورت میں انا کو اجرت ملیگی مگر جب خود انا کے دودھ پلانے کی شرط
 ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلاوے دینے میں سخت اجرت نہوگی بر قول اصح اور وجہ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی
 دس بخندار و طحاوی ص اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے ف اس واسطے کہ روایت کیا
 ابو داؤد عثمان بن ابی العاص کے کہ انا نے یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے قوم کا فرمایا ہے تو انا مر گیا
 اور رکھ تہ ایسا مؤذن جو نہ لیوے اذان پر اجرت ص اور حج اور امانت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی
 تعلیم کے واسطے ف اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

پھر جو حق قرآن کو اور نہ روئی کیا و او کی روایت کیا اوسکو امام احمد نے مسند میں لکھ دیا کہ یہ تمام عبادات اور احکامات کے لیے اجارہ درست نہیں ہے جس بخار ص اور جہیز کے لیے اس پر فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور فقہ و امامت اور اذان و دھنکار ص کے لیے اجرت لینا درست ہے کہ کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اجارہ طاعات اور معاصی پر درست نہیں ہے لیکن جب کسی شے کی دین میں تو اب فتویٰ دیا جائے کہ ساتھ صحت اجارہ تعلیم قرآن اور فقہ کے لیے اس خوف سے کہ مبادا یہ چیزیں محاور ضائع نہ ہو جائیں کذا فی الاصل کی میں کہتا ہوں موافق قول مفتی ہے کہ ایک حدیث بھی موجود ہے جسکو روایت کیا بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ لایق ان چیزوں میں لکھ لیا جتنے اجرت کتاب اللہ کی ہے واللہ اعلم ص تو حسب نظر زمانہ محال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہری تو تاجر جہیز ہو گا اوس اجرت کے دینے پر جو اس سے قبول کی اور در صورت نیچے کے اوس کے عوض میں مجبوس ہو گا اور بھی جہیز ہو گا اوس سچائی کے دینے پر جو اس کو دیا کرتے ہیں نہ عربی میں اوسکو علوہ کہتے ہیں معلوہ ایک ہدیہ ہے جو حملوں کو دیا جاتا ہے بعض سورتوں کے شروع ہونے پر چنانچہ سورۃ بقرہ اور فتح اس ہدیہ کا نام معلوہ ہوا اس لیے ہوا کہ اکثر علوہ دیا کرتے ہیں اور لیتے ہیں اور اہل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل کی اور ہمیں بخارہ کے اجارہ مشاع کا اگر اپنے شریک سے یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو میں شریک ہوں تو ایک شریک کے اجارہ دینا درست ہو گا درخت اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ مشاع کا درست ہے شریک اور غیر شریک کے کذا فی الاصل کی لیکن مفتی یہ قول امام صاحب کا ہے اور اوس پر تھا دیکھا ہے اباب شریح اور متون طحاوی ص اور عمین جائز ہے اجرت لینا نہ کہ چھوڑنے کی مادہ پر گناہن کر نیکی واسطے ص اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا حضرت نے حرام ہے اجرت لینا نہ کہ کدوائی کی مادہ پر یہ حدیث ہادیہ میں درذیلی نے کہا کہ اس لفظ سے غریب ہے البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہ کدوائی سے مادہ پر ص اس طرح حرام ہے اجرت لینا راگ اور نوخ اور بلج اور تمام آلات لوہا و مس کے بجانے کے لیے ص اس واسطے کہ یہ معاصی تہ دخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہے اور بیان انکی حرمت کا انشاء اللہ لگے اوگیا ص اگر ایک شخص نے دوسرے کو سوت دیا اس طرح پر کہ آدھے سوت کا کپڑا بن دے اور دھاسوت بنوائی کی ضروری میں سے بیوے یا ایک گدھا غلام و حضانے کے لیے لے کر لے کر لیا بعض کچھ غلے کے آٹے میں سے یا ایک تیل اجارہ لیا واسطے آٹے پینے کے بجز کچھ تھوڑے آٹے کے اوس میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہے کہ قاعدہ کلیہ کا یہ ہے کہ جب اجرت وہ شے ہوگی جو متاجر کے عمل پیدا ہوتی ہے تو وہ اجارہ فاسد ہو گا اور تیسری صورت کا نام فقیر طمان ہے یعنی آٹا پینے والے کا اجارہ اوس سے دے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے روایت کیا اوسکو دارقطنی اور بیہقی نے ابو سعید خدری سے اور اول اور دوسری صورت محمول ہیں اور یہ صورت ثانیہ کے کذا فی الاصل کی صغیراً ذریعہ ص یا ایک نان پر کو مقرر کیا تاکہ اس قدر آٹے کی روٹی پکا دیوے آج کے روزے جو منہ کہیں ص تو یہ اجارہ فاسد ہے نزدیک امام اعظم کے کہ از نزدیک صاحبین کے درست ہے صاحبین یہ کہتے ہیں کہ تاجر نے معقود علیہ عمل کو کیا اور وہ

ذکر محض تعبیل کے لیے ہر امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ زمین
 مستاجر کو نفع ہر اور وقت کے بیان کرتے ہیں مرنے تک تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے اور زمین نفع ہر اجیر کو تو آئندہ حسب
 منازعت ہوگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی پکایا کرے سارے دن کہ ایک آن خالی
 نہ رہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہر عاۃ یہاں تک کہ اگر یوں کہما کہ روٹی پکا دیوے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہے
 کہ صحیح ہو جائیگا اس واسطے کہ زمین کے کٹنے سے اشتقاق جاتا رہا گا لہذا الاصل صحرا میں اجارہ لی اس شرط پر کہ
 مستاجر اس کو دوبار جوئے تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھرتے وقت جوت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس
 اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ ایسی شرط ہے جس کو عقد جارہ مقضی نہیں ہے اور زمین نفع ہر اصل متعاقبین یعنی موجر کا
 اور اگر مراد زمین ہر بلکہ وہ زمین ایسی ہے کہ بدون دوبار کے جوتنے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد نہ ہوگا اس واسطے
 کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقضی ہے اور جو بدون دوبار کے جوتنے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر
 اثر اس دوبارہ جوتنے کا بعد ختم ہو جائے عقد جارہ کے باقی رہیگا تو اجارہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ زمین منفعت
 ہر مالک زمین کی اور جو باقی رہیگا تو اجارہ جائز ہوگا لہذا الاصل صحرا میں زمین کی نہ رہے کھود دیوے
 و مراد ہر وہ زمین سے یہاں بڑی نہ رہے نہ چھوٹی چھوٹی نالیاں اس واسطے کہ منفعت بڑی نہ رہے نہ چھوٹی کی بعد
 مدت اجارہ کے بھی باقی ہوگی لہذا الاصل صحرا میں زمین کے ڈال دیوے اس واسطے کہ اس کی منفعت بھی بعد عقد باقی رہیگی لہذا
 فی الاصل صحرا میں اجارہ زراعت کے لیے اس جوت پر کہ جو مستاجر کی زمین میں جوت کرے اور شفعی کے نزدیک مستاجر ہر ہر ایک
 ایکنج کا اجارہ ہر جنس نوع سے چنانچہ اجارہ سکنی کا سکنی سے اور کوب کا کوب سے فاسد نہ ہوگا لہذا الاصل صحرا میں
 سب قسمیں اجارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوئے اور جووے یا اس کو بیچے و
 یووے تو درست ہے کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اگر
 میں زراعت کر گیا یا کس چیز کی زراعت کر گیا تو اجارہ فاسد ہوگا اگر جو جوتنے تعمیر کی ہو اور جو عام کر دیا ہو و
 مثلاً یہ کہند یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہوگا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ سکونت پر محمول
 ہوگا اگرچہ شک ہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو جائے اسکے مستاجر نے
 زمین زراعت کی اور مدت گزر گئی تو اجارہ صحیح ہو جائیگا اور محمد کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اگر ایک اونٹ مصر
 تک کہ یہ کوئی اور بوجھ بیان کیا کہ کتنا بچہ اور سپر بوجھ موافق عادت کے لاوا اور اونٹ مر گیا تو مستاجر پر تاوان نہیں
 ہر ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہیگا جیسا کہ جارہ صحیح میں امانت ہر
 و اور امانت کا ضمان نقدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معتاو لاوا تو اس نے
 نقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہے اور اگر اس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ لیکر
 اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل طبعی کرنے کے و اجارہ زمین کی صورت میں بغیر
 زراعت کے صراحت لادنے کے و اجارہ اونٹ کی صورت میں صراحت فانی عقد جارہ کو نسخ کر دیوے فساد ہوگا

باب اجیر یعنی مزدور کے ضامن ہونے کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہو اجرت کا بعد عمل کے ف برابر ہرگز کہ چنانچہ مضمون کا کام کرتا ہو جیسے درزی رنگریز
 و دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعین وقت یا تعین وقت لیکن بلا تخصیص مشاغل کے کام کے مشترک
 ص تو وہ عام غلام یا کام کر سکتا ہو اسی لیے نام اس کا اجیر مشترک ہوا اور مقابلہ اس کے اجیر خاص اور اجیر
 واحد جبکہ بیان آئے آتا ہے ص اور اجیر مشترک ہوتا وان لازم ہوگا اس چیز کا جو اس کے پاس تلف ہو جاوے اگر چاہوں
 تا وان لینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہے کہ یہی قول مروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ سے ص اس لیے کہ مال اجیر مشترک
 پاس امانت ہے اور امانت کا ضمان نہیں ہوتا مگر تعدی سے اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہوگا مگر
 اس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب ہلاک ہو جائے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم
 ہو جائے اگر وہ مال چوری ہو جائے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی نہ کی ہو جب بھی ضمان ہوگا نزدیک صاحبین
 کے مثل اس صورت میں کہ جو جو عرض اجرت کے ہوگا کہ وہ میں حفاظت مال کی موع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ
 یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہے نہ حفاظت کے بلکہ میں تو مثل اس صورت میں کہ وہ میں حفاظت مال کی موع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ
 متا جرت شرط کی ضمان کی تو بعض مشائخ کے نزدیک یہ کہ ضمان ہوگا نزدیک امام اعظمیؒ کے نزدیک ہے مضمون کے
 ضامن ہوگا اور تالیف میں اسی قول کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ شرط ضمان کی و دیعت میں باطل ہے لیکن ممکن ہے کہ کہا جاوے
 کہ جب متا جرت نے ضمان کی شرط کر لی ہے تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اس وقت
 کے حکم میں جو بلا اجیر ہو گئی ف مضمون پر اصل کتاب کا اور زلیعی میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر یہ کہ یہ کہ
 اہل حرفہ و غما بازار و خانے ہو گئے ہیں اور تا وان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور متاخرین نے
 نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے غایت کا و طاد ص البتہ اس مال کا تا وان لازم ہوگا جو تلف ہو گیا اور
 عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے سے خواہ جس قسم سے بوجھ کو یا نہ ہا ہوگا
 اس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا مالح کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جائے اور مال غرق ہو جاوے ف یہ کہ
 ہمارا ہر اور زلیعی اور شافعی کے نزدیک ضامن ہوگا اس لیے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہے جواب ہے کہ مالک کا
 اذن عمل صالح کو تھانہ ہے عمل کو جس سے نقصان ہوگا وہ میں کہتا ہوں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے سے یہ کہ
 کہ عمل اس کا متجاوز ہو گیا اس قدر سے جو موافق عادت کے ہے جیسے جام میں آنا ہر باوہ عمل جس میں مقدار معلوم متجاوز
 کیا فراقہ میں اور درختا میں عادیہ منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہے خواہ تجاوز ہو مقدار سے یا نہ ہو
 جام کے اور زمین میں ہے کہ گشتی کے ہونے سے تا وان لازم ہونا اس وقت پر ہے جب کہ اس کا مالک یا اس کا
 وکیل گشتی میں موجود نہ ہو ورنہ تا وان لازم نہ ہوگا ص اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے یا رستی کے
 ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تا وان لازم ہوگا اور تا وان میں ہے کہ بچھنے والے پر اور سکوڑی
 پر اور مضمون کی قصد کھینچنے ہے یہ کہ ان میں ہونا سے تجاوز نہیں کر گیا ف بھر اگر مکان متجاوز

مثلاً لیکن نصف نذر م سے زیادہ نہ بچا دیگی لکن فی الاصل ص جس غلام کو نوکر رکھا حدیث سے کہ یہ تو شرعاً
 اوسکو اپنے ساتھ سفر میں لیا نہیں سکتا مگر جب پہلے سے شرط کر لی ہو تو اسکو اسطرح کہ سفر کی شق سے زیادہ ہو جائے
 حضرت ص ایک غلام مجبور و یعنی ضد باذن و وہ غلام جبکہ مولیٰ نے اجازت عمل کی نہ رہی ہو تو اسکو اسطرح کہ اپنے
 تین مزدوری میں لگایا اور مستاجر نے اوسکو مزدوری نہ دی بعد معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو مستاجر مزدوری بھی نہیں دینا
 و اسواسطے کہ قتا و اجارہ بسبب رعایت حق مولیٰ کے ہے اور بعد از حق کے مولیٰ کے حق کی رعایت اسی میں ہے
 کہ اجارہ صحیح بجا جاوے اور اجرت واجب ہو و لکن فی الاصل ص غاصب نے ایک عبد مجبور غصب کیا اور یوں عبد مجبور
 نے اپنے تین مزدوری پر لگایا اور غاصب مزدوری مولیٰ لیا رکھا لیا تو وقت غلام بھرنے کے تاوان مزدوری کا
 غاصب کو نہ دینا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دینا ہوگا اسلئے کہ وصال مولیٰ ہوا تو صحیح و غلام کو اپنی مزدوری لینا
 اور اگر وہ مزدوری کے پیسے غاصب کے پاس موجود ہوں تو مالک اوسکو لے لیا غاصب اگر ایک غلام کو نوکر رکھا تو وہ
 مالک ایک مہینے پار و پیر و پیر ایک مہینے پانچ روپیہ پر تو صحیح ہے پہلے مہینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہوگا
 اگر ایک غلام میں موجود رہتا رہے اختلاف کیا اسطرح کہ مستاجر یہ کہتا ہے کہ یہ غلام اول مدت اجارہ میں بھاگ گیا تھا یا
 مریض ہو گیا تھا اور موجر یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا تو مال کو حکم بنا دینے
 و یعنی وقت منازعت کے دیکھا جاوے گا کہ اگر فی الواقع غلام بھاگا ہو یا بیمار رہا تو مستاجر کا قول قسم سے مستحب ہوگا
 اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں رہا تو قول موجر کا قسم سے مستحب ہوگا پس مالک انفر پر بچکی کے پانی کے مساک کی
 جب مالک یہ کہے کہ پانی جاری تھا یہ اجرت میں اور مستاجر یہ کہے کہ پانی نہ تھا تو مال کو حکم بنا دینے لیکن جسکا قول مقبول ہوگا مستحب مقبول ہوگا
 و اگر مالک میں اور اجرت میں اختلاف ہو اسلئے مالک یہ کہتا ہے کہ میں نے تجھے قبائینہ کو لکھا تھا یا منہ رگنے کو لکھا تھا اور تو نے
 کرتہ سیل یا زرد رنگا اور اجیر یہ کہے کہ جو تو نے لکھا تھا ویسا ہی میں نے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر مالک
 یہ کہتا ہے کہ تو نے یکم مجھے مفت کر دیا ہے اور اجیر کہے کہ میں نے اجرت سے کیا ہے تب بھی قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا
 و اسواسطے کہ مالک منکر ہے اجیر کے تقویم عمل کا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک سے اجرت کے ساتھ معاہدہ
 ہوا کرتے ہیں تو اجرت واجب ہوگی و نہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر اس پیشہ کے ساتھ مشہور ہو تو یعنی کام کرنا
 بعض اجرت کے اور دوسکا گذر اسی اجرت پر ہوگا تو کارگر کا قول مقبول ہوگا غایر حال کی شہادت کے سبب سے اگر کارگر
 نہ تو اسکا قول مقبول نہ ہوگا بلکہ مالک کا قول مسموع ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے درمختار اگر زمین اجارہ لی واسطے کہین
 کے اور کھیتی کسی آفت سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرا لازم آوے گا برخلاف حدرج سلطانی کے کہ در صورت
 تلف ہو جانے زرعت کے حدرج ساقط ہو جاوے گا كَذَا فِي الدَّرَالِ الْمُخْتَارِ

باب فتح اجارہ کے بیان میں

اجارہ کا فتح حاکم کے حکم یا رضامندی عاقلین سے ہو سکتا ہے درمختار ص مستاجر فتح کر سکتا ہے اجارہ او سے ہے
 و خواہ وہ عیب حامل ہو یا ہو مقدار اجارہ سے پہلے یا بعد کے بعد قبضہ کے پیچھے یا قبضہ کے پہلے ص حکم ہے

منفعت فوت ہو جاوے جیسے گھر کا ویران ہو جائے یا بی بی کا یا زمین زراعت کا یا بی بی بند ہو جائے اگر بالکل بانی ہو
بلکہ کم ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارہ کو فسخ کر دیوے کل زمین میں یا چند زمین میں سیراب ہووے اوس کے حساب سے
اجرت دیوے اگر تمام اجارہ لیا ایک سببی میں پھر اوس سببی کے لوگ سب وہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر سے
ساقط ہوگی اور اگر بعض محل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی حد بخلاف حد اوس منفعت میں ختم ہو جاوے جیسے غلام
کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پیشہ لگ جانے یا گھر کی ایک دیوار گر جانا حد بخلاف حد اوس مستاجر نے باجفت
ختم کے اوس سے لقمہ اٹھایا یا موجد نے اوس عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ رہے گا اسی طرح فسخ
اجارہ کا ہو سکتا ہے خیار الشرط اور خیار الریت سے فسخ اور شافعی کے نزدیک خیار الشرط سے فسخ اجارہ کا نہ ہوگا
حد اور حد سے عذر اوس کو کہتے ہیں اگر مستاجر اجارہ کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اوس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ اوس پر
لازم نہیں ہوتا تھا مثال و سکی یہ کہ ایک شخص نے در کے سبب اپنے ذات اور کھانڈے کو ایک شخص کو اجیر کر لیا
اور قبل و کھڑے کے در و جاندار ہوا کیونکہ یہ صورت میں اگر عقد اجارہ باقی ہے تو صحیح سالم دانت کو اوکھاڑنا پڑتا ہے
اور یہ مستاجر پر لازم تھا لکن اگر الاصل صیارت و بیعت و عتد کے لیے باورچی کو مقرر کیا پھر وہ برکتی یا
اوس سے خلع کر لیا کیونکہ یہ صورت میں اگر عقد باقی ہے تو مستاجر کو ضرر ہوتا ہے بدین و عتد کے کھانا پکانا لکن اگر الاصل
صیارت ہو پر بدین سطر کا لاحق ہوا کہ مردان اوس شے کے پیچھے جو اجارہ میں دی ہے وہ فرض ادا نہیں ہو سکتا بلکہ
دی کہ وہ فرض سب لوگوں کو معلوم ہو گیا گو اہل کے بیان سے یا موجد کے اقرار سے ثابت ہو اور دوسرے بخلاف
یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا فسخ اس واسطے
کہ اگر طلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مرد و بی خدمت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر غلام کے
مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہ تو مستاجر کو حق فسخ ہو چکا ہے اور اگر خود مستاجر نے چاہا
کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لیا وے تو مالک کو فسخ ہو چکا ہے اور جو مالک غلام کے لیے چاہے پر راضی ہو کہ مستاجر
مستاجر کو فسخ نہیں ہو چکا لکن اگر الاصل صیارت و بیعت و عتد کے لیے کر رہے کوئی پھر مستاجر سلسلے ہو گیا
یا ایک درزی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اوس نے یہ کام چھوڑ دیا فسخ فقہائے کہا کہ مراد درزی
سے وہ درزی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اس کا مال بہتا رہا کیونکہ یہ ایسے عذر ہے کہ سلائی وہ درزی
جس کا مال اس واسطے اور فسخی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرے گا تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر تحقیق نہ
ہو لکن اگر الاصل صیارت و بیعت و عتد کے لیے کر لیا پھر غلام سفر کا جائداد اور جو کہ یہ سینے والے کا غلام
سفر کا جائداد تو یہ عذر ہوگا اس واسطے کہ اوس کو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مزدور کو لے کر
ہذا لیے صیارت و بیعت و عتد کے لیے اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرفی کا ارادہ کیا
تو یہ عذر نہ ہوگا ایسی کہ ممکن ہے کہ ایک ہی مکان میں ایک طرف غلام سیار کرے اور دوسری طرف عتد میرانی کرے
فسخ اور اگر مستاجر نے ایک گھر کر لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشہ کے لیے مکان لے پھر پیشہ چھوڑ دیا تو عذر ہوگا

درخت خد صلیح اگر مروجہ نے ایک چیز کو اجارہ میں دیا پھر وہ چیز بیچنے والی تو یہ مہذوہ ہوگا **ف** بدون لایح ہو
 دین کے اور بیع اسکی موتوں رہیگی عدت اجارہ کے گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو بیع نہیں
 پہنچتا درخت خد صلیح خود بیع ہو جاتا ہے اور اہل عاقبتین کی موت جموں اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہو اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ کیا ہو
 وصی نہیں کہے کہ یہ بیع یا اداوار کے لیے ہے بلکہ بیع یا استولی وقت تو ان کے مرتے سے عقد اجارہ بیع ہوگا

باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عدت کی ٹھوٹیاں جلا میں اور اس کے سبب دوسرے کی زمین میں کوئی چیز چل گئی تو جلا نہ دے پرتاوان
 نہیں ہوگا اگر جلا نہ دے تو زمین کی ہو مروجہ ہو اور زمین کی ہو مروجہ ہو تو تاوان دینا ہوگا **ف** اسی طرح اگر کوئی
 شخص اس جہاں میں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس کوئی اور چیز مال یا جان تلف ہو جائے تو ضمانت کا
 اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضمانت ہوگا تو اگر راہ میں آگ
 ڈال دی اور اس کے کچھ نقصان ہو تو تاوان دینا والا اس صورت میں کہ وہ اس آگ کو ادا کرے کہ زمین بیجا و اور
 اس کے نقصان ہو تو ضمانت ہوگا نہ اخلامتہ الدلہ المختار **ص** اگر درزی یا رنگریز ایک شخص کو اپنی دکان پر بٹھا دے
 جو دکان دار کو بیٹھنے یا لگنے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصف اشف اجرت پر تو صحیح ہے **ف** برابر ہے کہ دلو
 کا پیشہ ایک ہو یا مختلف درخت خد **ص** جیسے ایک اونٹ کر لیا ہو یا کچھ مقام میں تک یہ بیان کر کے کہ دوسرے پر
 نخل لاوا جاویگا اور وہ شخص سوا ہونگے **ف** تو یہاں اگر پڑھتے غیر معین ہو اور کچھ وہ اور سوار دیکھتے نہیں گئے
 لیکن یہ اجارہ جائز ہے جو ہر رواج کے چنانچہ اب تک حجاج کا کہہ کر مضمین یہی ذکر ہے لیکن گجا وہ اور بوجھ دکھا دینا جائز
 کو بہتر ہے تاکہ بعد کچھ ہوا اور قضا معنی ہے کہ نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ ہما لے کے **ص** تو اگر اونٹ کر لیا ہو
 لادے ایک مقدار میں کے تو شے سے بعد اس کے اس تو شے میں کچھ کھالیا تو اس کے بے اس مقدار تو شے اور رکھا
 اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کرنے ورنہ میں تجھے ہر مہینے پیچھے
 اتنا کر لیا ہوگا اور غاصب نے یہ نہ کر کے خالی نہ کیا تو دوسرے مقدار کر لیا تو لازم ہوگا جتنا مالک کہے دیا تھا والا اس صورت
 میں کہ غاصب مالک کی ملک کا ٹکڑا ہو اگر یہ مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ قائم کرے یا مالک کی ملک کا اور کرتا ہو
 لیکن اجرت دینے کا حکم کرو **ف** اگر ان دونوں کو توین غاصب پر کہ ایسی لازم نہ آویگا ایسے کہ وہ اجارہ پر رضی ہو
ص صحیح ہے اجارہ بیع اجارہ اور مرارست اور سہاقت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور سہ
 کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقت کرنا ایک زمانہ آئندہ کی طرف نسبت کر کے ہے
 محرم میں کہے کہ بیٹھ یہ مکان تجھ کو کر لیا ہے و ماخذ رمضان سے فلان سال تک بیع اور بیع کی اجازت دے صورت سنی بنا
 کے بیع کر لیا ہے اور بیع کا اور مرثت اور شرکت اور سہاقت اور کفالت اور وصیت بعد طلاق اور صلح مال سے اور سہاقت
 کرنا دین سے کہ ان میں کوئی نہ آئندہ کی طرف مضان کرنا صحیح نہیں **ف** مسائل صلیح سے مراد ہے اجارہ
 نہ تو ہے پر اجرت لینا درست ہے کتابت کی اجرت پر سطر حیر کہ ہر ورق میں غلطی کیا تو مالک کو اتنا دینا چاہیگا

وہ کتاب لیوے اور کتاب کو اجرت مثل دیوے لیکن اگر مہین سے زیادہ نہ دیوے اور چاہے اپنے کاغذ اور شوائی کے دام پھر لیوے صراف نے اجرت لیکر روپیہ کھڑے کیے پھر کچھ روپیہ کھوٹے نکالے تو اس کے حساب سے اجرت پھر لیا دیگی دلائل نے وہ کپڑا جس کو بیع کے لیے لے پھر تیار کیا جو دیا اگر بنا بر سفر کر جاوے تو دلال پر تاوان نہیں ہوا اگر مستاجر سبب سفر کے فسخ اجارہ کیا چاہے اور مہاجر کو اس کے قول کا یقین نہیں تو اس کو قسم دیکر یا اس کے رفیقوں سے پوچھ لیوے اگر ایک شخص مہیون را اور اس کے بعض اشیاء کو گن پاس بکرار میں جکاڑا کر لے کر بیچ لے چکا تھا تو مستاجرین بعد از اجارہ اور نیز فروخت ہو کر اس کے

کتاب المکاتیب

مکاتیب وہ غلام ہے جس سے مالک نے اس کے آزاد کرانے کے لیے کچھ عوض ٹھہرا لیا ہوگا لانا تو دیدیوے تو آزاد کرانے کا کتابت آزاد کرنا ہے غلام کا آزاد کرانے کے تصرف کے بالفعل اور ازاد کرانے کے بعد ادا کرنے کے بدل کتابت کے ف یعنی جس وقت عقد کتابت ہوا تو غلام آزاد ہو گیا باعتبار یہ یعنی تصرف کے یعنی اس کو اختیار تصرف کا اپنی کمائی میں حاصل ہو گیا لیکن رقبہ یعنی ذات اس کی بعد ادا کے بدل کتابت آزاد ہوگی تو اس کو ملکید بالفعل حاصل ہوتا ہے اور ملک رقبہ مال کا رہن جو کتابت کا کلام اللہ شریف سے ثابت ہوا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِنَّ عِبَادَکُمْ لَکُمْ خِیَافَ اِیْمَانٍ کرو تم ان کو اگر جانو تم ان میں بہتری اور میرے حجاب ہے اس تو اگر مکاتیب کرے اپنے غلام کو اگر وہ صغیر عاقل ہو جو پندرہ او س مال کے جو بالفعل یا بعد ایک مدت معین کے یا با قسط ٹھہرے اور شافعی کے نزدیک کتابت حالہ یعنی جو پندرہ او س مال کے ہو جو نقد ٹھہرے درست نہیں ہے کہ تم کہتے ہیں ممکن ہے کہ غلام کسی سے قرض لیکر بالفعل دیدیا مولیٰ یون کہے کہ میں نے تیرے اوپر ہزار روپیہ کر دئے تو ان کو قسطوں سے ادا کر دے پہلی قسط اتنی اور اخیر قسط اتنی تو اگر تو ادا کر دے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر عاجز ہو جاوے گا تو غلام ہو جاوے گا اور غلام قبول کر لیوے صحیح ہوگا اگرچہ صورت میں مولیٰ نے لفظ کتابت کا نہ کہا اس واسطے کہ اس کے ادا کر دینے سے اس کا غلام مولیٰ کے تصرف سے نکل جاوے گا نہ اس کی ملک سے اس واسطے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے مکاتیب غلام ہے جب تک اس پر ایک روپیہ یا تین روپے روایت کیا اس کو ابوداؤد نے روایت کیا ابوداؤد نے فرمایا آنحضرت نے جو غلام مکاتیب کیا جاوے سو دینار پر تو سب ادا کر دیوے مگر دس دینار جب بھی وہ غلام غلامیہ صر تو اگر بعد کتابت مولیٰ اس کو آزاد کرے مفت آزاد ہو جاوے گا اور تاوان دیکر مولیٰ اگر اپنی ٹوٹتی کتابت سے واپس کرے یا کوئی جنایت کرے اوپر یا اس کے لڑکے پر یا اس کے مال پر ف یعنی جماع کی صورت میں عقود کیا اور جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال میں مثل اس مال کے یا قیمت اس کی کفایہ الا کحل صل اگر مولیٰ نے غلام کو مکاتیب کیا اس کی قیمت پر یا ایک شخص اجنبی کی معین چیز پر یا سود دینار پر اس شرط سے کہ مولیٰ اس کو ملک غلام غیر معین پھر دیوے یا مسلمان نے مکاتیب کیا اپنے غلام کو شراب یا سود کے عوض میں تو ان سب صورتوں میں کتابت فاسد ہے اور مکاتیب اگر شراب یا سود ادا کر دیکر آزاد ہو جاوے گا لیکن اپنی ذات کی قیمت مولیٰ کو دینا پڑیگی مگر کسی بڑھ چا دیگی اور نہیں گھٹے گی اگر ایک جانور کے مٹے میں مکاتیب کرے اور اس کی جنس کا ذوق نہ ہو گا پھر یا غیر بیان کو دیوے تو درست ہے ورنہ نہیں اور غلام کو اس جنس کا جانور تو سوا قیمت دینا ہوگا یا اس کی قیمت دینی ہوگی ف اصل کتابت

ان مقامات میں کچھ طول کیا ہے لیکن جتنے نظر اسکے کرمانہ حال میں مسائل مکاتب کی کم احتیاج چڑتی ہو کر کیا ص اگر مولیٰ بھی کافر ہو اور غلام بھی کافر ہو اور اسے سے مکاتب کیا غلام کو بیع میں ایک مقدار معین کے شراب سے تو درست ہو اور جواوہ دونوں میں سے مسلمان ہو جواوہ کا تو مالک قیمت میاوی کی اور اگر مولیٰ شراب سے لیا گیا تب بھی غلام آزاد ہو گا لیکن اپنی ذات میں مسلمان

باب تصرفات مکاتب کے بیان میں

مکاتب کو درست ہو خرید و فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور اپنے غلام کا نکاح کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتب بدل کتابت بعد مکاتب اول کے آزاد ہونے کے ادا کیا تو اسکی والد مکاتب کو بیلی در نہ اس کے مولیٰ کو بیلی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون اذن مولیٰ کے درست نہیں ہے اگر کسی طرح جائز نہیں مکاتب کو ہبہ کرنا اگر یہ بیع میں ہو اور نہ ہبہ مگر فرقیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگر یہ بیع میں مال کے ہو ورنہ اپنے غلام کا بچہ یا اس کے ف اسلئے کہ یہ در حقیقت اعتاق ہے اور نہ اس کا نکاح کر دینا اور باپ اور وصی کے اختیارات صغیر کی حلوہ میں شامل کتابت میں اور ان امور میں سے کہ یہ کام مضارب اور شریک اور عید یا ذون کو بھی اختیار نہیں ہے اور اگر مکاتب اپنے اصول یا فروع کو خریدے تو وہ بھی اسکی کتابت میں داخل ہونگے بجا ف یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہونگے ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جائیگے ص اور جو اصولی اور فروع کے اور شہ داریوں کو خریدے تو وہ کتابت میں داخل ہونگے اگر مکاتب نے ام ولد کو بدون مالکے خرید لیا تو اسکی بیعت ہی درست ہے اور جو مالک کے ساتھ خرید لیا تو اسکی بیعت جائز نہیں ہے اور والد مکاتب کی لونڈی اگر مکاتب کو بیعت میں داخل ہو جائیگا اور اسکی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے حق میں جو رواد اور غلام تھے مکاتب کیا بعد اس کے ان دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا ان کی کتابت میں داخل ہو گا اور اسکی کمائی بھی ان کو بیلی ف اس واسطے کہ ولد تابع ہوتا ہے ان کا حق اور عتق اور فوعات میں لائے ص اگر مکاتب نے یا عید یا ذون نے باذن مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنے متین آزاد کہتی تھی اور اسکی اولاد مولیٰ کے بعد اسکے وہ کسی مملوک نکلی تو اولاد بھی اسکی لونڈی مالک کی مملوک ہو جائیگی ف اور مکاتب اسکو بیعت نہیں لے سکتا آیت یہی صورت اگر شخص آزاد میں ہو تو وہ اپنی اولاد لونڈی کے مولیٰ سے بیعت لے سکتا ہے ص اگر عید یا ذون یا مکاتب نے بغیر اذن مولیٰ کے اپنی لونڈی سے وطن کی بھرہ لونڈی کسی اور کی نکلی یا ایک لونڈی بطور فاسد خرید کر اس وطن کی بھرہ رد کی گئی مالک پر تو انکو عتقی الحال دینا پڑیگا اور جو ایک لونڈی سے بیعت اذن مولیٰ کے نکاح کر کے وطن کی توقع بعد ازادی کے دینا ہو گا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو مدبر کیا تو صحیح ہے آپ اسکو اختیار ہے چاہے اپنے متین عاجز کر دیے اور بدل کتابت سے اور مدبر ہو جائے عتق کتابت پر چلا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سو اس کتابت کے مال میں رکھتا تھا تو دولت اپنی قیمت یا دولت بدل کتابت کے کما کر دیو ف یعنی مکاتب کو اختیار ہے اسلئے اگر اسکو فی الحال عتق منظور ہو گا تو دولت قیمت کے کما بیگا اور جو مملوک منظور ہو گا تو دولت بدل کتابت کے کما دیگا اور صا میں سے نزدیک جو دونوں میں سے کم ہو گا اس میں سہی کر لیگا ص اگر لونڈی مکاتب کا ولد ہو اور مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا تو اب وہ لونڈی ام ولد مولیٰ کی ہوگی اب اسکو اختیار ہے کہ خواہ اپنے عقد کتابت پر باقی رہے اور بدل کتابت ادا کر کے بالفعل آزاد ہو جائے

زید اور عمرو ایک غلام مبین شریک ہیں اوہیں سے ایک مثلثا زید نے عمرو کو اجازت دیدی کہ میرے حصے کو تیرا روپے کے
سویں ہیں یہ کتاب کیسے بدل کتاب وصول کر لینا اور غرض کتاب کی اور کچھ بدل کتاب وصول کیا پھر وہ غلام
اواسے مانہ ہو گیا تو چونکہ وہ غلام کا زید کا ایک لونڈی کا شہزادہ اور عمر مبین مشترک تھی اس کا ایک ولہ ہوا تب میں
وہ غلام کو اپنے والد اور اجاڑ سکے دوسرے ولہ میراث عمر نے دے دی اور کہا کہ یہ میراث اب وہ لونڈی کا شہزادہ کی ادائیگی کتاب
سے ہے تو عمر نے زید کی اسماء لے کر عمر کی اور زید عمر کو وہ ادھی قیمت لونڈی کی ادائیگیا عتقد کہ اسے ادھی دوسرا کا عمر لگا اور
دیکھ کہ وہ اسے عمر سے لے کر لگا اور قضا بھی کر کہ وہ عتقد اور نہ رہا کہ وہ لگا بھیجے گا نہ لگا عمو نے اسے لونڈی سے

صحبت نہیں کی بلکہ اوسکو بدرجہ اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی تو مدبر کمر ناسم کا باطل ہو گا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی پہلی اور ولد بھی زید کا ہو گا لیکن زید نصف عقر اور نصف قیمت لونڈی کی عمر کو ادا کر گیا اور اگر زید عرو میں سے کسی سے اوسکو آزاد کر دیا اور آزاد کرنے والا مال دے کر اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے وصول کر لے گا ایک غلام دو حضوں میں مشترک تھا ایک اوسکو مدبر کیا اور دوسرے اوسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہوا یعنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اوسکو مدبر کیا تو مدبر کرنا ایسا خواہ ابتداً جسے بھی آزاد کر دے یا غلام سے سخی کر لے دو دن صورتوں میں اور پہلی صورت میں جس سے یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمان لے لے کر اس مقام کی اصل میں طول کیا ہے تم نے اوسکو ترک کیا

اصول کتابت کے بارے میں اور بدل کتابت کے عاجز ہونے اور اس کے مالک کے غنی ہونے

اگر کتابت ایک قسط کے دینے سے عاجز ہو جائے اور کہیں سے اوسکو مال ملے کہ ہو تو حاکم اوسے بچہ کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جاویں اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اوسے عجز کا حکم کر دے **گ** کفار اہل عقل **ص** اور جو اوسکو کہیں سے مال ملے والا ہو تو حاکم اوسکو اسی وقت عاجز کر دے **ف** یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم کتابت کو عاجز کرے جب تک اس پر قسطنین نہ چڑھیں لہذا امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علی کا کہ جب کتابت پر قسطنین چڑھ جاویں تو غلامی میں رد کیا جاوے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے نصف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اوسکی وہ جو مروی ہے ابن عمر سے کہ ایک مسکاتہ اونکی عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کر سے تو رد کیا اوسکو طرغلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہادیہ نے لیکن زلیحی نے کہا غیب ہے **ص** اور عقد کتابت کو حاکم نسخ کرے اگر کتابت نسخ پر راضی نہ ہو **ف** اور جو کتابت خود نسخ پر راضی ہو تو مولیٰ بھی اوسکو نسخ کر سکتا ہے پھر جب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ کتابت بیہرہ سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اس پاس ہوگا وہ سب ہی کا ہو جائے گا تو اگر کتابت قبل اسے بدل کتابت کے اوس قدر کہ چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مراد جو عقد کتابت نسخ ہو گیا اور اس کے سے میں بدل کتابت ادا کر کے اوسکی آزادی کا حکم آخر حیات میں کرے گا اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے بچ ہو گا وہ اوسکو ولد ہون کو ملے گا اور وہ اولاد اوسکی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اوسکو خرید لیا ہو یا اوسکے ساتھ کتابت کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت کتابت اگر چہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علی اور عباس بن مسعود کا ہے جسکے پیغمبر نے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید بن ثابت کا ہے روایت کیا اوسکو بقی نے **گ** **ف** الخ یعنی **ص** اور جو ہتھ پال چھوڑ کر مرے تو جو اولاد اوسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں پیش کش کر لے گی اور قسطنین ادا کر لے گا اور اس کے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو کتابت نے حالت کتابت میں خرید لیا تھا اونکو یہ حکم ہو گا کہ اگر بدل کتابت نقد دے تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے گی **ف** امام صاحب کے نزدیک اگر صاحبین کے نزدیک انکا بھی حکم مثل اوسکی اولاد کے ہے جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو **ص** تو اگر کتابت مر جاوے اور مالک کے کا اوسکا ہو تو عورت حُرہ سے اور سہ قدر

اپنی قوم کی طرف سے بیخ لیگاف یعنی اب اگر وہ بچہ مر گیا بعد باپ کے مرنے کے تو والد اور مولی اب کو بیگی سوا سٹے کو لا
منزلہ نسبت کے ہر اور نسب آباد کی طرف ہوتا ہے تو ایسی طرح ولا بھی ہوگی فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ولا ایک اپنا میت
مثل اپنا میت نسب کے نہیں بیچ کی جاتی ہے اور یہ مہربانی جاتی ہے روایت کیا اسکو شافعی نے اور صحیح کیا اسکو
ابن حبان نے اور حاکم نے صلیک عجمی کے مولی الموالا سے اس عورت سے نکاح کیا جسکو عجب آزاد کیا تھا اس
اوسکا بچہ پیدا ہوا تو والد اس کے بچے کی ماں کے مولی کو بیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کے مولی کو بیگی اور مولی
علاقہ عصبہ پر بیسی اور عصبہ نسبتی ف صیسیہ باپ بیٹا وغیرہ ص مقدم ہن اس پر اور وہ مقدم ہن ذوی الارحام
ف یعنی مفتوح جو صاحب فرض سے بچے گائے گا اور لڑکے کوئی صاحب فرض نہ ہوگا تو کل مال سے لیگا اسو سٹے
کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو جسے ایک غلام خرید کر کے آزاد کیا تھا اگر وہ مر جائے گا اور کوئی عصبہ پورے
تو مال اوسکا بچہ لگا روایت کیا اسکو عبد الرزاق اور ترمذی روایت کیا عبد الرزاق زہری نے ثابت کیا کہ وہ میراث لگاتے تھے مولی غلام کو ذوی الارحام
کو اور عصبہ نسبتی تین قسم ہن ایک عصبہ غنی یعنی وہ نہ کر جسکا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور میت کی طرف اگر اسکو نسبت کر
تو بیچ مین عورت کا واسطہ نہ آوے اولیک عصبہ بغیر یعنی وہ عورت جو مذکر کے سبب عصبہ ہو جائے جیسے بیٹی ساتھ بیٹے کا
ایک عصبہ مع الغیر جو دوسرے صاحب فرض کا ساتھ لکھ عصبہ ہو جیسے ہن ساتھ بیٹی کے تو یہ سب قسم عصبہ کے مقدم ہن
مولی علاقہ پر اور مولی علاقہ مقدم ہے ذوی الارحام یعنی امون وارثین پر جسکا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور ان کی نسبت ہن
میت عورت کا واسطہ آتا ہے جیسے نانا اور بیٹی کی اولاد وغیرہ گنا فی الاصل مع زیادہ ص تو اگر مولی مر جائے بعد از
وہ غلام آزاد کر تو اسکا ترکہ مولی کے قریب تر عصبہ کو موافق فرض کے مایگا اور عورتوں کو ولا نہ ملے گی مگر اس غلام
کی جو وہ خود آزاد کرین جیسا حدیث مین آیا ہے پوری حدیث یوں ہے کہ عورتوں کو ولا نہیں ہے مگر اس غلام کی جو خود
آزاد کرین یا اوسکا آزاد کیا ہو آزاد کرے یا وہ خود مسکات کرین یا اوسکا مسکات کرے یا وہ خود مدبر کرین یا اوسکا مدبر
کرے یا اوسکا آزاد کیا ہو غلام ولا کو بیچ لاوے یا آزاد کرے جوئے کا آزاد کیا ہو ولا کو بیچے انہی لیکن یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے

افصل ولای موالا کے بیان مین

ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر اسلام لایا اس قرار پر کہ تو مسلم کا وہ شخص مولی ہے تو تو مسلم کے مرنے کے بعد وہ اوسکے مال کا
وارث ہوگا اور اگر وہ تو مسلم کو تھپے طور کرے تو اوسکی طرف سے دیت دیوے اسلام کسی اور کے ہاتھ پر لایا یا اگر ایک شخص سے
ایک عقد موالا کیا تو یہ عقد صحیح ہے اس صورت مین اگر وہ تو مسلم گیا تو یہ شخص اوسکا وارث ہوگا اور اوسکی طرف سے وصورت صحیح
بنایت کے تاوان دیگاف اور شافعی کے نزدیک یہ عقد غیر صحیح ہے اور ہمارے دلیل قبول اللہ تعالیٰ کا ہے والدین عقد
ایک نگو فانقہم نصیبہم اور یہ آیت عقد موالا مین اور ہے اور روایت کیا ابو یوسف نے تیسری بار سے کہ پوچھ
گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا طریقہ ہے اس شخص مین کہ مسلمان ہو وہ دوسرے کے ہاتھ پر فرمایا آپ نے وہ شخص جسکے ہاتھ
پر مسلمان ہو انیا وہ مقدار ہے اس تو مسلم کا حیات اور مات مین ہلا یہ ص لیکن مولی الموالا اس صورت مین وارث
ہوگا کہ اس شخص کا دوسرا کوئی وارث نہ ہو ذوی الارحام مین سے بھی آوے جب تک مولی الموالا نے اس شخص کی طرف سے

یا اوس کے دل کی طرف تہوان جنایت کا نہیں دیا کہ تو اوس کو درست نہ کر اور اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ الموالاة بناوے
اور اگر تہوان دیکھا تو درست نہیں اور عن لام آذا کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ الموالاة بناوے و ہاں
کہ اوس کا مولیٰ عتاقہ موجود ہے اور ولادہ الموالاة کی شرط یہ ہے کہ وہ شخص مجہول النسب ہووے و دوسرے یہ کہ
عربی نہ ہووے کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے متغیر غیر ملکی وراثت ہو سکتا ہے و لکن الله اعلم بالصواب

کتاب الاکراہ

یعنی زیر دستی ایک کام کرنا یا بیان صراحتہ فعل ہے جو کوئی غیر پر کسی سطح سے کہ اوس غیر کی رضامندی جاتی
ہے یا اوس کا اختیار فاسد ہو جاوے یا وجود باقی ہے نہ اہمیت کے و لکن اکراہ دو قسم ہے ایک جو رضامندی کی نکرہ کو خوف
کے دیوے جیسے ہمدید کرنا جس اور ضرب و دھمکی فاسد کر دیوے اس کے اختیار کو مثلاً ہمدید کرنے سے کہ کسی کو
قطع سے رضامندی کا خوف ہو جانا عام ہے فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہے لیکن اختیار
صحیح رہتا ہے اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہے اور اختیار بھی صحیح نہیں رہتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے تحقیق اس کی ہر
کر رضا کے مقابلہ میں کراہت ہے اور اختیار کے مقابلہ میں جبر ہے تو جس یا ضرب کے اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہے تو رضا
معدوم ہے لیکن اختیار موجود ہے ساتھ وصف صحت کے اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہو جائے کہ تلف جان یا عضو کا خوف
ہو و دیکھو جس امر میں جان یا عضو کے تلف ہونیکا خوف ہے اوس بار ہر حیوانات کی طبیعت میں جلی اور خلی ہے کہ کیا تو
نہیں دیکھتا کہ قوہ مسک انسان بلکہ جمیع حیوانات کو کس طرح روکتی ہے و لکن کان سے گرنے سے یا آگ میں پڑنے سے و لکن
گمان تلف کے تو اوس بار ہر اختیار اختیار ہے لیکن اختیار ضروری ہے جو حیر سے قریب ہے اسی طرح اوس اکراہ میں جو تلف
جان یا عضو سے ہو و اختیار ہر بار ہے کہ مٹنے لگا سے لیکن اختیار فاسد ہے اس لیے کہ انسان اوپر میں حیث الطبع مجہول
اور مخلوق ہے و وصف اس کے اہمیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہے لہذا اوپر میں میں واسطے باؤ جانے عقل اور بلوغ کے
لگذا فلاصل صراحتہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اوس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے کہ وہ بادشاہ ہے
یا چور ہے یا اور کوئی شخص یا برہنہ و مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اس طرح مجنون مسالط سے اکراہ ممکن ہے تو اگر مجنون
نہ کو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کروانے تلف نفس کی تحریف تو قاتل پر قصاص نہیں ہے اور نہ دیت تو قاتل مقتول
کی میراث سے محروم ہوگا اگر اوس کا وارث ہو اور دیت نہیں کی تو میراث کی قوم پر ہوگی لگذا فلاصل طواف صراحتہ اور امام اعظم سے
ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اوس کا بنظر بنے زین کے ہووے
والا بنظر مادہ حال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ ص ۲۰۷ پر کہ لکھ کو طعن غالب جہا و اس بات کا
کہ لکھ اس کے ساتھ وہ امر لکھا جس کا خوف لانا ہر قسم ہے کہ وہ امر جس کا لکھ خوف دلاتا ہے ایسا ہو جو رضامندی کو معدوم کرے
جیسے تلف نفس یا عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہو و جیسے ضرب اور جس وغیرہ جاننا چاہیے کہ یہ
امر حلف ہے یا اعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کہنے اور ذلیل لوگ کبھی لوگوں کو ضرب اور جس سے کچھ باک و غم نہیں ہوتا تو ان کو
ضرب خفیف اور جس قلیل سے اکراہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اوجہیں عدید سے اور شرف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت

سے
اکراہ
یعنی
زیر دستی
ایک کام
کرنا یا
بیان
صراحتہ
فعل ہے
جو کوئی
غیر پر
کسی
سطح سے
کہ اوس
غیر کی
رضامندی
جاتی
ہے یا
اوس کا
اختیار
فساد ہو
جاوے یا
وجود
باقی ہے
نہ اہمیت
کے

درجہ اندوہ اور ہلال ہوتا ہے تو اس کے حق میں اسی قدر اکراہ کے لیے کافی ہوگا کہ اگر وہ کسی شخص کو جو حلال ہے کہہ کر اس کے پاس سے
 کرنے سے جس چیز کو کیا باتا ہو گیا ہو قبل اکراہ کے اپنے حق کے لیے جیسے اپنا مال بیچنے یا تلف کرنے میں یا اپنے غلام آزاد
 کرنے میں یا دوسرے کے حق کے لیے جیسے کسی شخص غیر کے مال تلف کرنے میں یا شرع کے حق کی وجہ سے مثلاً شراب پینے
 یا زنا کرنے میں تو اگر کوئی شخص جبر کیا گیا بتجویف قتل یا ضرب شدید یا حبس و غیرہ بخلاف ضرب خفیف
 اور حبس تعلیل کے بلکہ صاحب منصب اور عزت کے لیے اسی قدر کافی ہوگا کہ اگر وہ اس سے اس جبر کے سبب سے
 اپنا مال بیچنے والا یا کسی چیز کو خریدنے والا کسی طرح کا اقرار کیا اپنے اوپر یا اجابہ کیا تو بعد زوال اکراہ کے اس شخص کو اعتبار ہوگا کہ ان
 عقود کو منسوخ کر دے اور حق منسوخ جابر یا مجبور کی موت سے ساقط نہ ہوگا بلکہ مجبور کے ورثہ کو بھی ہوگا اسی طرح
 ساقط ہوگا مشتری کی موت اور چند مرتبہ دست برداری اس کی بیع ہو جانے سے یا بیع میں زیادت ہو جانے سے
 درخت خداداد یا اونٹوں یا فائدہ دینے والے یعنی وہ عقود موقوف رہیں گے اس کی منسوخ اور امضا پر صرف تو قبل نافذ کرنے
 مالک کے یہ عقود فاسد ہونے نہ باطل اسی لیے اگر مشتری اس غلام کو جو بکالت اکراہ بائع نے بیچا ہو اپنے قبضہ میں کر کے آزاد کر دیا
 تو عتاق اس کا منسوخ ہو جائیگا اور مشتری پر اس کی قیمت واجبہ لازم آوے گی و مثلاً عتاق کے اور تصرفات میں جتنا نقصان
 نہیں ہو سکتا وہ سب صحیح ہو جائیگا جیسے بیسیر تیار اور وغیرہ درخت خداداد صرف تو اگر بائع نے اپنی خوشی سے من اس میں ضرر
 کی ہے لی یا بیع کو خوشی سے مشتری کو دیدیا تو بیع نافذ ہوگئی اور اگر زبردستی سے من نے لی تو بیع نافذ ہوگی بلکہ بائع اگر
 اس کے پاس وہ من باقی رہے تو بیع سبکنا کرے و اگر وہ بیع پاس وہ من تلف ہو جائے تو وہ بیع نافذ ہوگا اس لیے
 کہ اس کے پاس من امانت تھی صرف بائع نے بحیر ایک شے کو بیچا اور مشتری نے باجبر اس کو خرید لیا بعد اس کے وہ بیع مشتری
 پاس تلف ہوگئی تو اس کی قیمت کا تاوان بئع کو دینا اور بائع کو اختیار ہے کہ اس کی قیمت کا تاوان خواہ مشتری سے وصول
 کرے خواہ اس شخص سے جسے اس پر جبر کیا تھا تو اگر اس سے نہ ملے تو اس کے وصول کیا تو ملے مشتری سے وصول کر لے اور اگر
 مشتری سے وصول کیا تو اب جو خرید بعد ضمان لینے کے ہوئی ہوگی نافذ ہوگی نہ وہ خرید قبول ضمان لینے کے ہوئی ہوگی نہ
 و یہاں پر دو مسئلے ہیں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر بائع پر اکراہ ہو نہ مشتری پر اور بیع تلف ہو جائے تو مالک چاہے
 اکراہ کرنے والے سے تاوان قیمت کا لے یا بیع چاہے مشتری سے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بیع نہ کرے مشتری یا مشتری ثانی کے ہاتھ
 بیع کرے اور ثانی ثالث کے ساتھ اور ثالث رابع کے ساتھ مثلاً او مالک مشتری ثانی یا ثالث سے تاوان قیمت
 کا لے تو تاوان کے بعد کی خریداری جائز ہوگی نہ پہلے کی اور اگر مشتری اول سے تاوان لے لیا تو تاوان خریداری جائز
 ہو جائیگا اور صرف ان دونوں مسئلوں کو حل کر دیا گیا ہے فی الواقع اس کی کوئی شخص اکراہ کیا گیا ہو دار کے کھانے پر
 یا شراب یا خون پینے پر یا سور کے گوشت کھانے پر جس یا ضرب یا بیہوشی کی تہدید سے تو ان چیزوں کا تاوان
 درست نہیں و اس واسطے کہ یہ اکراہ غیر ملکی ہے تو اس میں ضرورت نہیں صرف البتہ اگر تجویف کیا گیا ساتھ
 قتل یا قطع کسی عضو کے تو درست ہے و اس واسطے کہ یہ اکراہ ملکی ہے اور بیان ضرورت واقع ہے اور ان چیزوں کی قیمت
 سے منہ صحت حالت ضرورت مستثنیٰ ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَخَسْمَ الْيَدَيْنِ

وَمَا أَهْلٌ بِهِ لَعْنًا لِّمَن أَضْطَرَّ عَلَيْهِ وَكَأَنَّهُ قُلٌّ فَلَا تَرْمِيهِ سَوَاءٌ أَسْكَنَ مِنْهُ لَمْ حَرَمَ كَيْدًا أَوْ مَرَّحَاسَةً
 مردار اور لہو اور گوشت سور کا اور جو کچھ بکرا جادو اور پر اس کے واسطے غیر خدا کے پس جو کوئی نے بس جس نے حد سے نکل جانے والا اور نہ بھان
 کرنے والا سو نہیں کر گناہ و پر اس کے انتہی ص سو اگر اس سے ص کر کیا اور قتل ہو گیا اور ان چیزوں کو نہ کھایا تو گناہ ہو گا جیسے
 حالت شدت بھوک میں **ف** اگر ان چیزوں کو نہ کھا دیا تو گناہ ہو گا اگر البتہ اگر کفار کے غصہ لانے کے لیے یا
 مساکہ معلوم ہونے کی وجہ سے نہ کھایا تو گناہ نہ ہو گا **د** سنا **ص** اگر قتل یا قطع عضو کی تخویف سے اگر اہل کفر ہو
 یا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برکت پر تو اس کو حصص کر کے اپنی زبان سے کہہ دیوے مگر دین اپنا اعتقاد اور یقین
 مضبوط رکھے **ف** اگر جس یا ضرب یا قید سے تخویف ہوئی تو کہہ کر کھانا ہرگز جائز نہیں **د** دلیل اس میں قول ہے اللہ تعالیٰ کا
 اَلَا مَرَّةً أَوْ قَلْبًا مَّطْمَئِنًّا بِالْإِيمَانِ یعنی مگر شخص اگر اہل کفر ہو جائے اور دل اس کا مطمئن ہو ساتھ
 ایمان کے انتہی اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں محمد بن عمار بن ہریر سے کہ مشرکین نے ان کے باب عمار بن یاسر کو
 پکڑا تو نہ چھوڑا تو کو بیان تک کہ بڑا کھو آیا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور تعریف کرائی اپنے بتوں کی توجیب کے عارضہ
 پاس سے پکڑ کر کیا انھوں نے یہ واقعہ تب پوچھا حضرت نے کہ سطح پایا تو نے اپنے دل کو کھانا مارنے کے میرے دین میں کیا
 مضبوط تھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگرچہ مشرکین ایسا کریں تو تو بھی ایسا ہی کر ذیلی حرم میں ہو کہ
 اگر تیرے کا خیال اس کو آیا اور اسے تیرے نہ کیا تو عورت اور سبکی دینا نہ اور قضاء باین ہو جاو گی اور جو اس کے دین تو یہ کا بالکل
 خیال نہ آیا اور دین اس کے ایمان مضبوط تھا تو عورت اور سبکی باین نہ ہو گی نہ قضاء نہ دینا نہ **ط** **ص** اور جو بایں
 بھی نہ کے اور صبر کرے اور قتل یا قطع ہو جائے تو ثواب پاو گا اور سو قتل قطع کی تخویف کے اور قسم کی تہدید میں حصص
 نہیں **ف** اس واسطے کہ عمار بن یاسر اور ضعیف دونوں اس آفت میں مبتلا ہوئے تھے تو عمار بن یاسر نے حصص پر
 عمل کیا اور ضعیف نے نہ کیا بیان تک کہ سولی دی گئی تو نام ہو گیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سید الشہداء کے کھانا کھا کر اللہ تعالیٰ
ص اور اگر قتل یا قطع کی تہدید اگر اہل کفر ہو کسی مسلمان کا لنگے پر یا زنجی کے آل لنگے پر **ص** تو اس کو جائز ہے کہ لنگے کو کٹالے
ف اور اگر لنگے نہ کر گیا اور صبر کر گیا تو ثواب پاو گا **د** سنا **ص** اور صاحب مال تاوان اس کا گناہ بالکسر یعنی اگر اہل کفر ہو
 سے لیکر گناہ بالفتح سے یعنی جس پر اگر اہل کفر ہو اور قتل یا قطع کی تخویف سے اگر اہل کفر ہو کسی مسلمان کے قتل کرنے پر **ف** یا اس کے
 کسی عضو کاٹنے پر یا کلاؤں کے مارنے پر یا جان کے جلانے پر یا بانی میں ڈوبنے پر یا زنا کرنے پر **ص** تو اس کو حصص
 نہیں **د** کہ ان کا من کو کرے یا اینہما اگر اسے قتل کرے تو قصاص **د** کہ بالکسر یہ گناہ بالفتح پر **ف** اور زفر کے نزدیک
 مکروہ بالفتح پر اور شافعی کے نزدیک دونوں پر اور ابو یوسف کے نزدیک کسی پر ہو گا اور اگر اسے زنا کی تو حد نہ پڑیگی آسانا مال
 زانی مامور مرگاتاوان دیکھا اگرچہ عورت رہی ہو اس واسطے کہ صلور مرد دونوں کے دونوں سا قطن نہیں ہو جائے **د** سنا **ف**
ص صحیح ہے نکاح اور طلاق اور عتاق **د** کہ **ف** اس واسطے کہ عیقود ہمارے نزدیک صحیح ہو جاتے ہیں اگر اہل کفر سے
 جیسے ہزل اور خوش طبعی سے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہوتے اور دلائل ہمارے کتاب الطلاق میں گذرے
ص تو اگر طلاق پر اگر اہل کفر ہو اسے طلاق دیدیا تو مکروہ بالفتح مکروہ بالکسر سے نصف مہر ہی **ف** ورنہ نصف مہر

نکاح نکاحی
 بین غیر زوجہ
 نوزالہ قریب
 کو بیاہن مال و دین
 غلام و گناہ و غیر
 کی ذمیت و زانیہ
 سے ثابت ہوتی
 نفی الاصل
 سے تہدید کی
 حد سے اگر اہل کفر ہو
 نہ چھوڑا تو کو بیان تک
 اور ان کے کھانا کھا کر
 کہ جس پر اگر اہل کفر ہو
 کہ خفا کی گئی ہو
 کہ عتاق و عتاق
 قصاص و عتاق
 کی ذمیت و زانیہ
 سے ثابت ہوتی
 نفی الاصل
 سے تہدید کی

اگر مقرر نہ ہوا ہو دزدی جو عورت کو دنیا پڑا پھر لیوے یہ صورت جب ہرگز نہ بالغت نے اپنی عورت سے غمی نہ کی ہو اور جو طی کر چکا ہو تو کچھ پھر نہیں سکتا فاسیہ کہ مرد و سپرد طی سے واجب ہو چکا تھا خاص یہ طرح عتاق میں قیمت غلام کی مگر وہ بالکسر سے پھر لیوے اور یہی صحیح ہنذر اور یہیں اور ظہار اور رجعت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور جائزہ اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر عا و گیا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا ف یعنی زبردستی سے اسلام لاکر پھر کافر ہو گیا تو اسکو قتل نہ کریں گے جیسے اور مرتدین کو قتل کریں گے اسواسطے کہ اس کے اسلام میں شیعہ ہرگز شاید اس سے دل سے قبول نہ کیا ہو دے لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اسطے صحیح ہرگز فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتل کروں لوگوں سے یہاں تک کہ میں وہ لوگ لالہ الا یعنی نہیں ہر کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری سلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو اسی قدر شائع وقایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیح میں یوں ہرگز نہ لکھا اس بات کا حکم ہوا کہ قتل کروں گوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دین اس بات کی کہ لالہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کرین نماز کو اور اگرین نہ کو تو جب انھوں نے ان کا نہ کو کیا بچا لیا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر اسبب حق اسلام کے اور حساب و حساب المدبر ہرگز انتہی ص صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دیا اپنے مدیون کے دین کا ف تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تخریب نہ کرے مہر معاف کر دیا تو یہ بہ صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہدیر ساتھ طلاق دینے یا دوسری عورت سے نکاح کر نیکے کی تو یہ اکراہ نہیں ہر اس صورت میں ہرگز نہ نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ رضیہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ نہ اسباب بخشد لیوے سوا دوسرے کچھ نہ بخشد یا تو یہ بہ باطل ہے اسکی کہ یہاں عورت کا منہ نہ جبر اکراہ ہوا اچھا خاصہ یا کفیل کی کفالت کا یا عظم ہو جانا تو اسکی زوجہ بائن نہ ہوگی اور اگر زنا کر گیا حالت اکراہ میں تو اس پر حد پڑی مگر جب سلطان اکراہ کے ف یزق امام صاحب کے نزدیک ہر اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑیگی جیسا اوپر لکھا

کتاب النکاح

حیر کہتے ہیں تصرف قوی کے نفاذ کو روک دینا ف تصرفات قوی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور ہبہ وغیرہ اور تصرف فعلی جو بخلان اسکے جیسے قتل املاب مال جو حیر میں صرف تصرف قوی نافذ نہیں ہوتی تصرفات فعلی جو افعال جوارح ہیں جیسے کھانچا کھانسی کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی جنون میں ص حیر کے سبب تین ہیں ایک صخرن دوسرے جنون تیسرے رقی یعنی مملویت بطور غلامی اور لونڈی پن کی تو صحیح نہیں ہر طلاق صہی اور جنون مغلوب العقل ف مجنون مغلوب وہ ہر جسکی عقل جاتی رہی ہو سطر حیر کہ اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقلاً نہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ ہر جسکے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اسکا بطور عقل کے ہوگا اور کبھی بطور مجاہدین کے اور اسکو معتوہ کبھی کہتے ہیں اسکا حکم آگے آوے گا کہ فراق ص اور عتاق اون دونوں کا اور اقرار اون کا اور صحیح و طلاق غلام کا اور اقرار اسکا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور نے کسیکے قرض کا اقرار کیا تو اسکا مطالبہ بعد ازادی کے اس کے کیا جاوے گا اور کیا قصاص کا اقرار کیا تو صدا و قصاص اس پر فی الحال قائم کیا جاوے گا

شخص ان تینوں میں سے **ف** یعنی عبداللہ بن جبریل ص کوئی عقد ایسا کرے جس میں امید نفع اور ضرر دونوں کی طرف
تو وہ موقوف ہے گا اسکے ولی کی اجازت پروردی کو اختیار ہو اگر اجازت دیکھو تو نافع ہو جائیگا ورنہ باطل ہوگا **ف** جولو
سے یہاں وہ مجنون مراد ہو جو بیع و شرا کو جانتا ہو اور اس کا قصد کرتا ہو اگر یہ صحت کو اسکے مفہوم سے ممتاز
نہیں کر سکتا وہی معتوہ ہو جو غیر کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہو اور عقیدین یہ قید کہ امید نفع اور ضرر دونوں کی ہو واسطے
لگائی کہ جس عقیدین محض نفع ہی نفع ہے جیسے قبول کرنا جب کا تو وہ بغیر اجازت ولی درست ہے اور جس میں محض ضرر ہے جیسے
طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں گنا فی الاصل ص اور جو کوئی چیز تلف کر دیوں تو ہمارا
دیگے **ف** ایسے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں برابر ہیں کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل ص اور جو نہیں کیا جاوے گی جو
شخص جو تکلف ہو بلبیب سفاہت **ف** سفاہت مراد ہر مال اور اس کا ضائع کرنا خلاف مقصد ہے
شرع یا عقل کے گنا فی الاصل ص یا فسق کے یا قرض کے **ف** یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین اور شافعی کے
مزدیک سفید پر حجر ہو سکتا ہو اور یہی مفتی ہے کہ البتہ اگر سفلس کے قرض خواہ قاضی سے طلبگار مجبر کے ہو ورنہ تو قاضی اسکو
مجبور کرے اور اسکی بیع اور قرار کو روک دیوے اور جب دیوں مجبوس ہو قاضی کے پاس اور بعد میں کے کسی شخص کے
مال کا قرار کرے تو اسکو ادا کرنا لازم ہوگا بعد ادا ہو جانے ان دیوں کے جبکہ واسطے وہ مجبوس ہوا البتہ اگر اس شخص کا
مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقر لا صحاب دیوں کے ساتھ اپنا دین وصول کر گیا اور امام شافعی کے نزدیک فاسق
پر بھی حجر ہو سکتا ہے واسطے جر کے گنا فی الاصل ص زیادہ صیر الی الخندار ص البتہ حجر کیا جاوے گی اسفتی ماحن پر
ف مفتی ماحن وہ فتی ہے جو لوگوں کو باطل حیلے سکھائے جیسے عورت کو ازواج کی تعلیم کرنا کہ بایں ہو جاوے اپنے شوہر سے
یا اس سے زکوۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے **ف** اور طبیب جاہل پر **ف** طبیب جاہل وہ ہے جو بیمار کو دوا
مہلک پادیتا ہو کہ خواہ اسکو مہلک جانتا ہو یا جانتا ہو کہ وہ دوا میں پریشد کرتے تو وہ دسکا ہے
دور نہ کر سکتا ہو گنا فی الاصل ص اور دکاری سفلس پر **ف** یعنی جو کہ ایہ جانور کا لے لیا کرے اور جب وقت
سفر کا آوے تو جانور نہ دیکھے تب کر لیا رہے رفیقوں سے چھوٹ جاوے گنا فی الاصل ص حاصل یہ ہے کہ جس سے ضرر
عام ہو تو اس کے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی ہر ایک شخص کا ضرر درست ہے گنا فی الاصل ص اور جو صغیر یا نہ ہو جائے
اور ہو قوت سے نہ تو اسکا مال اسکو نہ دیا جاوے گی یا نہ کہ کچھ برس کو پہنچے **ف** درمیں کہ ۲۵ برس کی فہ
اسوٹ لگائی کہ غرضاق سے مراد ہے کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہے جب کہ وہ ۲۵ برس کا ہو جاتا ہے اور یہاں تک لکھا ہے کہ
روکنا مال کا اس سے بطریق تادیب کے تھا اور ظاہر ہے کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھا کہ ہر سال
کا آدمی بھی دادا ہو جاتا ہے انتہی دادا ہو جانے کی صورت ہے کہ آدمی مدت بلوغ لڑکے کی ۱۴ برس ہیں اور ولی مدت حمل چھ مہینے
تو فرض کیجیے کہ بارہ برس کی عمر میں اسنے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اسکا لڑکا پیدا ہوا اس لڑکے کا بارہ برس کے سن
میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اسکا لڑکا ہوا تو شخص اولیٰ فرزند نامی کا دادا ہوا یا وصفت اسکے کہ عمر اسکی پچیس برس ہے
ص نو اگر تصرف کر گیا قبل اس مدت کے تو صحیح ہوگا اور بعد پچیس برس کے مال اسکا اسکو دیر یا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

در فتاویٰ میں مذکور
یعنی جو غیر عاقل
میں موانع ہوگا
تو اس میں عاقلان
دیگے کہ اسکو درست
تلف از ادب
حق اگر کا تویت
اوسکی بارہ سال
کہ یہ ہوسکتا ہے
مفتی ماحن وہ فتی
جو لوگوں کو باطل
حیلے سکھائے
جیسے عورت کو ازواج
کی تعلیم کرنا کہ
بایں ہو جاوے اپنے
شوہر سے
یا اس سے زکوۃ
ساقط ہو جاوے
پھر مسلمان ہو جاوے
ف اور طبیب
جاہل پر **ف** طبیب
جاہل وہ ہے جو بیمار
کو دوا مہلک پادیتا
ہو کہ خواہ اسکو
مہلک جانتا ہو یا
جانتا ہو کہ وہ دوا
میں پریشد کرتے
تو وہ دسکا ہے
دور نہ کر سکتا
ہو گنا فی الاصل
ص اور دکاری
سفلس پر **ف** یعنی
جو کہ ایہ جانور کا
لے لیا کرے اور جب
وقت سفر کا آوے
تو جانور نہ دیکھے
تب کر لیا رہے
رفیقوں سے چھوٹ
جاوے گنا فی الاصل
ص حاصل یہ ہے کہ
جس سے ضرر عام
ہو تو اس کے دفع
کے لیے ضرر خاص
یعنی ہر ایک شخص
کا ضرر درست ہے
گنا فی الاصل ص
اور جو صغیر یا نہ
ہو جائے اور ہو
قوت سے نہ تو اسکا
مال اسکو نہ دیا
جاوے گی یا نہ کہ
کچھ برس کو
پہنچے **ف** درمیں
کہ ۲۵ برس کی
فتی اسوٹ لگائی
کہ غرضاق سے
مراد ہے کہ عقل
مرد کی انتہا کو
پہنچ جاتی ہے
جب کہ وہ ۲۵
برس کا ہو جاتا
ہے اور یہاں تک
لکھا ہے کہ ہر
سال کا آدمی
بھی دادا ہو
جاتا ہے انتہی
دادا ہو جانے
کی صورت ہے
کہ آدمی مدت
بلوغ لڑکے کی
۱۴ برس ہیں
اور ولی مدت
حمل چھ مہینے
تو فرض کیجیے
کہ بارہ برس
کی عمر میں
اسنے نکاح کیا
اور چھ مہینے
میں اسکا لڑکا
پیدا ہوا اس
لڑکے کا بارہ
برس کے سن میں
نکاح ہوا اور
چھ مہینے میں
اسکا لڑکا ہوا
تو شخص اولیٰ
فرزند نامی کا
دادا ہوا یا
وصفت اسکے
کہ عمر اسکی
پچیس برس ہے
ص نو اگر
تصرف کر گیا
قبل اس مدت
کے تو صحیح
ہوگا اور بعد
پچیس برس کے
مال اسکا اسکو
دیر یا جاوے
گا اگرچہ
بیوقوف

سے اور ہوشیار نہ ہو تو شخص آزاد گریہ یوں ہو تو قاضی اس کو مجبور کرے تا مال اپنا اپنے دل کے لیے بیچے اور جو اسکے مال میں روپی یا شرفیان ہو دین اور قرض بھی روپی یا شرفیان ہو دین تو قاضی بغیر امر دیون قرض ادا کرے اسکے مال سے اور جو قرض شرفیان ہو دین اور مال میں روپی ہو دین یا قرض روپیہ اور مال شرفیان تو بھی قاضی کو بیچے یا لے بغیر اسکے امر کے واسطے اگلے دین کے درست ہے اور سبب اور مکان اور زمین اس کی قاضی نیچے مگر اس کو قید کرے تا وہ خود مجبور ہو کر بیچے لیکن صاحبین کے نزدیک جب وہ نیچے تو قاضی اس کا سبب اور زمین وغیرہ بھی بیکر قرض ہونے حصوں کے ادا کر دیوے **ف** اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے کہ درختدار ص ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیزیں جو اس سے خرید کی لیکن ہنوز نہیں ادا کی تو اس کا بائع اور فروغوا ہون کے ساتھ مساوی **ف** یعنی وہ چیزیں بیکر کو حصہ مساوی قیمت میں سے دیا جاوے گا یہ نہوگا کہ پہلے بائع اپنی زمین وصول کر لے بعد اس کے جوئے تو وہ اور فروغوا ہون کو ملے اور شافعی کے نزدیک قاضی مشتری پر مجبر کر کے بائع کو اختیار فسخ دیدیگا اور بائع پر

فصل بلوغ کے بیان میں

بلوغ لڑکے کا ثابت ہوتا ہے اگر احتلام سے یعنی خواب میں منی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے **ف** اور اصل انزال ہے اس لیے کہ جب تک انزال نہ ہوگا نہ احتلام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی **ص** اور لڑکی کا بلوغ احتلام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہے **ف** اور موسیٰؑ نے ہار کا جھنڈا اور پستان کا اونچا ہونا ظاہر الروایۃ میں معتبر نہیں اور سطح پندلی اور ٹونچہ اور غسل کے بال اور آواز کا بھاری ہو جانا معتبر نہیں بلوغ صغیر میں گداز **ف** کا وجہ صغیر اگر صغیر اور صغیرہ میں ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو بلوغ کا حکم نہوگا جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا اور لڑکی سترہ برس کی نہ ہو اور صاحبین کے نزدیک جب تک پندرہ برس کے نہو جاوے **ف** یعنی جب لڑکا لڑکی پندرہ برس کے پہنچاؤں تو ان کو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگرچہ علامت ظاہر نہ ہو دین اسی پر فتویٰ ہے اس لیے کہ ہمارے مائیں عین بہت چھوٹی ہو گئی ہیں درختدار **ص** اور ادنی مدت بلوغ کی فرزند کے لیے بارہ برس اور دختر کے لیے نو برس ہے تو اگر دونوں قریب بلوغ کے ہوں اور انھوں نے کہا کہ ہم بالغ ہو گئے تو قول ادنیٰ معتبر ہوگا اور بالغ شمار کیے جاوے گے **ف** جب طہر حال اون کے قول کی تکذیب کرتا ہو مثلاً بارہ برس لڑکا کہہ کر یا لڑکی نو برس کہہ کر تو اب دعویٰ بلوغ معتبر نہوگا اور شریفیہ میں ہے کہ صناعت الیہ کا یہ قول مقبول ہے کہ جسم بالغ ہو چکے جب وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیوے بدین بدین قسم کے

کتاب المآذون

اذن کہتے ہیں حجر کے دور کرنے کو اور حق کے ساقط کر دینے کو **ف** جان تو کہ اصل انسان میں یہ ہے کہ مالکیت تصرفات کا تو جب اسپر نلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اس سے مستعلق ہو گیا تو اپنے ملک تصرفات کو روک دیا اس حب مولیٰ نے اپنا حق ساقط کر دیا تو بالغ نازل ہو گیا اور حجر اس کا جاتا رہا تو یہی اذن ہے ہمارے مذکورہ شافعی

کے نزدیک توکیل پر اور نائب کرنا کذا فی الاصل **ص** تو جب مولیٰ نے غلام کو اذن دیا آب و وہ غلام جو تصرف کر گیا اپنی اہلیت سے کر گیا اپنی ذات کے لیے تو اس کی جوابدہی مولیٰ پر نہ ہوگی مگر جب غلام مازون نے کوئی چیز خریدی تو دشمن اس کی مولیٰ سے طلب نہ کیا دیکھی بر خلاف توکیل کے کہ وہ موکل سے من طلب کر سکتا ہے اس واسطے کہ اس سے موکل کے لیے خرید پر اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید نہ ہوگا تو جس غلام کو اذن دیا ایک روز کے لیے تو وہ مازون رہے گا جب تک مولیٰ اس پر تصرف کرے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ مقید نہ ہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا اذن دیا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں مازون ہو جائیگا **ف** مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن اس کا تمام النوع میں عام ہو جائیگا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگ پر بیٹھے تو یہ اذن ہوگا اس کے تمام لازم اور ضروریات کی خرید کا اسی طرح اگر کہا کہ ہر مہینہ اتنا مال تو مجھے ادا کر دیا کہ بر خلاف اس صورت کے کہ مولیٰ نے ایک شخص معین کے خرید کی اجازت دی کہ یہ اذن نہ ہوگا بلکہ یہ استعمال یعنی خدمت لینا کذا فی الاصل **ص** اور ثابت ہوتا ہے اذن دلت حال سے تو جو غلام کہ مولیٰ اس کو خرید و فروخت کرتے دیکھے اور چپ ہے تو وہ مازون ہے اور صراحت سے تو اگر مطلق اذن دیا تمام قسم تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگرچہ من فاحش سے ہو و مگر صاحبین کے نزدیک من فاحش سے درست نہیں اور خرید و فروخت میں دلیل کرے اور من رکھے اور من لیوے اور من کو بطور اجارہ اور ساقاۃ اور فراعت لیوے اور بیچ بونیکے لیے خریدے اور شرکت عنان کرنے نہ شرکت مفاد و صلہ و مال بطریق شہاد دیوے اور دوسرے سے لیوے اور اپنی چیز کرے من دیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کے متعلق کھلی کرے من دیوے نہ شافعی کے نزدیک اور قرا کرے امانت و غصب اور دین کا اور ہدیہ نمے قبیل طعام کا اور ضیانت کرے اس کی جو وہ سکون کھلائے اور من گھٹا دیوے اگر عینیکے بیع من موافق دستور کے اور اپنے ملک کا تو بیچا ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اپنی نوذی کا نکاح کرے اس لیے کہ من بھی تحصیل مال ہے اور نہ نکاح کرے اور نہ ادا کرے اور نہ فرض دینے اور نہ ہب کرے اگرچہ بعض ہو و اور عورت کو درست ہے کہ اپنے خاوند کے گھر من سے ایک شے قبیل خاکی راہ من دیوے **ف** یہ مسئلہ اگرچہ اسباب نہیں ہے لیکن اس کو بنیاسبت ذکر کیا اس لیے کہ عورت بھی بقدر صدقہ کے لیے مازون ہے ماذون کذا فی الاصل **ص** جو دین عبد مازون پر واجب ہو و تجارت کے سبب سے جیسے خرید و فروخت اور اجارہ اور استیجار سبب یا جوارہ سکے حکم میں ہے جیسے تاوان غصب اور وصیت کا جس کا مازون نے انکار کیا اور وہ عقر جو واجب ہو و اس کی تو نہ خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اس غلام کی ذات سے بیچا جائیگا اس میں من اور اس کی من تقسیم ہوگی قرض خواہوں کو بطور حصہ رسد اور اس کی کفالتی سے جو قتل دین کے پابعد دین کے اول و س کے جو چیز اس کے ہب کی گئی تھی اور اس سے ہبہ قبول کر لیا تھا **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور نہ شافعی کے نزدیک وہ خود دین میں نہ بیچا جائیگا بلکہ اس کی کفالتی بھی جاوگی اس واسطے کہ مولیٰ کی غرض اذن سے اتصال اس چیز کا جو حاصل تھی نہ فوت کرنا اس چیز کا جو اس کو حاصل تھا اور ہم کہتے ہیں کہ دین طاهر ہو مولیٰ کے حق میں تو متعلق ہوگا اس کے رقبہ سے تا لوگوں کو ضرر نہ ہو **ص** لیکن وہ دین متعلق نہ ہوگا اس مال سے جو مازون کے مولیٰ نے اس سے

سے لیا تھا قبل حقوق دین کے اور جو دین کہ اوس کے کسب اور شن سے بھی باقی ہے تو اس کا مطالعہ اوس آزاد ہو جانے کے بعد کیا جاوے گا اور دوسری بار نیچا جاوے گا درمختار صوملی کو یا ذون سے وہ رقم مقررہ لینا قبول بخوش دین کے اوس سے لیا کرتا تھا بعد حقوق دین کے بھی چار ہزار روپے اگر چہ تیس سال سے یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بلکہ حقوق دین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر صوملی اوس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا دروازہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہووے اور جو اوس سے بڑے وہ قرض خواہوں کو بڑے کا اور عبد یا ذون اگر صہاگ جاوے یا صوملی مر جاوے یا صوملی کو جنون مطبق ہو جاوے ف محمد بن حسن سے روایت ہے کہ جنون مطبق وہ ہر جو سال بھر ہے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہووے وہ مطبق نہیں لکن فی الأصل ادبی ص یا صوملی دارا عرب میں مرتد ہو کر چلا جاوے یا صوملی اوس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اسکی خبر ہو جائے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور لونڈی یا ذون کو اگر مال دلا دینا یا تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہمارے نزدیک اور لام زفر کے نزدیک نہوگی اور جو مدبر کیا تو مجبور نہوگی لیکن صوملی کو لونڈی کی ذات کی قیمت اوسکے قرض خواہوں کو دینا ہوگی ف یعنی استیلا اور تدبیر کی صورت میں اگر مستولہ اور مدبرہ پر دین محیط ہو تو صوملی تاوان اوس کا بقدر اوسکی قیمت کے دیگا نہ زیادہ کا اسلیئے کہ صوملی نے اس تصرفات سے صرف لونڈی کی ذات کو روک لیا تو اوسکی قیمت دینا ہوگی لکن فی الأصل ص اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اوسکے اوسنے اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانتاً مجھ سے ہے یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح ہوگا ف امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہوگا ص اگر اوس غلام پاس قدر قرضہ ہو کہ اوسکے ذات اور مال کو محیط ہو تو صوملی اوس مال کو جو اوسکے پاس ہے مالک نہوگا ف امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک ہوگا اسواسطے کہ ذات غلام کی ملکوت صوملی کی تو اوسکی کمائی بھی ملک ہوگی اور لام صاحب کہتے ہیں کہ ملک صوملی کی بطور خلافت غلام کی طرف سے ثابت ہوئی جب وہ غلام اپنی حاجت سے فارغ ہو جیسے ملک وارث کی جب ثابت ہوتی ہے کہ مورث بچے جو انج ضروریہ مقررہ سے مال بچے ہے اور ماغن فیہ میں مال غلام کے حوالے سے فارغ نہیں ہے لکن فی الأصل ص تو ایسی صورت میں اگر صوملی اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد نہوگا ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور صوملی اوسکی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دیگا لکن فی الأصل ص اور جو دین اوسکے مال اور ذات کو محیط نہوگا تو غلام کا غلام صوملی کے آزاد کرے آزاد ہو جاوے گا اور عبد یا ذون اپنے صوملی کے ہاتھ نہ خرچ بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہے نہ کہ اوس صوملی اوسکے ہاتھ نہ کو بھی فروخت کر سکتا ہے ف یہ جب ہی ہے کہ غلام کی ذات اور مال کو دین محیط ہووے ورنہ بیع ہی ناجائز نہوے ص تو اگر صوملی نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ نہی اس صورت میں صوملی کو حکم ہوگا کہ یا دانی کو کہ کر دیوے یا بیع کو منسوخ کرے تو اگر صوملی نے بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب صوملی کو قیمت یہ ملے گی ف اسلیئے کہ صوملی نے حسب چیز غلام کو دیدی اور قیمت اوسکی نہیں لی تو صوملی کا دین غلام پر رہا اور صوملی کا دین غلام پر پھر عا باطل ہے اس صورت میں میں باطل ہوگی لکن فی الأصل ص اگر

عبد مازون مدیون ہو لیکن مولیٰ اوسکو ادا کر سکتا ہے اور دین و قریب میں سے اوس غلام کے جو کہ ہوگا اوس قدر مولیٰ کو تیار دینا ہوگا۔ یعنی اگر دین کم ہوگا تو مولیٰ دین ادا کرے گا اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا تو مولیٰ صرف قیمت دینے پر قرض خواہوں کو اسلئے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولیٰ نے اوسکو تلف کر دیا تو قیمت کا تادان دینا ہوگا۔ **فصل الاصل** صر اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا وہ عبد مازون کو ادا کرنا پڑے گا اگر ایک غلام جس پر دین محیط تھا فروخت کیا گیا اور مشتری نے اوسکو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اوسکے اختیار پر کہ خواہ بیع جائز رکھ کر ضمن روکی لے لیوں یا مشتری یا بائع سے اوسکی قیمت یعنی نرخ بازار کا تادان لیوں تو اگر وہ تادان لیوں بائع سے اور پھر سبب سبب کے وہ غلام بائع کے پاس پھر آئے تو بائع دام قیمت کے جو قرض خواہوں کو اوستے دیے تھے پھر مولیٰ اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے متعلق ہو جائے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچے وقت مشتری کو تبا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو ب قرض خواہوں کو یہ بیچ کر دے گا اور دین ادا کرے گا اور اگر مولیٰ نے اوسکو بیچ دیا ہے اور بیع میں سے کچھ کچھ کھجی ہو تو بیع و ضمانت کر سکتے اور جو کچھ ہو تو کئی مٹا دیا جائے بیع صحیح اور جو مشتری سند بیویں کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری کی خدمت میں کر سکتے ہیں کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خصوصاً کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر میں آیا اور اوستے کہا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور اوستے مجھے اذن دیا ہے تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہے تو وہ مازون سمجھا جائے گا اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو خرید و فروخت کر کے دیکھا اور کچھ نہ کہا تو وہ مازون ہو جائے گا لیکن اگر ایسا غلام قرضدار ہو جائے گا تو وہ قرضے کے لیے فروخت نہ کیا جائے گا مگر جب مولیٰ اقرار کرے اوسکے مازون ہو جائے گا۔ اسلئے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اوسکے حق میں ظاہر نہ ہوا اور معاملہ کرنے والوں نے نقصان اٹھایا اس لئے کہ انھوں نے ظاہر حال پر پھرتا کیا اور مولیٰ نے اوسکو کچھ دھوکا نہیں دیا۔ **فصل الاصل** ص ثابا بائع کا تصرف اگر محض نافع ہو ف یعنی کسی طرح کا ضرر اوس میں نہ ہو و محض جسے مسلمان ہونا اور یہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلکہ اذن ملی کے ف اگر وہ بھی عقل رکھتا ہے تو ہمارے نزدیک اسلام کی مطلق صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں بلکہ ہماری یہ کہ یہ سب صحابہ کرام حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکا اسلام صحیح رکھا کہا ابن الہمام نے کہا خراج کیا ہماری نے تاریخ میں عروہ سے کہ اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ آٹھ برس کے تھے اور نکال احاکم نے مستدرک میں طریق ابن احماق سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور آپ دس برس کے تھے اور جی روایت کیا ابن عباس سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نشان حضرت علی کے سپرد کیا اور بدر کے اور اونکی عمر دس برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بشر طحیفین کے کہ مذہبی نے کہ یہ حدیث نص و اس بات پر کہ حضرت علی ثقات یا آٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علی سے یہ شخص سبقت کو الی الاموال طحاہ غلام کا بلغث اوان حلوہ یعنی سابق ہوا میں تم پر اوت اسلام کے سب پہلے حالانکہ میں اوسکا تھا کہ دین احکام کو ہمیں پہنچا تھا روایت کیا اوسکو یہی حق نے اوضعیف کیا اوسکو اور ابن حسا کرنے تاریخ میں ص اور جو محض ضاربینی نقصان دینا پہنچانے والا ہو و جیسے طلاق اور عتاق اور صدقہ اور ہبیہ اور قرض وغیرہ صر تو جائز نہ ہوگا اگر مولیٰ اجازت دیوے اور ہمیں نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہے جیسے بیع اور شرا و توقوف ہوگا

اسی طرح قریب میں

ولی کے اذن پر ف اگر ولی نے اذن دیا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور جب ولی نے اذن دیا خواہ زبان سے یا ولایت حال سے تو حال اور حکم اوسکا مثل عبد اذنوں کے ہوگا ص نامبالغ کے تصرف صحیح ہونے کی اذن سے شرط یہ ہے کہ وہ عاقل ہو یعنی بیچ کو ملک دو کرنے والا اور شر کو ملک لانے والا سمجھے اور ولی نامبالغ کا پہلے اوسکا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو باپ کے چچا کو وصی کیا ہو تو ف پھر اوسکے وصی کا وصی دھندلاد ص پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دادا کتنا ہی دور کا ہو وہ پھر دادا کا وصی ف پھر اوسکے وصی کا وصی دھندلاد ص پھر قاضی یا اوسکا وصی ف اول دونوں صورتوں میں پھر وصی کہا اور بیان یوں کیا کہ یا وصی اوسکا اس واسطے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہے جس کو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت کے اپنے لئے کے مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جس کو ولی نے حالت حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ ولی ہے نہ وصی اور ایسا ہی دادا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہے جس کو قاضی نے مقرر کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لیے تو وہ قاضی کی زندگی میں بھی تصرف کرے گا کذا فی الاصل اور مان یا اوسکے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی طرح چچا اور بھائی اور کو تو مال شہر اور برہن اور بھوپھی اور خالہ صغیر کی ولی نہیں ملے گا فی الطحاوی ص اگر صبی اذنوں نے ایچھا کیا مانی کے مال میں اقرار کیا کہ اس قدر مال فلاں شخص کا ہے تو صحیح ہوگا اسی طرح اگر اپنے سورت کے متفرقہ کے مال میں اقرار کیا

کے کتاب فی الغصب

یہ کتاب فی غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہے ایک مال قبیضہ کرنے سے جو محترم ہے بغیر اذن مالک کے اس طرح کہ مالک کے قبضہ کو زائل کر دیوے ف تو غصب مردار میں نہ ہوگا اس لیے کہ وہ مال نہیں ہے اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ تمہیت دار نہیں ہے اور نہ تہنی کے مال میں اس لیے کہ وہ محترم نہیں ہے اور قول اوسکا بغیر اجازت مالک کے احترام و امانت سے اور یہ اس واسطے کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہے قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہے قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہے کہ تم کہتے ہیں کہ کلام ہما و اول فعل میں ہے جو سب تناوان کا ہے اور اس پر سب مسائل متفرع ہوتے ہیں مثلاً ازوایہ غصب ہما کے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہے گو کہ ازوالہ قبضہ حق ہو اور اسی سبب سے غصب متعارف اختلاف ہے اور گے اوس کا ذکر اور انھیں مسائل ہیں ہے وہ جو مصنف بیان کرتا ہے کذا فی الاصل ص تو خدمت لینا غصب کے غلام سے اور غیر کے جانور پر جو جبہ لاوا غصب ہے نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا ف اس لیے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہے غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک اور تیسری صورت میں فرش اپنے مال پر بیٹھنے والے کوئی فعل زمین جیسا نہیں کیا جس مالک کا قبضہ زائل ہو جائے اس طرح مولیٰ کا دور کر دینا مالک یتیم تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو یہ کہہ رہے ہیں ان تک کہ دوسرا اوسکا دانت اوکھاڑ لیاوے ہمارے نزدیک غصب نہیں ہے اور شافعی کے نزدیک غصب ہے اور ان دونوں

و غلام سبکدوش
انکار خود باد
غصب سے کہہ دینا
ما از کلام ہما
یا از کلام ہما
میں میں لایا
مضمون ہما

ساتون کی تشریح مستقیم نہیں ہے اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہے پھر ایک اور قید لگانا ضرور ہے کہ یہاں کا لفظ لفظ
 بطور افتاء ہو تاکہ چوری کا جواز نہ ہو اور حکم منصب کا یہ ہے کہ غاصب گنہگار ہو تا ہے اگر اس کو معلوم ہو کہ
 کہ شے منسوب غیر کا مال ہے وہ نہ گنہگار ہو گا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور رد عین در صورت بقا بطریق
 طحاوی متفق علیہ حدیث میں سعید بن زبیر سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بات
 بجز زمین غلام سے لے لیا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اس کے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ
 ساتون زمین تک دھسایا جاویگا اور امام احمد نے علی بن مروہ سے روایت کی کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جو زمین کسی کی ناحق چھین لیا تو روزِ محشر حکم ہوگا کہ اس کی مٹی اٹھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے
 ایک بات بجز زمین غلام سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف دیگا اس کے کھودنے کی ساتون زمین کے آخر
 تک پھر طوق ڈالے گا اس کے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک لوگوں کا فیصلہ ہووے ان حدیثوں سے یہ بات
 ثابت ہوتی ہے کہ زمین بھی سات ہیں جیسے مکان سات ہیں صر اور جب تک شے منسوب غاصب کے پاس قائم ہے تو اس کا
 پھیر دینا لازم ہے اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اس کا دینا واجب ہے اس لیے کہ روایت کیا ابو داؤد
 وترمذی نسائی ابن ماجہ نے سمرہ بن جندب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہے وہ چیز جو اسے
 ہر بیان تک کہ پھیر دیوے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہے کہ کسی کو لے لیوے چیز اپنے بھائی کی
 نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لاٹھی لے لے تو پھیر دیوے اس کو روایت کیا اس کا
 اور ترمذی نے اور روایت کی احمد ابو داؤد و نسائی نے سمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص پاؤں
 اپنی چیز یعنی کسی دوسرے کے پاس تو وہ حقدار ہے اس کا صر تو تاوان مثل سے ہوگا اگر وہ چیز مثلی ہے جیسے وہ چیزیں
 جو وزن کر کے یا پیمانے میں بھر کے بکتی ہیں یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہیں ف جیسے اخروٹ
 وغیرہ صر تو اگر مثلی ہے تو جو خصوصیت کے دن ف یعنی حاکم کے حکم کے وقت درمندانہ صر اس کی قیمت
 ہوگی دینا پڑگی ف اور امام محمد کے نزدیک جو قیمت اس شے کی بازاریں نہ لے سکے کہ روز ہوگی دینا پڑگی اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگی دینا پڑگی خزانہ میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا صحیح ہے اور محمد میں ہے کہ وہ قول صحیح
 اور نہایت ابو یوسف کے قول کو مستحکم کر دے اور ذخیرۃ الفقہاء میں محمد کے قول کو مفتی بہ رکھا ہے طحاوی ص اور
 جو وہ چیز غیر مثلی ہے جیسے وہ چیزیں جو شمار سے بکتی ہیں اور ایک دوسرے میں فرق رکھتی ہیں مثلاً نور وغیرہ کے تو اس کی
 قیمت جو دن غصب کے ہوگی دینا پڑگی ف اسی طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس سے جیسے گیون اور جوئے ہوں یا ٹاٹو
 کاٹل زمینوں کے تیل کے ساتھ ملا ہوگا اور مانند اسکے چنانچہ جنس تیل کے ساتھ مخلوط ہوگا تو اس کی قیمت دینا ہوگی
 ص تو اگر غاصب کے شے منسوب میرے پاس تلف ہوگئی تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے
 یہ بات کہ اگر شے منسوب اسکے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا ف اور اس میں جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ مفوض رائی
 حاکم و تبیین ص پھر دوسرے عرض دیتے کا حکم ہے ف خواہ وہ عوض مثل ہو اگر شے منسوب مثلی ہو و یا قیمت

زمین سات ہیں

اگر وہ غیر شری ہووے اور جو مالک نے کھادہ خرمنصوب غاصب پاس تلف ہوگئی اور غاصب نے دھوئی کیا کہ سینہ مالک کو
 پھر وہی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے ادلی ہوئے ص اور غصب کی شرط یہ ہے کہ
 خرمنصوب احوال متعلقین سے ہووے تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار ف یعنی مال غیر متعلق بنیاد چھ گھڑین وغیرہ
 ص غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا ف آفت سماوی سے جیسے سیلاب کی اکثر حالت میں ڈوب گئی یا گھر
 گر پڑا ص تو غاصب ضمان نہ ہوگا شیعین کے نزدیک اور محمدی کے نزدیک ضمان ہوگا ف اور یہی قول ہے انہما کہ باقیہ کا اور
 ای پر فتویٰ ہے کہ ہر غصب خاص اور اگر زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فصل سے جیسے اس کی سکونت سے مکان گر گیا
 یا اس کی کتب بکاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان ہوگا ف باجماع سب علماء کہ جس جتنی قول
 میں نقصان کا تاوان دینا ہوگا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کی ضروری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا ڈوبلا
 ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہوگا ف اگر مثلاً ایک غصب کر کے اس کے وقت کاٹنے والے تو تاوان دینا ہوگا مثلاً
 ص غاصب ہے اگر خرمنصوب کو اجارہ دیا اور اس کا کہانیہ لیا تو اس کا یہ کہی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح خرمنصوب
 کی اجرت کو بھی خرمنصوب یعنی فقہ کو تقسیم کر دیوے ہے صرف میں دلاوے ص اس طرح جو نفع اس نے کمایا
 خرمنصوب ہی تقاضا میں تصرف کر کے بشرطیکہ وہ کسی اشارہ کرنے سے متین نہ ہووے ف یعنی سبب کی قسم سے ہووے درہم
 اور دینار و نحوہ ص یا امانت کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی پر خریدے اور زمین نفع کمایا
 اور اگر خریدتے وقت امانت یا غصب کے روپیہ کے بدلے میں خرید لیا اور وہی پر خرید لیا اور زمین کے بدلے میں یا
 روپیوں کے بدلے میں خرید لیا اور وہ روپیہ کے جو غصب بامانت تھے اور نفع کمایا تو اس کو مقدم کرنا ضرور نہیں
 اور یہ صرف میں لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے ف اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً نفع حلال نہیں ہے اگر بعد اویسے
 ضمان کے ہو کہ بھی قول صحیح ہے چنانچہ قتادہ ای نوازل میں ہے کہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جس غصب تلف
 ہو کہ درمختار ہے اگر غاصب نے ایک خرمنصوب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور عظم
 منافع ف یعنی اکثر مقاصد اس کے ص فوت ہو گئے ف جیسے گہوٹ کو غصب کر کے اس کو بیس الا کر نام
 اس کا بدل گیا یعنی اٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سیہ اور گنگنیاں وغیرہ فوت ہو گئے ص تو غاصب پر
 تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا اس خر
 سے درست نہیں ہے ف اور جب تاوان اس کا دیدلوے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس کو سماتاں لے لے لے
 تو درست ہے ص مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو فروج کیا پھر اس کو بچا ڈالا یا بھون لیا یا
 گہوٹ غصب کر کے اس کو بیس ڈالا یا گھیت میں بو دیا یا بو غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پیل غصب کر کے اس کے برتن ڈالیے
 یا ساگوں یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی ف بشرطیکہ قیمت عدلت کی اس ساگوں کی لکڑی سے زیادہ
 ہو کہ اور جو مسادی ہو تو اس کو بچا دوں کوٹن اس کی دلاوے کا قاعدہ کلیہ اس مقام کا یہ ہے کہ ضرر شدہ کو دور کر دینے کے واسطے
 ضرر خفیف کے پھر صاحب ضرر خفیف اپنا نقصان دوسرے سے لے لیا کہ ہر خاص اگر غاصب نے سونا یا چاندی بچا

اوسکی اثرتی روپیہ بنواؤ لے یا برتن بنوا لے تو اوسکا مالک نہ ہوگا بلکہ بیعت پرین مالک کو دلادی جاوے گی اور غاصب کو
کچھ نہ ملیگا اگر ایک شخص کی بکری لیکر اوسکو قح کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اوس بکری کو غاصب کے سر پر
اور اپنے دام سے لپیٹ کر اوسکے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے پھرے ہی ہوگا اگر غاصب کپڑے کو مستند
پھاڑے کہ کچھ منفعت فوت ہو گیا تو کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھاڑے کہ بالکل نفع اٹھانے کے قابل نہ رہا
تو کل قیمت کا تاوان غاصب لیا جاوے گا اور جو بہت کم بھائیے کہ منفعت سب باقی رہے تو صرف نقصان کا
تاوان اوس لیا جاوے گا جس شخص نے دوسری زمین میں عمارت بنائی یا درخت لگائے یا بیڑیاں لگائی یا کھجوریں لگائی یا
عمارت یا درخت لکھ کر زمین مالک کو سپرد کر دیوے اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت زیادہ ہووے اور یہی عمارت کا قول ہو اور نظام الزم
میں ہر طرح اوکھڑنے کا حکم ہو سیکے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا اوسکو
ایوے اور نہ سعید بن زید سے کہ اور اگر اوس درخت یا عمارت کا اوکھڑنا مالک کی زمین کو ضرر پہنچاوے یعنی اوس سے
زمین ناقص ہو جاتی ہووے تو مالک کو پہنچاؤ کہ غاصب کو قیمت اوس عمارت اور درخت کی دیکر وہ بھی لے لیوے تو او
زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگا دینگے اور جس قدر دوسری قیمت
پہلی قیمت پر زائد ہوگی مالک غاصب کو دیگا وہ دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو اوس زمین درخت یا عمارت کی وہ
قیمت لگائی جاوے گی جو اوکھڑنے والی درخت یا عمارت کی ہوگی یعنی اوکھڑی ہوئی عمارت اور درخت میں سے اوسکی
اجرت اوکھڑنے کی جو اگر کے باقی کو قیمت اوس درخت یا عمارت کی قرار دینے مثلاً قیمت زمین کی سو روپیہ تھی اور
قیمت اوس درخت کی اگر وہ اوکھڑا ہو اہوتا تو دس روپیہ تھی اور اوکھڑوانی کی مزدوری ایک سو پچیس تھی تو قیمت
درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین سے شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دیگا اور
درخت بھی لے لے گا لکن فی الاصل ص اگر غاصب نے کپڑے کو سوخ دے گا یا زرد رنگا یا سنو تو غصب کر کے اوسکو گھئی میں
بلا یا تو مالک کو اختیار ہوخواہ غاصب سفید کپڑے کی قیمت اور سوخے کپڑے کی قیمت لے لیوے یا اوس کی کپڑے اور سوخے کو لیکر
غاصب کو لگوائی اور گھئی کے دام دیدیوے اور اگر غاصب نے اوس کپڑے کو سیاہ رنگا یا تو مالک کو اختیار ہوخواہ سفید
کپڑے کی قیمت لے لیوے یا وہی سیاہ کپڑے لے لیوے اور غاصب کو کچھ نہ دیوے اس واسطے کہ سیاہ رنگے سے
کچھ کپڑے کی قیمت نہیں رہتی بلکہ نقص ہو جاتا ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور حنفیہ کے نزدیک سیاہی کا حکم بھی
سوخ کا ہے مسائل محلہ کہ اگر روپہ غصب کر کے غاصب کا لٹاؤ لے تو مالک کا حق اوسکے عین میں رائے
نہوگا اگر چاندی سو نا غصب کر کے اوسکے روپہ یا اثرتی بنائے تو مالک اوسکو لے لیگا اور غاصب کو کچھ نہ دیگا
کو اختیار ہوگا تاوان شجر کا غاصب سے لیوے یا غاصب غاصب یا کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے اگر ایک شخص نے
اپنے واسطے قبر کھودی اور اوس میں دوسرے شخص نے مرد کا رٹا تو وہ زمین صوفیوں پر ہے اگر وہ زمین قبر کھونے والے کی ملک
ہو تو اوسکو مردہ اوکھڑا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہے اور اگر زمین مباح ہو تو اوسکو قبر کھونے کی اجرت ملیگی اور اگر
وقف کی ہو تو اسی طرح اوسکی اجرت ثابت ہے دوسرے کے مال میں تصرف جائز نہیں مگر عند مسائل میں مالک والکو

اپنے دل کے مال میں دوسرے دل کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری تجلیے طعام یا دوا وغیرہ کیسے
موقوف کو درست ہے کہ موقوف بالکسر کے مال میں سے اویس کے الدین غلسکی بقدر حاجت بلا اذن موقوف بالکسر کے دیو جب
قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں مکن نہ ہو تو چلتے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مریض ہو تو باقی رفقا کو اس کا اسباب
بیچنا اور اس کی تجویز و کفین کرنا اور باقی مرثہ کو دینا درست ہے اور ان پر تاوان نہیں ہے کذا فی الدر المنثور والامتنان

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ غصہ کے بیان میں

غاصب کے شرعی معصوب کو جو چاہا دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب اس کے مالک ہو جائیگا
ف اور امام شافعی کے نزدیک ہوگا تو غاصب اس کی کمائیوں کا بھی مالک ہو جائیگا نہ اس کی اولاد کا نہ غنا و صنمیت
منصوب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہوگا اگر مالک زیادتی قیمت کو اپونے ثابت نہ کرے **ف**
تو اگر مالک کے گواہ قائم کیے یا دونوں گواہ قائم کیے تو گواہ مالک کے مقبول ہونگے اور غاصب کو وہ مقبول ہونگے اور غاصب کے شرعی معصوب ہوں
نہ لیکن یہ کہ اگر مالک کے قول سے کم نہ ہو تو غاصب پر جبر جبرہ کا بیان قیمت پر اور جو بیان نہ کرے تو اس سے نفی زیادتی پر
قسم لیا ہو تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم لیا ہو تو نہیں درغنا و صنمیت
غاصب کے مالک کو شرعی معصوب کی قیمت اگر دی اور اس کے وہ شرعی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادتی اس کی قیمت جو غاصب
نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کو اختیار ہے کہ اپنی قیمت سے لے لے اور قیمت غاصب
والپس کر دیوے یا اسی قیمت پر لے لے کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت دی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اپونے
ثابت کی تھی یا انکوں سے غاصب کے وہ دی تھی تو شرعی معصوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار ہوگا اگر غاصب نے شرعی
معصوب کو بیع کر ڈالا بعد اس کے اس کے مالک بناواں دیا تو بیع نافذ ہو جائیگی اور اعتاق نافذ نہ ہوگا اور زوائد شرعی معصوب
خواہ متصل ہوں جیسے غلام معصوب ہو یا جو باد یا حسین ہو جاوے منقطع حصے معصوب کی اولاد اور اشجار کے محل
غاصب کے پاس امانت ہونگے تو وہ اس کا تاوان نہ دینا ہوگا اگر جب غاصب نقدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے بیوہ
تو البتہ ضمان لازم ہوگا **ف** اور شافعی کے نزدیک زوائد کا ضمان مطلقا لازم ہوگا اگر اذیال **ف** اصل **ص** اگر
لوٹدی معصوب کی قیمت بچے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا اور بچہ سے اس کے نقصان قیمت
کا جبر کیا جاوے گا اگر بچہ کی قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے معصوب لوٹدی سے زنا کیا پھر مالک کو بھیری اور دوسرا
تھی بعد اس کے مالک کے پاس ولادت سے وہ مر گئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دینا پھر خلاف عورت مرد
ف اگر اس سے زنا کر کے حالت حمل میں بچہ دیا اور وہ ولادت سے مر گئی تو تاوان نہ آوے گا کیونکہ عورت حرمہ مال نہیں ہے
کہ وہ میں غصب مستحق ہو **ف** اصل **ص** معصوب کے منافع کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا **ف** برابر ہے کہ غاصب شرعی معصوب
سے منفعت اٹھاوے مثلاً مکان میں سلوٹ کرے یا بیجار رہنے دیوے **ف** اگر اذیال **ف** اصل **ص** اگر کسی شخص نے
مسلمان کا شراب یا سو تلک کر دیا تو دوسرے کچھ تاوان نہیں ہے اور جو ذمی کا شراب یا سو تلک کر دیا تو تاوان لازم ہوگا اور اگر
مسلمان کی شراب غصب کر کے متبرک بنا ڈالا اس طوطے سے جہنم کچھ دامن خیر نہیں ہوتے جیسے دھوپ میں رکھ کے یا مردہ

۱۰۰
 شش غاصب کو دنیا
 پہ کا لیکر لے گیا
 وقت سے پہلے سکوت
 تو بیکار کی طرح
 کسی کے دھڑکنے
 سے بے خبر ہو کر
 بیابانوں پر گریستے
 در غمت

جائزہ کی اہل لیکر اس کی دباغت کی اور جو چیز سے زمین دام خرچ نہیں ہوتے مثلاً سٹی اور دھوکے تو مالک کو سونپ لیا گیا اور غاصب کو کچھ دیا گیا اور جو غاصب اور سبکدلت کو ملے گا تو مٹا دیا جائے گا اور اگر کسی نے ملک یا ملک کا ایک حصہ کو دلا کر تو وہ غاصب کا ہو جائیگا اور مالک کو کچھ نہ ملے گا **ف** یہ نہایت امام ابوحنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اور سبکدلت لگا اور ملک کی زیادتی غاصب کو دلا کر لیا گیا **ص** اس طرح اگر کھال کی دباغت مصالح لگا کر کی جیسے قرط یا زور سے تو مالک اور سبکدلت دباغت کا خرچ غاصب کو دینا پڑے اور جو غاصب اور سبکدلت کو ملے گا تو مٹا دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک غاصب میں ہوگا اور مالک صاحب کی دلیل کا فرق اس کی بات پر نہیں مگر جو شخص شخص کیلئے گانہ بنائے کہ آلات تو **ف** جیسے برہنہ سنا روف قبل طینور وغیرہ **ص** تو اوپر تادان لازم ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم ہوگا اور امام صاحب کے نزدیک جو لازم ہے تو وہ لازم ہے جو اس کی قیمت نفس الامریہ قطع نظر ان سے ہو جیسے سٹیشن اس کی لکڑی یا تار کا ضمان آویگا **ص** اور جو طبل غازیوں کا ہر یاد وہ ہے جس کا بجا مال ہر شادی میں تو اس کا ضمان بالاتفاق آویگا اسی طرح اگر کسی شخص کا سکر یا منصف **ف** سکر نام کے کچے پانی کا کچور کے جب وہ تین سو جاونے اور منصف وہ پانی ہر انگور کا جس کا نصف جل چکا ہو و اگر پر پکانے سے اور بیان اس کا کتاب الاشرار میں آویگا **ص** بہاد کو تو تادان اور سکا دینا ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اس طرح گانے والی لوتی اور سیٹھ ہالٹائی کا اور کبوتر اور لٹنے والا اور مرغ لٹنے والا اور خضی غلام کے لٹنے چیزوں کی قیمت تلف کر دینے سے واجب ہوگی جو اس کی قیمت نفس الامریہ ہو و قطع نظر معصیت کے **ف** اگر کسی شخص کو دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر وہ ہلاک ہو گئی تو اوپر تادان لازم نہ آویگا بخرلاف ہر وہ کی جس شخص نے دوسرے کے غلام کی بیٹی یا بیوی سے کھول دی یا باہنور کی سی نکال دی یا اس کی دروازہ کھول دیا یا بخرہ ہر وہ کا کھول دیا اور بیخیز رہ جاتی رہیں یا باپردشاہ سے ایسے آدمی کی چٹائی کھالی جو اس کو ستا کر اور حال سے یہ کہ وہ دن حاکم سے نالاش کر سیکے وہ ٹکراتا نہیں ہر ایسے کی چٹائی جو خست کا ترک ہو تار اور اس کے کتے سے باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو بی ڈانڈ لیتا ہے اور کبھی نہیں لیتا یہ کہ یاد فلاں شخص نے مال یا بیوی پھر بادشاہ نے اس کو سوزی یا فاسق یا مال پانے والے سے کچھ ڈانڈ لیا تو شخص مذکور پر اس کا تادان نہ آویگا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو ہمیشہ ڈانڈ لیا کرتا ہو تو پختہ تادان لازم آویگا اسی طرح ضمان لازم آتا ہے پختہ اگر اس سے ناحق چٹائی کھانی زبرد تو بیخ کے واسطے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر مذکور ہے اور صاحبین کے نزدیک لازم نہیں آتا **مسائل ملکہ متوجہ** اگر مسلمان نے عوی سے شراب لیکر لی تو مسلمان پر شراب کی وجہ نہ ہوگی تادان حاکم نے والے پر نہیں ہے بلکہ فعل کرنے والے پر ہے مگر کئی جگہ ایک سلطان دوسرے سے شراب پیتے ہوئے بولی جب امام محمدی پر عید ہوگا اگر جو زمین سے ایک فرد تلف کرے تو فرد باقی بھی اس کو دیا جائے اور وہ تادان مل کا اذکار ہے ابو یوسف کہ ایک شخص نے زمین پر غصب کی اور باقی مسیحی بنائی اور زکات میں اور عوام تو اس مسیحی میں نماز کا فرض ہے نہیں لیکن حاکم میں نہ جانا چاہیے اور وہ تادان لازم نہیں آتا اگر مسلمان نے شراب پینا ہے تو نہیں پینا چاہیے جس کا نام قاسم ہے کہ وہ جو جو لوگ اور بگاڑتے ہیں جانا کہ یہ ہر ایک کے لیے ہے اور وہ تادان مل کا

کتاب الشفعۃ

شفعہ مشق پر شفعہ سے جیسے معنی ملانے کے ہیں اور اصطلاح شفعہ میں صحت شفعہ عبارت از مالک ہونے سے عقار کے جہر اور پر مشبہتی کے بموجب مثل قیمت مشبہتی کے **ف** یعنی زمین و امون کو مشبہتی نے لیا کہ اوسی دامن کو جہر اور عقار کے لینا ص اور واجب ہوتا ہے شفعہ بعد بیع کے اور مضبوط ہونا یا کوہ کرنے سے **ف** اس واسطے کہ حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے متزلزل ہو سیکے اگر وہ طلب میں تاخیر کرے گا تو شفعہ باطل ہوگا تو جب اوہ گواہ کر دے شفعہ مضبوط ہو گیا گا **ف** اگر شفعہ اوس عقار کا مالک ہو جائے کہ مشبہتی کی رضا مندی سے یا قاضی کے حکم سے اور شفعہ واجب ہوتا ہے بقدر شفعہ عین کی تعداد کے نہ بقدر ملک کے **ف** یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفعہ میں ہوں تو وہ عقار علی السو یہ سب میں تقسیم ہوگا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دو سہ تر ثبات کا تیسرا سہ کا اب صاحب نصف نے اپنا حصہ بچا اور دونوں شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو نصف عقار سبب کا دونوں کو دلایا جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اوس نصف عقار سبب کے حصے صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سہ کو ملیگا **ف** اگر اللہ العزیز شفعہ اول اوس شریک پہونچے کہ جو ذات بیع میں شریک ہو وہ پھر جو حقوق بیع میں شریک ہو وہ مثلاً پانی کے حصے میں یا راہ میں شریک ہو وہ اور مراد پانی کے حصہ اور راہ سے وہ ہیں جو خصوص ہوں مثلاً پانی کا حصہ اوس چھوٹی نہر کا جس میں کشتیاں نہیں چلیتیں اور راہ وہ جو نافذ نہیں ہے **ف** اور جو پانی کا حصہ یا راہ عام ہے تو شفعہ ثابت نہوگا در بخندار **ف** پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور دروازہ اوس کے مکان کا اوس کو بچے میں ہو **ف** اور جو اوس کا دروازہ اوس کو بچے میں ہے اور وہ کو بچہ عین نافذ ہے تو وہ شریک ہے حق بیع میں نہ جائے تو جب تک شریک فی البیع موجود ہے شفعہ شریک فی حق البیع اور جاہ کو نہ ملیگا پھر اگر وہ شفعہ نہ لیوے تو شریک فی حق البیع کو ملیگا اور جاہ کو نہ پونچے گا پھر اگر شریک فی حق البیع بھی شفعہ نہ لیوے تو جاہ کو پونچے گا لیکن اوی جاہ کو جبکی زمین یا مکان عقار سبب سے ملاصق اور متصل ہے اور جوار و دونوں کے بیچ میں طریق نافذ موجود ہے تو اوس کو حق شفعہ ثابت نہوگا پھر شفعہ عین کے اور تحقیق امام اعظم کے نزدیک ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہمارے اہل بیت سے احادیث میں پہلی حدیث ابو رافع کی روایت کیا اوس کو نبی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حقدار ہے اپنے شفعہ کا دوسری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق رکھتا ہے تو روایت کیا اوس کو انسائی نے اور صحیح کیا اوس کو ابن حبان نے تیسری حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حقدار ہے اپنے ہمسایہ کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہو راہ اوں دونوں کی ایک روایت کیا اوس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی اسکے سب معتبر ہیں ان احادیث سے تحقیق ہمسایہ کا واسطے شفعہ کے ثابت ہوا ہے ترتیب تو روایت کی صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریک زیادہ حقدار ہے خلیفہ اور خلیفہ زیادہ حقدار ہے شفعہ سے شریکیت مراد شریک فی نفس البیع ہے اور خلیفہ سے فی حق البیع اور شفعہ سے ہمسایہ کہاں ملے ہے تیسرے میں کہ یہ حدیث غریب ہے اور کہا ابن جوزی نے کہ یہ حدیث غیر معروض ہے

باسب اور ایک ایسے گھر کے نو حکم کو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب بیعت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنا شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا ہمارے محمد بن نے کہ ایک مہینہ تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہر ف اور ظاہر و است یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنے شفعہ ماقط نہ کرے اور یہی فتی بہر اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الوداع اور غیر ظاہر مذہب پر ہو تو ظاہر الروایت مقدم ہوگا فی الخطی کا وی ص اور بصورت قاضی کے پاس شفعہ شفعہ طلب کرے تو قاضی تصرف یعنی مدعی علیہ شتری ص سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا مالک ہے جسکے سبب سے دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کیا ہے تو مدعی بے کہا ملک شفعہ کا سوال کیا جائے شفعہ کے غیر مناسب ہوگا قاضی مدعی اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کے گھر کو ان کے گھر میں نہ اور اسکے حدود کیا ہیں اسکا کہ اسنے حق دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اسلئے کہ دعویٰ قبول منہج پر ہے پھر یہ وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ شتری گھر کا قابض ہے یا نہیں ہو سیکہ یا قبض شتری پر دعویٰ ہے تو میں جب تک بائع حاضر ہو پھر جب تک کو بیان کرے تو شفعہ سے اوپر اسکے حدود سوال کرے ہوگا کہ لوگ میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غلطی کی وجہ سے دعویٰ کر رہا ہو کہ یا وہ او شخص آخر کے سبب سے محبوب ہووے پھر سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سوال کرے کہ گھر کو علم شفعہ کہتے ہو اور تو نے کیا کیا تھا جسبب ناقض اسلئے کہ شفعہ باطل ہو جائے ہر طول زمان اور اعراض یعنی طلب باطل اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضرور ہے پھر یہ اسکو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر کی اور اسے پاس اشہاد و احوال کے پاس اشہاد واقع ہو و لا تبتا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جب کہ شفعہ سبب کچھ بیان کر دے اور کسی شرط کو فوت ہونے دیا ہو کہ تو دعویٰ اسکا پورا اور کامل ہوگا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہووے اور اس گھر کی ملک سال کرے جسکی ملک سبب سے شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہوگا خطا دینی ص تو جب مدعی علیہ اقرار کرے اور قاضی کے ملوک ہو نیکی واسطے شفعہ کے یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ قائم کرے اپنی ملک پر عتبار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ تو نے دوسرے عقار خریدے کیا یا نہیں اگر وہ اقرار کرے خریدے کیا یا نہ کرے قسم کھانے سے حاصل پر یا سبب پر ف جانتا چاہیے کہ جہاں پر ثبوت شفعہ کا متفق علیہ ہے شفعہ شفعہ خبط تو وہاں قسم حاصل پر دیکھا دیکھی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہوگا کہ و اللہ اس شفعہ کا استحقاق شفعہ مجھے نہیں ہے اور جہاں مختلف فیہ ہے شفعہ جہاں تو وہاں قسم سبب پر دیکھا دیکھی اس طرح کہ و اللہ میں نے اس عقار کو نہیں خریدیا اسلئے کہ اگر حاصل پر بیان بھی قسم دیکھائے تو اسکو گناہ پیش ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھالیوے اور ہکا ذکر کتاب دعویٰ میں گذر چکا گذار فی الاصل ص یا شفعہ گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دے و ف یہ جب کہ مدعی علیہ شفعہ کے طلب شفعہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفعہ پاس علم باثبتہ اور طلب اشہاد کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہوگا بخلاف ص اگر شفعہ وقت دعویٰ کی رقم من نہ لایا ہو کہ اور جب شفعہ کا شفعہ قاضی حکم ثابت کر دے تو اب شفعہ کو من حاضر کرنا ضرور ہوگا اور مدعی علیہ کو عقار کا روک رکھنا تا موصول بن ہو پھر اگر تو اگر شفعہ نے اسے ارش میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل نہ ہوگا آہ ہائے نے وہ عقار

بھی مشتری کے قبض میں نہ دیا ہو تو شفعہ شفعہ کا بائع ہوگا لیکن گواہ نہ منے یا ورنہ بائع پر جب تک مشتری حاضر ہوگا
ف ایسے کہ وہی مالک ہو تو اس کے حضور میں شفعہ سے کیا جاوے گا برخلاف اور صورت کے کہ مشتری کے قبضہ میں ہوگا
 اگیا تو بائع کا حاضر ہونا ضروری نہیں ہے ایسے کہ وہ بھی ہو گیا کہ اگر بائع کی صحت اور فیصلہ شفعہ کا بائع پر کیا جاوے گا اور وہ
 ثمن **ف** جب وہ بیع کسی اور کی ہو تو شفعہ کا بائع پر ہوگا اور شفعہ کو اختیار رویت اور حیا العیب ثابت ہوگا اگر مشتری شرط
 کر لے بہرہ کی ہر عیب سے اور شفعہ اور مشتری نے اختلاف کیا میں اس عقار کے **ف** اور اگر مشتری کے قبضہ میں
 ہو تو ثمن بائع کو نقد مل گئی ہو درخت دار **ص** تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفعہ کے
 گواہ مقبول ہونگے **ف** طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری کی اور قوی طرفین کے قول پر جو **ص** اگر مشتری
 نے ثمن زیادہ بیان کی اور بائع نے اس سے کم کہی تو اگر ثمن بائع سے بچا کر تو قول مشتری کا ورنہ بائع کا صحیح سمجھا جاوے گا
ف اور جس صورت میں اس کا عکس ہو تو قبض ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہوگا اور قبل قبض کے دونوں کو قسم کھانا
 ہوگا اور جو نکول کر گیا طرف ثانی کا قول مقبول ہوگا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع منع ہو جائیگا اور شفعہ بائع کی کمی قیمت
 دیکر عقار لے لیا درخت دار **ص** اگر بائع مشتری کو مل ثمن چھوڑ دیوے تو شفعہ کو پوری ثمن مشتری کو دینا ہوگی اور جو بائع
 کچھ ثمن مشتری کو چھوڑ دیوے تو اسی قدر شفعہ سے بھی چھوٹ جاوے گی **ف** اور جو کچھ بائع بڑھائے دیوے تو شفعہ بڑھ جائیگا
 درخت دار **ص** اگر مشتری نے ثمن مثالی کے بدلے میں عقار کو خرید لیا تو شفعہ بھی ثمن مثالی دیوے اور جو غیر مثالی سے خریدا
 تو شفعہ اس کی قیمت مشتری کو دیوے **ف** یعنی جو قیمت روز خرید اس چیز کی ہو وہ درخت دار **ص** تو عقار کی قیمت
 میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفعہ دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لیوے اور اگر بیع بعض ثمن بعض ثمن کے ہو
 تو شفعہ نقد دام لیکر لیوے یا شفعہ بھی طلب کرے اور عقار لینا گنہ جانے پر ثمن دیکر لیوے اور جو شفعہ طلب کیا تو شفعہ
 باطل ہوگا اگر ذمی نے عقار کو بعض شراب یا سویرے خریدا تو شفعہ بھی ذمی پر تو شراب کی صورت میں شراب دیکر اور
 سویرے کی صورت میں قیمت اس کی دیکر عقار لے لیوے اور جو شفعہ مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دیوے اگر
 مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفعہ کو اختیار ہے کہ ثمن عقار کے ساتھ اون دونوں کی
 قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو دیکر اونکو بھی لے لیوے یا مشتری پر جب کہ کہے کہ اپنا عملہ اور درخت اونکا
 لے جاوے اگر شفعہ نے زمین لیکر اس میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی ہو تو شفعہ مشتری
 سے صرف ثمن چھ لے لیوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے
 کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے ثمن پھیرے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی
 لیوے اگر مشتری نے ایک گھر خریدا جدا اسکے وہ ویران اور حتمہ اس ہو گیا یا باغ خرید
 اسکے درخت سوکھ گئے تو شفعہ اگر اسکو لیوے تو پوری ثمن دیکر لیوے کچھ کہ نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لیکر
 اسکو گرا یا تو شفعہ صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لیوے اور زمین لکری چنانچہ غیر مشتری کا ہو گیا اور اگر مشتری نے
 زمین خریدی اور اس کے اندر کے درخت اسی کے ساتھ بچھل بچھل لے یا جو سوخت خریدا سوخت درخت پھیل گئے

پھر لگ آئے تو شفیع بھی دونوں صورتوں میں دھت مع پھلون کے لے لگا اور اگر مشتری نے اونکو کاٹ لیا تو صورت اول میں
 پھلون کے دام مجرا لیکر شفیع میں دیوے اور صورت ثانی میں کل غنم ادا کرے **ف** اس واسطے کہ اصل مشتری بے عیوبت
 خریدتا تھا نہ تھا اگر شفیع کے لیے حکم شفیع کا قاضی نے کر دیا تو اب شفیع کو اوس کا چھوڑنا یا جائز نہیں دسرا حنا کس
ص باب بیان میں اوس کے حصین شفیع ہو تا کہ اگر زمین نہیں ہو تا اور جسے شفیع باطل ہو جاتا ہے
 شفیع واجب ہو تا کہ قصداً **ف** یعنی بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے انجار اور بنائیں بھی شفیع ہو جاتا ہے لیکن
 بالذات اوس زمین ہونا مثلاً نقطہ اشجار یا عمارت فروخت کیے جاویں بدون زمین کے تو اوس میں شفیع واجب ہو گا **ص**
 اوس شے غیر منقول میں جو ملک میں آئے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہو گا اگرچہ اوسکی تقسیم ہو سکے جیسے مکانی گھر
 مع چکی کے اور حمام اور کنواں **ف** عوض کے قید سے پہلے کل کیا ہاں تک کہ اگر مالک کے مکان ایک شخص کو دے دیا گیا کہ
 تو شفیع کو حق شفیع ہو گا اگر نہ اگر یہ بالبعوض کر گیا تو شفیع ثابت ہو گا اور مال کی قید سے وہ صورت کل گئی کہ عقار کا عوض مال ہو
 جیسے ایک گھر عوض میں نکلی جائے کے دیا جاوے اور غیر منقسم کے بیان سے یہ فائدہ ہر کس شے کے لئے کہ نزدیک غیر منقسم
 میں شفیع نہیں ہو اس لیے کہ شفیع واسطے وقوع کرنے محنت قسمت کے ہر اور ہمارے نزدیک شفیع کہہ دینا
 شفیع واسطے وقوع ضرور کے ہر گنا فراہم شکل مع زیادہ **ص** تو سبب بقول اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جتنی
 نیچے جاویں بدون زمین کے شفیع نہیں ہو اسی طرح شفیع نہیں ہو میراث اور صدقہ اور ہبہ بالبعوض اور جو گھر تنہا کہ تقسیم کیا جاوے
 شرکا میں یا اجرت کے عوض میں دیا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا تہیز
 اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو **ف** جیسے ایک مکان کو ہر قدر کر کے اوس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت لیکھار
 روپیہ پھر دیوے تو تمام گھرین شفیع ہو گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہزار کے سے میں شفیع واجب ہو گا
 گنا فراہم شکل **ص** اگر عقار اس طرح بیع ہو کہ بائع کو پھر لینے کا اختیار ہو تو جب تک بائع کو اختیار رہے شفیع واجب ہو گا
ف پھر اگر اختیار ساقط ہو تو شفیع واجب ہو گیا بشرطیکہ شفیع اوس وقت طلب کرے قول صحیح میں اور بعضوں کے
 نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہے کہ دھننا **ص** اگر عقار کی بیع بطور فاسخ
 ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی نہ ہو شفیع نہ ہو چنے گا **ف** اور جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری اوس میں عمارت
 بناوے تو شفیع ثابت ہو جاوے گا گنا فراہم شکل **ص** اگر بیع کی وقت شفیع نے شفیع نہ لیا بعد اوس کے بیع بسبب
 خیال یا ریت یا تیار الشریط یا نیا العیب میں حکم قاضی بائع پاس پھر کئی تو اب شفیع کو شفیع نہ ہو چنے گا اور جو غیر حکم قاضی وہ شے
 خیال العیب میں یا باقالبیج بائع پاس آئی تو حق شفیع ثابت ہو گا اور غلام یا ذون مدیون کو اپنے مولیٰ کے مال میں اور مدیون کو
 اپنے غلام یا ذون مدیون کے مال میں حق شفیع ہو چتا ہے اور شفیع ثابت ہے اوس شخص کے لیے جو خرید کر دے یا دوسرے
 کے لیے خریدے یا کوئی دوسرا اوس کے لیے خریدے فائدہ ہر کس شے کے لئے کہ اگر مشتری یا مولیٰ شریک ہوں اور ایک دوسرا
 شریک ہو تو مشتری اور مولیٰ کو بھی شفیع ہو چکا **ف** مثلاً ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں اب ایک شریک اپنے
 دوسرے کو وکیل کیا کسی دوسری کا حصہ خریدنے کے لیے تو مولیٰ شفیع ہو گا اور وکیل مشتری ہو تو دونوں کو حق شفیع ہو چکا

مشتق از شفعہ
مشتق از شفعہ

مشتق از شفعہ

کذا فی الاصل حص اور اگر مشتری شرکاء ہووے اور گھر کا ایک ہم سایہ ہووے تو شرکاء کے ہوتے ہوئے ہم سایہ کو
شفعہ پہنچا دیا اور شخص بیچے اصالتاً یا وکالتاً یا وکی طرف سے دوسرے شخص بیچے یا وہ منان ہو درک کا اور وہ شفعہ ہو تو
شفعہ ساتھ ہو جاوے گا **ف** اس لیے کہ بیع اور ضمان درک بیع کی عدم خوش برداشت کرتا ہے لہذا شفعہ باطل ہو گیا **ص**
اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملتی ہو اور دوسرے ایک ہاتھ لکھ کر کے فروخت کی **ف** یہ ہیکل حلیہ و تقاطع
شفعہ کا جو باب جوار کے ہووے صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کو بیچ کرے لکھ ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک اونچل کے
موافق عرفین اور طول میں جب قدر شفعہ کی زمین سے ملی کر چھوڑ کر باقی کو بیع کرے **ص** تو شفعہ کو شفعہ نہ پہنچا
ف اس واسطے کہ شفعہ کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ رہا **ص** یا ایک حصہ اس زمرہ
کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف حصول میں شفعہ پہنچا دے ثانی میں **ف** یہ دوسرا حلیہ و واسطے اسقا
حق شفعہ ہم سایہ کے تاجیر اس کی یہ ہے کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے بے میں ایک ہزار روپیہ کے تو اس گھر
میں سے کسی قدر حصہ اگر چہ قلیل ہو جیسے ہزار دان حصہ اس گھر کا نو سو تنانوے روپہ کو خرید لے لے پھر باقی گھر ایک چیم
کو خرید کرے تو ہم سایہ کو حق شفعہ صرف ہزار دین حصہ میں گھر کے پہنچا دے اور اسکو بھی ادھار لے سکے گا جو ہر گزانی قیمت
اوقات متقدر زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدتے وقت شرکاء
تھا اور شرکاء مقدم ہر جوار پر کے **کذا فی الاصل** مع زیادہ **ص** یا متن کے عوض میں خرید کر کے ایک کچھ ابلع
کو دیدہ کو تو شفعہ نہیں لے سکا مگر کلشن کے لئے میں **ف** یہ تیسرا حلیہ و واسطے اسقا حق شفعہ شفعہ کے برابر
کہ ہم سایہ ہو یا شرکاء صورت اس کی یوں ہے کہ ایک گھر شور و پڑ کی مالیت کا ہے اور اسکو ہزار روپہ کے لئے میں خرید کر کے عوض
ہزار روپہ زرخشن کے بلع کو کپڑا یا اور کوئی جنس شور و پڑ کی مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اب اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر
ہزار روپہ کے عوض میں **کذا فی الاصل** **ص** حلیہ شرعی کرنا واسطے اسقا کرنے زکوۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے
نزدیک کر دہ نہیں ہے اور محمد کے نزدیک کر دہ ہے مگر تیسری شفعہ میں ابو یوسف کے قول پر ہے اور زکوۃ میں محمد کے قول پر **ف**
اس واسطے کہ زکوۃ عبادت ہے اس میں حلیہ کرنا اتنا کی برائی ہے اس لیے کہ یہ اختیار کرنا ہر بخل کا اور قطع ہر فقر کے حقوق کا جنکو
اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا اغنیاء کے مال میں اور داخل ہو جانا ہر زمرہ میں اون لوگوں کے جنکی برائی اس آیت میں ہے
وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَفْقَهُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَتَذَكَّرْ أُولَٰئِكَ أَمثالِمْ كَمَا هُمْ كَمَا هُمْ كَمَا هُمْ كَمَا هُمْ
واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہے جس سے ہم سایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو شفعہ شفعہ حلال
نہیں ہے اور اگر مشتری مرونیک ہے ہم سا اس سے نفع اٹھاتے ہیں لیکن نامحق شفعہ اسکا نہیں جاتا تو اس
میں حلیہ کرے واسطے اسقا شفعہ کے **کذا فی الاصل** **ص** اگر شفعہ کے طلب جو اشیاء ہوں یا ملک اشہادہ کی یا
بیع کے شفعہ پنا چھوڑ دیا اگر شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل بیع کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے
بے میں کسی عوض کو تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیرہ میں شفعہ کو وہ عوض بھی بھینچنا ہوگا
اسی طرح اگر شفعہ مر جائے تب بھی شفعہ باطل ہوگا اور اس کے ورثہ کو نہ پہنچے گا **ف** یہ جب ہر شفعہ قبل

قضاے قاضی بعد سے مراد ہے اور بعد حکم قاضی کے مراد ہے قبل اور اگر نے زمین کے یا بعد دکر نے زمین کے تو شرف کو شفعہ ملے گا کذا فی الاصل ص اگر مشتری مر جائے تو شفعہ ساقط ہوگا یا ملے گا اسکے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا اگر شفعہ قبل مر جائے تو قاضی شفعہ کا حکم کرے اور جس جائیداد کو اپنی بیوی یا کسی اور کے سبب سے اس کو اتحقاق شفعہ حاصل ہو تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا یا اگر جب کہ بیع بشرط خیار کرے یا بعد حکم قاضی کے بیچے ص اگر شفعہ کو خریدنے والی جگہ کے مکان زیر خرید یا ہو اور اس سے شفعہ چھوڑ دیا بعد معلوم ہوا کہ خریدنے والا یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان نہ رہا اور پھر فروخت ہو تو اس سے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ گھلا کہ نہ رہا سے کہ کو بکایا ایسی چیز کیلی یا وزنی یا عددی متعارف ہے میں بجا گوئی اس کی ہزار یا زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پونچے گا اور جو یہ گھلا کہ اسباب کے بلے میں بجا جس کی قیمت ہزار روپے یا زیادہ ہو تو شفعہ نہ پونچے گا یا اس واسطے کہ کیلی وزنی اشیاء دینا بھی شفعہ کو آسان ہوتا ہے نسبت زر نقد کے اور اسباب میں اگر اس کی قیمت ہزار روپے یا تو شفعہ کو ہزار روپے دینا ہوگا اور ہزار روپے پر وہ شفعہ چھوڑے گا اور اگر زیادہ ہو تو بطریق اولیٰ شفعہ نہ ہوگا کذا فی الاصل ص اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے یا تو شفعہ ایک شخص کا حصہ سنا اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک بان کا حصہ نہیں سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین سے نصف زمین بیچ دالی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علیہ کیا تو شفعہ اس نصف کو نہ سکتا

مسائل مقدمہ عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے قضاۃ نہ دیا ہے اگر شفعہ شفعہ کو نہ جانتا ہو کہ اگر دائرہ بیع کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پونچا تو بہتر ہے ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس رٹ کے کا کوئی دلی نہیں ہے تو اس کا شفعہ باطل ہوگا اگر قاضی اس کی طرف سے کوئی کار برد از مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے درمختار

کتاب القسمة

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع یعنی پھیلے ہوئے ص کو جمع کر دینا اور میں کر دینا و قسمت کا سبب طلب کرنا ہے شریک کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شریکوں کی طلب نہ پائی جائے تو قسمت کرنا صحیح نہیں اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت ہو جائے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کی جاوے گی درمختار ص جو چیز مثلی ہو تو اس کی قسمت میں افزا یعنی اپنے حق کا جدا کر لینا غالب ہے اور جو غیر مثلی ہو تو اس میں مبادلہ غالب ہے مثلاً شیشی میں جیسے گہول چانول جو غیر میں افزا اس لیے غالب ہے کہ اس کے اجزاء اور الباقی میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً گہول اور جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہے وہ اس کی مثل ہے ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہے اور غیر مثلی میں جیسے حیوانات اور سباب اور زمین میں مبادلہ غالب ہو اس لیے کہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہے چنانچہ ایک گھوڑا سو درم کا اور دوسرا تھوڑا درم کا تو اس کو عین حق قرار دینا ممکن نہیں ہے کیونکہ دونوں حصوں میں بالیقین مماثلت اور مساوات نہیں ہے ص تو ہر شریک حصہ اپنا دوسرے شریک کی غیبت میں مثلی میں لے سکتا ہے نہ غیر مثلی میں

ف اس لیے کہ مثلی میں تفاوت نہیں ہے برخلاف غیر مثلی کے درمختار ص اگر غیر مثلی کی قسمت پر جبر کیا جاوے گا

مستحق بنفس میں ہے ایک سوال کیا کہ مبادی غالب پر غیر شریعی میں پھر کیا وجہ ہے کہ مستحق بنفس غیر شریعی میں جبر کیا جاتا ہے قسمت پر مبادی وجود میں ہے کہ مبادی مال پر نہیں کیا جاتا حاصل جو ایک یہ کہ اگر یہ مبادیہ ہے لیکن اس میں معنی افزائے کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہے کہ اپنے حصہ سے نفع اٹھائے اسوجہ اس میں جبر جاری ہو چکا وہ اس کے کچھ مبادیہ میں بھی جبر ہوتا ہے جب اس کے غیر کا حق متعلق ہوئے جیسے اے دین میں گناہ فی الارض کل حصہ اور قسمت کرنے والا مال میں سے مقرر کیا جائیگا تاکہ گون کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یوں ہی خواہ جو اجرت پیوستہ رکھا جاوے تب بھی صحیح ہے اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی و امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دے گا اور جس کا کم ہو وہ کم دے کیونکہ اجرت محنت کے ملک کی امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ اجرت اجور میں نہیں دینی ہے کہ ایک حصہ کو دوسرے سے اور اس میں اتنا تفاوت نہیں قلیل اور کثیر میں بلکہ کچھ قلیل میں مل ہوگا اور کثیر میں آسان اور کچھ اسکا اولیٰ ہوتا ہے تو اسکا اعتبار معتد بہو اس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تفریق کے گناہ فی الارض کل اور اجرت تاپے اور قوت نے اور پر کھنے اور چرانے اور لادنے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین بقدر حصوں کے ہوگی درختدار صخرہ و غیرہ کہ قاسمہ قسمت کو خوب جانتا ہو و اور عادل امانت دار ہو و درختدار صخرہ و غیرہ کہ قسمت کے لیے خاص ایک شخص کہ مقرر کرنے و اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت کران لیکھا اور لوگوں کو بوجہ بیوری کے یہ نیا پیکی و اور نہ یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسمون میں مشترک ہو کرے و ورنہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت کران لینے و قسمت صحیح ہے سب شریکوں کی رضامندی سے مگر جب وہ میں کوئی شریک صغیر میں ہو یا مخمور ہو جسکا کوئی نائب نہیں ہے یا کوئی شریک غائب ہووے جسکی طرف سے کوئی دیا نہیں ہے کہ ان سے بیرون میں قسمت لازم نہ ہوگی درختدار صخرہ و غیرہ کہ اجازت قاضی کی و یا غائب یا کسی بعد بیوغ کے یا اسکے ولی کی درختدار صخرہ و غیرہ کہ جب کہ شریک وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت باطل ہے اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہی بالغ ہو کر یا اسکے ولی اجازت نہ دیوے یا غائب حاضر ہو و درختدار صخرہ و غیرہ کہ قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شرکاء دعوی کرتے ہیں یا اسکے شرکاء یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اسکے شرکاء یا ملک کا دعوی کرتے ہوں اور جو ولی میراث کا دعوی کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کے اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر وہ شخصوں نے دعوی کیا کہ عقاروں کے قبضہ میں ہی جب تک وہ اپنی ملک پر گواہ نہ لاوین اتفاق امام اور صاحبین کے اگر وہ وارث ایک شخص کے قاضی پاس گئے اور انھوں نے موت کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ایک عقاروں دو دونوں کے قبضہ میں ہے اور سچا ورثہ ایک وارث نمایاں ہے یا غائب ہے تو عقار کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دے گا جو غافل یا غائب ہے جس پر قبضہ کر لے و اگرچہ ایک وارث حاضر ہو اور اسے گواہ قائم کیے موت پر مورث پر اور شمار ورثہ پر یا کسی شخصوں نے ایک چیز بلکہ خریدی اب ایک خریدار غائب ہے اور باقی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عقار اس میں غافل یا بالغ یا غائب ہے قبضہ میں ہو تو قسمت کی جائیگی بلکہ شریک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع اٹھائے اور جو ایک کا حصہ زیادہ ہو
 اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی اور جو
 قلیل والے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** اسلئے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو وہ نقصان ہی نہیانیو
 ہو طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا ہے یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت نہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف نقصان
 چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی اسلئے کہ وہ اپنے نقصان پر تپ راضی ہو اور بعضوں
 نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کی جاوے گی درخت میں ہر کہ ای قول پر فتویٰ ہے نقل از **ع** انجمنیۃ ص اگر قسمت کرنے سے
 سب شریکوں کو ضرر ہو جائے تو قسمت نہوگی جب تک سب شریک طلب کریں تقسیم کو اور قسمت کی جائے اور اسباب اور
 عروض کی جلی جنس متی بہ شتک لہذا ہر بیان ہو دین یا نہیے اونٹ ہو دین یا اور کوئی سباب ایک قسم کا ہو و **ص** اور
 جو مال مشترک دو جنس کے ہوں **ف** یا کسی جنس کے جیسے بکریاں اور اونٹ یا اہر جہاں مختلف جنس کے حصے یا
 غلام ٹوٹری ہوں یا جو اہرات ہوں یا حمام **ف** یا کو ان یا چکی یا کتا میں درختخدا **ص** تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا
 مگر جب سب شریک راضی ہو جاوے تو تقسیم **ف** اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جو اہرات بعض خمر کا طلب ہے
 یعنی تقسیم کرنے پر جاوے گی جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاضل ہو جائے تو مثل جاس
 مختلف کے ہو و اور جو اہر جنس مختلف ہو تو قسمت نہوگی کذا فی **الاصول** ہم کہتے ہیں کہ جو اہرات
 اگر چہ متحدہ جنس ہو دین جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجہات متفاوت اور کم و بیش ہو تو مساواة
 قیمت اوہیں ممکن نہیں ہو اور جو اہر الفناوی میں ہر کتا تین تقسیم نہ کی جاوے گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے
 نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اور ان کے شمار سے نہوگی ای طرح جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد
 میں ہو وے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاوے پس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کی جائے اور ہر شریک کچھ کتا میں
 یوں تقسیم کے حساب سے تو جائز ورنہ جائز نہیں درختخدا **ص** کئی گھر شریک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہو یا ایک گھر اور
 ایک دکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** یعنی یہ نہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور دوسرے
 کو زمین یا دکان یا دوسرا گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کی جاوے گی اگر سب چیزیں ایک شہر میں ہو دین
 امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمہ ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دو شہروں میں ہیں
 باتفاق امام قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کی جاوے گی کذا فی **الاصول** **ص** اور قسمت کرنے والا شریک مقسوم کا نقشہ کھینچے **ف**
 قاضی کے دکھانے کے لیے درختخدا **ص** اور مقسوم کو قسمت کے حصوں پر تقییل اور تسویر کرے **ف** اگر طرہ
 کہ اقل سهام کو دیکھا کرے کہ صحیح پر مقسوم کے حصے کو یوں مثلاً کمتر سهام ثلاث ہو تو شریک مقسوم کے تین حصے کے
 اور جو سب سے ہو تو چھ حصے کے علیٰ ہذا القیاس **ص** اور گزروں سے اسکو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت
 مقدار کرے اور ہر حصہ کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ رکھ دے
 تو جس کا نام پہلے نکلا اسکو پہلا حصہ دیوے اور جس کا نام دوسری بار میں نکلا اسکو دوسرا حصہ دیوے **ف** یعنی نام

اوس کا غنڈہ گزروں کو لکھنا جدول قلم سے ہر ذراع فی ذراع کو ششہاں غام کے بنائے اور مکان اور سائبانوں کو کھن
 گزروں سے ناپ لیوے اور عمارت کی قیمت لگا لیوے اور جس جانب سے چاہے قسمت شروع کرے تو اگر جانب غریب سے
 مثلاً شروع کرے تو اول حصہ کا نام پہلا حصہ کہے پھر اوس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ اس طرح جتنے حصے ہوں انہیں تک
 بعد اوس کے شرکاء کے نام قرعہ پر یا کسی اور چیز پر لکھ کر پہلے جس کا نام نکلے اوس کو ابتدا کی جانب سے جڑے ہوئے ہوں دیدیوے
 پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ جس کے حصے برابر ہوں یا کم بیش انتہی گنا فی الاصل ص اور نقد روپیہ گھراور زمین کی قیمت
 میں داخل شیعہ جاوینکے گھر کا کی رضا مندی سے ف تو اگر زمین میں عمارت بھی ہو تو اوس کی قیمت قیمت سے ہوگی
 امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زمین برابر برابر تقسیم کر کے جس کے حصے میں عمارت آئے
 وہ دوسرے کو موافق اوس کے روپے پھر دیوے تا حصہ برابر ہو جائے تو ضرورت کے سبب روپہ داخل کیے جاوینگے اور
 امام محمد سے مروی ہے کہ جس حصے میں عمارت ہو وہ دوسرے شریک کو کچھ زمین واپس کر دیوے تو اگر اس سے بھی بوزا نہ ہو
 تو کچھ روپہ دیوے گنا فی الاصل ص اگر گھر کی یا زمین کی قیمت ہو گئی اب ایک شریک کی ٹھہری یا راہ دوسرے شریک
 کے حصے میں سے ہو اور اس کی شرط قیمت کے وقت نہیں ہوئی تھی تو راہ اور ٹھہری اوس کی بدل دینگے اگر ممکن ہو ورنہ
 کو فتح کر کے سطح تقسیم کرینگے کہ ہر ایک کے اپنی سہنے کی اور آمد و رفت کی راہ جدا ہو و اگر ایک مکان اور پورے بچے کا مشترک ہو اور
 ایک مکان بچے کا خاص ایک شخص کا ہو اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہو اور بچے کا مشترک
 تو ان مکانات مشترک کی قیمت مقرر کر کے بلحاظ قیمت تقسیم کیا وین امام محمد کے نزدیک در اسی پر فتویٰ ہے کہ ف
 اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کر دینگے اس طرح کہ بچے کے مکان سے ایک گز کے مقابل میں
 دو گز اوپر کے مکان سے دینگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہوگا لیکن اوپر اور نیچے کا
 مکان برابر رہیگا گنا فی الاصل ص اگر بعد قیمت کے ایک شریک اپنے حصے پانے کا اقرار کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین میر
 حصے کی دوسرے شریک کے پاس چلی گئی غلطی سے تو اوس کی تصدیق نہوگی مگر گواہوں سے ف اس لیے کہ وہ چاہتا ہے فتح قسمت کا
 تو نہ تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں سے استہمین ہے کہ دعویٰ اوس کا مقبول نہونا چاہیے بسبب تفضیل اور بڑا اور قواوی
 قاضی خان میں بھی ایسی تائید ہے اور روایت متن کی دلیل ہے کہ اوس شریکے قاسم کے فعل پر اعتماد کر کے اپنے حق پانے کا
 اقرار کر لیا پھر جب اس نے خوب سے چاہا تو اوس کے فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اوس اقرار سے سوا خذہ نہ کیا جاوے گا وقت ظاہر ہو
 حق کے گنا فی الاصل میں کہتا ہوں کہ اگرچہ بیان اوس کے دعویٰ میں تناقض ہے لیکن تناقض محل نمایاں عفو ہے جیسا کہ
 استہابہ والنظار اور اکثر کتب فقہ میں مصرح ہے کہ اگر شخص قاسم تھے تو ان کی شہادت احد الشریکین پر جبہ انکار کرے اپنے
 حصہ پانے کا مقبول عرف شیعہ کے نزدیک اور محمد و شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہے اس لیے کہ یہ شہادت خود اپنے فعل پر
 ترک جواب دیتے ہیں کہ میں اپنے فعل پر شہادت نہیں دے سکتا احد الشریکین کے اقرار پر اس بات کے کہ میں نے اپنا حصہ بایا
 ص اور جو ایک شریک نے یہ کہا کہ میں نے اپنے حصہ پر قبضہ کیا پھر دوسرے شریک نے اس میں سے کچھ لے لیا تو اوس شریک نے
 حلف دلا دینگے اور جو قبل اقرار سے ایسا ہی کہتا ہے کہ میں نے یہ حصہ چھو چھو کر دوسرے شریک نے اتنا نہ دیا تو دلو

شرح میں مزارعت عبارت ہے اوس عقد سے جو زراعت پر منعقد ہو تبقر بعض خارج یعنی تہائی یا چوتھائی لانج جو پیدا ہو گا مثلاً زیدی زمین عمر کو اس شرط پر دیوے کہ عمر و اس میں زراعت کرے جو کچھ پیدا ہوگا وہ اسکی تہائی زید کو ملے باقی عمر کو اسی کا نام مزارعت ہے اگر کان میں زراعت کے چار زمین ایک زمین دوسرے ختم تیسرے محنت چوتھے میل دسرا غنادر امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہے اگر آپس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا تھا یہ ہے روایت کیا اوسکو مسلم نے جابر سے اور بخاری نے اہل مدینہ کے مزارعت کو کہتے ہیں اور ابوبکر روایت میں مسلم

صاف مزاجت کا لفظ موجود ہے کہ یہ عقد و حقیقت اجارہ لینا ہی بعض پادوس کے پچھواجر کے عمل سے نکلتی ہے تو مثل فقیر طمان کے ہوا اور وہ منوع ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور ہی پر فتویٰ ہے کہ اس لیے کہ لوگ اس پر عمل کرنے سے منع نہیں ہیں اور حاجت کے طرف اس کے مثل مضاربت کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیر سے اور بصدقت خارج کے خواہ بچل ہوں یا اناج ہو روایت کیا اور سکوا بودا و در تندی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے بیان کیا میں اس کا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیر کا مزاجت تھا بلکہ خارج مقامہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اگر باوجود اہل امام عظمیٰ کی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا نہ ہر صاحبین پر نیز ضرورت اور احتیاج کے ہر شخص کی مزاجت کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہوئے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں و یعنی عاقل ہوں تو نہ ہوں اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے خطا و ص تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو و موافق دستور کے اور در مختار میں ہے کہ ہمارے زمانے میں ذکر مدت ضرور نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ جو جوتی شرط ہے کہ تخمینے والے کو معین کر دینا یعنی بیج بونے کے لیے کون دیوے جسکی زمین کے وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہے وہ دیوے اسکی بتیں ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے حدیثاً ص پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز بونی جاوے اسکی جنس مذکور ہو و یعنی باجرا اجولہ یا گیہوں ص چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو و یعنی جس کا بیج نہیں ہے اس کا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے ص ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کر دی جاوے تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو و تو عقد صحیح نہیں تخلیہ نہ ہونے کے سبب ہے اور تخلیہ یہ ہے کہ زمین کا مالک کے مینے زمین نجس کر دی گلا فی الطحاوی ص آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہو و اوہ دونوں کی شرکت ہو و تو مزاجت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے سن یا دو سن غلہ معین کر دیا گیا ہو و یعنی مثلاً یہ کہمدا گیا ہو و کہ دس سن غلہ فلان کو ملے گا بعد اس کے نصف نصف یا لکھنا تفہیم کر لینے مزارعت میں صورت میں اس لیے باطل ہے کہ احتمال ہے کہ سو اوٹس امن فلتے کے اور کچھ پیدا ہو و تو ضرور ہے کہ جب قدر غلہ دونوں میں مشترک ہے ص یا ایک مقام خاص میں جو غلہ ملے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تمام پہلے نکال لیوے یا بقدر خراج معین کے پہلے دیدیا جاوے پھر باقی تقسیم ہو وے و ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اس لیے کہ شاید اسی مقام خاص میں غلہ ملے اور کہیں نہ ملے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا بقدر خراج معین کے یا وہی قدر غلہ ملے زیادہ پیدا ہو و اس کا اگر خراج مقام جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہے ہو و تو عقد مزارعت باطل نہ ہوگی جبے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہو و اس لیے کہ زمین شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جب قدر پیدا ہو گا خواہ کتنا ہی قلیل ہو و اس کا راجح یا خمس جو خراج مقام میں ہو و اگر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینے گلا فی الاصل ص یا گھانس ایک کی ہو وے اور دانہ دوسرے کا و اس لیے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے زمین جو مشغور زراعت ہے یعنی اناج گلا فی الاصل ص یا دانہ نصف نصف ہو وے اور گھانس اسکی جو صاحب تخم نہیں ہے اس لیے کہ یہ شرط خلاف مقتضا ہے عقد کے کیونکہ عاقل

مستحق وہی ہے جس کے بیج میں حصہ یا گھانس نصف نصف ہو اور دانہ ایک کا ہو وہ حصہ اس لیے کہ مقصود میں شرکت
 منقطع ہو جاتی ہے حصہ اور اگر یہ شرط کی کہ دانہ نصف نصف ہو اور گھانس تخم کے کوٹے یا گھانس کا بالکل کفر ہی نہ کیا تو درست
 ہے اس لیے کہ اول صورت میں شرط موافق مقصد کے ہے کیونکہ گھانس اس لیے ملک کی باقی رہا ہے جس کا تخم
 اور دوسری صورت میں مقصود یعنی اناج میں شرکت حاصل ہے تو اس صورت میں گھانس صاحب تمام کو ملے گی اور بعضین
 کے نزدیک شرکت رہی بلانے کی متابعت سے گذار فرما **اصلی** صریح مزارعت درست ہے اگر تخم اور زمین ایک کی ہے
 اور بیل اور محنت دوسرے کی یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین اور تخم
 ایک کا اور باطل ہے اگر زمین اور بیل ایک ہو اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک
 کی ہو یا زمین اور عمل ایک کا ہو وہ اور بیل اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو وہ اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو وہ
ف کُل صورتیں یہاں سات زمین زمین سے زمین درست ہیں اور چار دانہ درست جیسا مذکور ہو **اصل** جب عقد
 مزارعت صحیح ہو انواب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہو گا اور جو کچھ پیدا ہو وہ تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملے گا
 اور جہاں کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پورا کرنے پر جو بجز مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر چہ نہ ہو گا
 بیچنے والے کے پہلے **ف** اور بعد بیچنے والے کے اوس پر بھی جو بگاڑ نہ ہو گا **اصل** اور زمین صورت میں عقد مزارعت فاسد
 ہو جاوے تو بیل اور سب اوس کو ملے گی جس کا تخم اور دوسرے کو اگر اوس کی زمین ہے تو اگر زمین کا اور اگر محنت ہے تو محنت
 کی اجرت ملے گی لیکن جب قدر شرط ہو اتنا اوس سے زیادہ نہ ملے گا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک بونہیے اجرت مثل
 دیجاوے گی اگر چہ شرط سے بڑھ جائے **ف** اور جو مزارعت فاسدہ میں کچھ پیدا ہو وہ تو اگر تخم عامل کی طرف سے ہو تو زمین
 اور بیل کی اجرت اوس پر واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہو وہ تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی حدیثنا اس
 صواب اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری کھنے سے باز رہے احوال آنکہ محنت کرنے والا زمین کو جو بھرتے ہیں تو قاضی کے
 حکم سے اوس کو کچھ نہ ملے گا لیکن دیانہ یعنی فیما بینہ وہیں اللہ اوس کو راضی کرنا چاہیے **ف** تو یہ تو یہ دیا جاوے کہ زمین کا مالک
 عامل کی اجرت مثل را کرے سبب اوس کے فریب دینے کے گذار فرما **اصلی** **اصل** اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت اللہ تعالیٰ
 کے درجے سے اوس شخص کی جاتی ہے اگر دین کے سبب اوس زمین کی بیج ضرور ہو جاوے **ف** یہ جب کہ کھیتی پیدا ہوئی ہو لیکن
 دیانہ واجب ہے کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوس کو راضی کیا جائے اور جو کھیتی اوگ ملی ہو اور ابھی کھنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین
 کی بیج نہ ہوگی اس لیے کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہے **اصل** جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت بچتہ نہیں ہو تو مزارع
 پر کھیت کے بچتہ ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہے اور اگر مزارعات اوس کے دونوں پر ہونگے بقدر حصوں کے
 جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور روندنے اور غلہ کو جو سب سے صاف کرنے کی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی
 اور جو اسکی شرط محنت کرنے والے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور جو بوسف کے نزدیک صحیح ہے اور عامل کو یکم کرنا پڑے سبب
 رواج کے تو حاصل مقام کا یہ ہے کہ جو عمل قبل بچتہ ہو کھیت کے تو وہ ملائے اور جو بعد اس کے ہو وہ دونوں پر ہر دو موافق حصوں کے

مساقات کہتے ہیں تجارتیہ کو اس لیے کہ دوسرے شخص اس کو پرورش کرتے بعض ایک کے واسطے پھلون نہیں سے
 اور مساقات مثل مزارعت کا ہر حکم میں **ف** یعنی مساقات صحیح و اور ایسی پر قوی ہو جو صاحب اور اجلاں میں **ف** یعنی
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب البزاریہ میں گورچے
 صاحب شرط نہیں **ف** یعنی جو شرطیں مزارعت کی ہیں وہی بشرطیں مساقات کی ہیں جسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل کا
 حصہ بیان کر دینا اور شجاریہ پر ذکر دنیا عامل کے اور خارج کا مشترک ہونا لیکن تجر کا بیان کرنا ممکن نہیں مساقات میں اور
 امام شافعی کے نزدیک مساقات جائز ہے اور مزارعت نہیں ہے مساقات درست ہے اس لیے کہ اصل ان عقود میں مضاربت ہے
 اور مساقات بہت مشابہ ہے مضاربت سے اس میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہے اور مزارعت میں صرف نفع میں شرکت
 جائز نہیں یعنی اس نفع میں جو تخم پر لاندہ ہو بلکہ کل میں شرکت چاہیے گا اگر الاصل صورت مزارعت کا ذکر مساقات میں نہیں ہو
 نہیں تو اگر مدت ذکر نہ کی تو مساقات صحیح ہو جاوے گی **ف** اگر نہ اسے اس کے وسیلہ کہ پھل پکے کا ایک وقت مقرر کر دینا چاہیے
 صاحب اور اول ہمارے پھلون پر واقع ہوگی در طہ میں جب تک اس کا بیج نہ پکے **ف** رابطہ کو فانی میں سپست تر نہیں
 اور وہ ایک کھانہ ہے کہ جانوروں کو کھلا یا کرتے ہیں تو جب کہ پھل کو بطور مساقات کے دیا تو بیان مدت شرط نہیں ہے
 جب تک کہ بیج اس کا نہ پکے اس واسطے کہ اس کے بیج کا پکنا جیسے پھل کا پکنا ہے تخم میں کہتا ہوں کہ اکثر اس میں تخم غیر مقصود
 ہوتا ہے بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کافی جاتی ہے اور اگر تخم مقصود ہو تو ایک دو مرتبہ کہتا ہوں کہ چھ دو جاتی ہے تخم کے پکے تک پس جہاں
 تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہیے کہ ایک سال مساقات سے گزرا کر اصل شکل سے گزرا کر مساقات میں اتنی مدت بیان کی جس میں پھل پکنا
 تو فاسد ہوگی اور جو مقدار مدت بیان کی کہ اس میں کبھی پک جاتا ہے اور کبھی نہیں پکتا تو صحیح ہوگی تو اگر اس میں معاد میں پک گیا
 تو موافق شرط سے عمل ہوگا ورنہ عامل کو اجرت مثل مینا ہوگی اور صحیح مساقات اگر گھور اور درست اور کاربوں اور زمین کی
 اور کھجور میں اگر چاہیں پھل موجود ہوں لیکن پکے ہوں تو اگر پکے ہوئے پھل ہوں تو پھر مساقات صحیح ہوگی بسبب حاجت چھوٹے
 جیسے مزارعت تیار نہ تھی میں صحیح نہیں ہے تو اگر اصل اتفاق میں مراد کو مدت مساقات کی گزرا جائے اور پھل کچے ہوں تو عامل یا
 وارث اس کے کام کے جاوے اگر چہ زمین کا مالک یا اس کے ورثہ خوش نہوں مساقات نہیں نفع ہوگی مگر حد سے یا عامل
 کے ہمارے جہان سے یا جو ہونے سے کہ اس کے طرف سے خوف ہو پھل اور شاخوں کا اور مالی جنگ کا دیدنیاک کی ایک مدت معبر
 کر کے تاکہ وہ اس میں درخت لگائے پھر زمین اور درخت دونوں میں نصف نصف ہو جاوے درست نہیں ہے بلکہ درخت اور اس کے
 پھل زمین کے مالک کے ہونگے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت ملے گی **ف** یعنی جو درخت کی قیمت کاڑنے کے دن تھی
 جبکہ اس کے جواز کا یہ ہے کہ عامل آدھے درختوں کو بعض آدمی زمین کے مالک کے ہاتھ بیچ کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً
 تین سال کے واسطے نوکر رکھ کر کہو کھوڑی ہی اجرت تاکہ مالک کے حصے میں وہ محنت کر کے درخت تیار کر دے **واللہ اعلم**

کتاب الدبائر

قبايح جمع کوزجیہ کی توجہ اس میں ان کا نام ہے جو درخت کیا جاوے ہے فنی بالکھروان بدبوح کا نام ہے اور فنی بالفتح تو عبارت ہے
 قطبہ عرو سے درخت کا نام ہے اور وہ وہ ہے کہ ذکاٹ ذکاٹ کے واسطے کہ ان کے آواز کے واسطے کہ ان کے

اللہ تعالیٰ نے الاضاحہ کو بھی حرام نہیں اور پھر تھوڑے سیدھے اور دم ہیان تک کہ کمال گرجو تم نے ذکات کی دوسلی اور ذبیحہ سے مردہ حیوان ہر جو قابل فسخ کے ہو تو اس سے بچھلی اور بھڑی نکل گئی اس واسطے کہ ذبیحہ شان سے فسخ نہیں ہو اور اس سے معلوم ہو گئی حرمت اس جانور کی جو بچنے سے گر کر مر گیا یا سینک کا زخم کی مر گیا اور جو نکلا زندہ جانور سے قطع کر لیا گیا لکن اگر الاضاحہ باختصار روزیادۃ ص ذکات قوم کی ہو ایک نہ کات ضروری یعنی زخم پونچا کسی مقام پر بدن سے اور ایک نہ کات اختیاری جو فسخ کر یا در میان ملن اور بیکہ کے ف لبتہ لفتح لام اور تشدید با حبارت ہر سحر سے اور سحر موضع ہر سحر کا سیدہ سے لکن اگر الاضاحہ یعنی سیدہ جہان سے سیدہ شروع ہو اور وہاں سے لیکر جبرون تک ذکات اختیاری کا مقام پر دلیل اسکی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فسخ در میان بین لبیا و جبرون کہ ہر کما زبلی نے تفسیر میں کہ یہ حدیث غریب ہے اس لفظ سے ص اور فسخ کی رگین جبکا قطع فسخ میں ضروری ہے چاہے چلی حلقوم یعنی زخما جس سے سانس آنی جاتی ہے ص دوسری قرئی ف امر فی بروزن ازیم نام اس رگ کا جس سے کھانا پانی جاتا ہے ص تیسری اور چوتھی دو شہر رگین کہ اونہیں خون پھرتا ہے اور اونکو عربی میں در میان کہتے ہیں ف یہ دونوں رگین اپنے بائیں حلقوم اور مری کے واقع ہیں ص تو جابر زبیین ہر فسخ فوف العقد یعنی اوپر گرد کے ف اور بعض کے نزدیک جابر ہر واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات در میان بین لبۃ اور جبرون کے ہر اور در میان اسی قول کو صحیح رکھا ہے ص اور حلال ہو گا ویکہ فیہ اگر ان چاروں رگوں میں سے تین رگین بھی کات جا دیں ف اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر حکم کا ہے یہی قول ہے نام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضروری تھا ص صحیح ہر فسخ ہر ایک دھار دینے چیز سے جو ان چاروں رگوں کو کاٹ دیوے اور خون بہا دیوے اگر چہ رگ کا پوست یا تیر دھار دینے سے ف اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چہ بہا دیوے خون کو اور ذکر کیا چاروے اور سہرام اللہ تم کا ٹوکنا و اسکا وادانت اور ناخون کے لیکن دانت تو بڑی ہر ایک لیکن ناخون سو چھریان حبشیوں کی ہیں اور روایت کی بخاری نے کہ بن مالک سے کہ ایک عورت نے دج کیا بکری کہ پتھر سے تو پتھر گیا حکم اسکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو اسے حکم کیا اس کے کھانے کا ص اگر دانت سے اور ناخون سے جب بدن میں بچے ہوئے ہوں ف لیکن اگر دانت اور ناخون جلا دیوں بدن سے تو اسے فسخ حلال ہے ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہے اور شافعی کے نزدیک حرام ہے اور ذبیحہ مردار کے واسطے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں چاروے گزری حضرت نے استنارہ دیدانت اور ناخون کا اور فرمایا آپ کہ وہ پھر ان میں حبشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث ہے چند وجوہ پہلی یہ کہ یہ نہی مطلقہ کرہات کے ہے اور فسخ دانت اور ناخون سے سحر نزدیک بھی مکروہ تو دوسری کہ اگر دانت اور ناخون میں دانت اور ناخون سے وہی دانت اور ناخون ہیں جو انسان کے بدن میں جسے ہم ہون اسلئے کہ حبشیوں کی یہی عادت تھی کہ ناخون بڑھایا کرتے تھے اور اسی سے فسخ کیا کرتے تھے اور جب ناخون اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اسکا مثل اور آلات کے ہو گیا اب کیا وجہ فسخ کی ہے تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کھانا تو خون جس چیز سے چاہے ہے تو اور ذکر کہ یونام اللہ کا اور تین استثنائیں دانت اور ناخون کا تو یہ حدیث عام ہے

[illegible]

کے ہر یعنی جیسے ان کی ذکات ذبح کرنے سے ہوتی ہے ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اوسکے ذبح سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہمارے
 ہوئی نہ صاحبین اور شافعی اگی اور رفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال ہے اس لیے کہ یہ بالذات تشبیہ میں منظور
 ہوتا ہے تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وعینا ک عینا کھا و جیدا ک جیدا کھا اگر کوئی کہے
 کہ ابتدا سے حدیث میں یہ ہے کہ کما یختن یا رسول اللہ ہم شکر کرتے ہیں نا تو کہہ اور رفع کرتے ہیں گائے بکری کو تو پاتے ہیں ہم
 بیٹ میں اوسکے بچہ کیا وال بن ہم اوسکو یا کھا وین اوسکو تب فرمایا اپنے کھاؤ اوسکو تم روایت کیا اسکو پورا ڈو اؤ بن ماجہ نے تو یہ
 حدیث دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ مرد جنین میت پر تو ہر چاہے شکر کہ اس لالت کو ہم مت کر تے ہیں اور کون سی دلیل پر اس مقام
 پر کہ مرد سوال و جواب میں خاص جنین میت پر بلکہ جائز ہے کہ جنین مطلق مرد ہو یا جنین حی اور صورت ارادہ مطلق ہند لال کرنا
 محفل سے باوجود مخالفت بعض کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میت پر دال ہے کمال بعید و انصاف سے مدینا مائل پر غیر مخفی ہے کہ

ص فصل بیان میں ان جانوروں کے چمکا کھانا درست ہے اور چمکا کر ستائین

حلال نہیں ہے ہر درندہ جو اپنے ذانت سے شکار کرتا ہو اور نہ ہر پرندہ جو پنچہ سے شکار کرے اور نہ بالذات تشبیہ یعنی ابو حنیفہ و شافعی و احمد رحمہ
 اللہ کے نزدیک کی اسلام بن عباس کہتے ہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذانت والے درندہ سے اور ہر پنچہ والے پرندہ سے اور روایت
 کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذانت والا درندہ حرام ہے ذانت والے درندے جیسے خیر حیاتیا پھیرا کالی
 لومڑی بچہ والے پرندے جیسے باز بکری شکرہ وغیرہ ص اور حشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے
 چوہا اور گھونس چھوڑ سہی وغیرہ جی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی ایسے کہ یہ جانور سب غنیمت ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و یحییٰ
 علیکم النبیات اور حرام کرتا ہر اون پر ناپاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض سب مستثنیٰ
 ص اور بستی کے گدھے یعنی پالو گدھے بالفاق شافعی اور احمد کے اور امام مالک کے نزدیک مکرہ ہیں کیل ہماری یہ ہے کہ روایت
 کی بخاری مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا امتعہ سے اور پالو گدھوں کے گوشت سے
 روز خیمہ پر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالو گدھوں کے گوشت سے دن خیمہ کے روایت کیا
 اوسکو بخاری مسلم نے لیکن کہہا خوشی یعنی گور خیر بالفاق ائمہ درست ہے اس لیے کہ روایت کیا بخاری مسلم ابو قتادہ سے عمار جوشی کے قصہ میں کہ لکھا اوسین
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نص اور خیر فحش کی ان گدھی ہو اور جوان اوسکی گائے ہو تو وہ حلال ہے اتفاق یہی قول ہے شافعی اور
 احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ اکہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیمہ کے گوشت
 پالو گدھوں کا اور خیر فحش کا اور ہر درندہ اور پنچہ والے کا روایت کیا اوسکو ترمذی نے اور کہ ماغیب ہے اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد
 ابن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت سے گھوڑوں کے اور خیر فحش کے اور گدھوں کے ص
 اور گھوڑا ف نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیوں کے اور احمد و شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے دلیل حدیث
 جابر سے کہ ان دن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے اور بھی روایت
 کیا بخاری مسلم نے اس ازبنت ابی بکر سے کہ انھوں نے نحر کیا یعنی عمد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا کھا یا اپنے
 اوسکو دلیل امام غنیم کی حدیث خالد بن الولید کی ہے جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا آلہ جوار اور اس کے گوشت کے

[illegible]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ہر شخص ایک شریک ساتویں حصے سے کم کا نہ ہو ورنہ **ف** تو اگر کسی شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو گا تو کسی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے یا بیل یا اونٹ ایک گھروالوں کی طرف سے درست ہے اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن دو گھروالوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں **ک** کا فی الاحکام **ص** چھرب قربانی میں شرکت ہو ورنہ تو گوشت کو تول کر تقسیم کر میں نہ اکل سے مگر جب اگر گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاویں تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں **ف** یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور ہر صورت میں اکل سے تقسیم سلیسے درست ہوگی اگرچہ خلط و سعال کے طرف پھر دینگے **ک** کا فی الاحکام **ص** ایک گائے ایک شخص قربانی کے لیے خریدی پھر چھ آدمی اوس میں اور شریک بن گئے تو جائز ہے **ف** اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہے زفر کا اس لیے کہ اس نے قریشی الی اللہ خریدی پس کیونکر جائز ہوگی بچ اوسکی و بچہ بچہ اس میں ایک شخص کو قربانے کے لیے لیکن شریک اس وقت میں ملے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہو اصل لیکن اگر قبل خرید نے کے شریک ہو جاویں تو بترک **ف** اور مروی ہے امام صاحب کہ شریک ہونا بعد خرید کے مکروہ ہے اور قربانی واجب ہے **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بیل حدیث اس مسئلہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاندی کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے مال اور ناخون روک رکھے یعنی نہ کاٹے نہ روایت کیا اوسکو جماعت نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے و لیکن امام غزالی نے کہا کہ اگرچہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو وصیت ہو اور قربانی نہ کرے تو نہ قریب ہو جائے مصلے کے روایت کیا اوسکو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اوسکو حکم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب ترک کے سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث ام سلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو ضد ہو سو کی تیسیر **ک** کا فی الصلایہ **ص** اوس شخص پر جسے صدقہ فطر واجب ہے **ف** اور وہ شخص ہے جس کے پاس جائیداد بقدر رقباب شرعی مسکن اور متاع مسکن اور سواری اور فاقوم کے سوا ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا مگر جب کلک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتابیں طب اور نجوم اور ادب کی ہوں **ص** اپنی طرف سے اپنے نابالغ لڑکے کی طرف **ف** تو نابالغ لڑکے کی طرف سے بطریق اولی واجب نہ ہوگی **ص** غاۃ المرقۃ **ف** اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام غزالی سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہے شل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ طاہر الرایۃ پر ہے طحاوی **ص** بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہو ورنہ تو اوسکے مال میں سے اوسکا باپ یا وصی قربانی کر دیوے **ف** یہ نہ نہیں نہیں کا ہے اور محمد اور شافعی کے نزدیک باپ اوسکا اپنے مال سے قربانی کرے نہ اوس کے مال سے اور درختار میں اسی کو متحد رکھا ہے کہ باپ اوسکے مال میں سے قربانی نہ کرے **ص** تو اگر طفل کے مال میں سے

قربانی کی توجہ قدر اوس سے کھانا یا جاوے کھاؤسے باقی گوشت بدل ڈالا جائے اوس چیز سے جس کے
 عین سے نفع اوٹھا سکے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ **ف** لیکن اوس چیز سے نہ لاجاؤ
 جس سے کوئی نفع نہ ہوتا ہے نہ روٹی کے یا بدل کے جیسے روپیہ شرمی لگانا یا اصلاح
 اگر قربانی فوج کیجاتے شہر میں تو اول وقت اوسکا بعد نماز عید کے **ف** اور شافعی اور مالکی کے نزدیک جب تک
 ایام قربانی نہ گزرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں ہے چیت یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج
 کیا قبل نماز کے تو اس نے فوج کی اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری عبادت اوسکی اور پائی
 اوس سے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں کہ فرمایا اپنے نبی شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو وہ اوس کے لیے
 دو ستر جانور فوج کرے اور جس نے فوج کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے بڑا
 ابن عاریہ و جنید بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہماری اس روز تمام کی پھر قربانی روایت
 کیا ابو نعیم بخاری سلم نے گنا فی الیہ لایک **ص** اور جو شہر میں انھوں نے تو اول وقت اوسکا بعد طلوع فجر کے ہر دن شکر کے یعنی
 و سب سے تاریخ ذیحجہ کی اور آخر وقت اوسکا قبل غروب آفتاب کے ہر مارحون تاریخ ذیحجہ کے **ف** اور شافعی کے نزدیک عید
 تاریخ کی شام تک نہیں شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارے ایام تشریق صحیح کے دن ہیں روایت کیا اوسکو
 امام احمد نے مسند میں اور ابن جان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہنا صاحب ہادی سے کہ دلیل ہماری وہ ہے جو مروی ہے حضرت عمر
 اور علی اور ابن عباس سے کہ ان سب دنوں نے ایام قربانی کے ہیں ابن فضل بن سب میں یہاں روز کو یعنی دسویں
 تاریخ اور روایت کی مالک بن نویمان نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ انھوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر
 کے دو دن ہیں اور کہ ایسا ہی ابو نعیم بخاری بن ابی طالب سے اور ظاہر ہے کہ یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں
 مثل مرفوع کے ہے اس لیے کہ یہ مرفوع قیاسی ہے بدین شائع کے بیان کیے جو معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمر نہایت متجاوز
 طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مستدرک شافعی انھیں قطع ہے کہ انہوں نے کہ یہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن بن ابی
 سے انھوں نے جبیر بن مطعم سے حال انکہ عبد الرحمن نے نہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے کہ اس حدیث میں
 لفظ فوج کا وارد ہے نہ انھیں کا **ص** لیکن اعتبار آخر روز کا ہے فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں **ف** یعنی جب وہ
 غنی تھا اول روز قربانی کے پھر غلبہ ہو گیا آخر روز میں تو اوپر قربانی واجب نہوگی اور جو ہکا اولیٰ ہوا تو واجب
 ہوگی اور اگر سید ہوا آخر روز میں تو اوپر قربانی واجب نہوگی اور جو اوس دن مر جاوے گا تو اوپر واجب نہوگی گنا فی الاصل
ص فوج کرنا رات کو مکروہ ہے تو اگر کسی نے قربانی توڑ کی اور ایام اوس کے گزر گئے اور اس نے کسی عین بکری کے فوج کی
 نذر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ اوسکو نہ کر دے اور جو غنی تھا اور اس نے نذر میں کی تھی تو
 قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو اور صحیح ہے قربانی میں بچہ جیسے کا ذبیہ
ف جسکو علی بن ہنان کہتے ہیں آوروہ چکنی دار ہوتا ہے بشرطیکہ نو مند ہی میں ہر قدر بچہ کہ سال بھر کی بھیکہ کیوں میں
 پہچانا جائے دور سے چھ مہینے کا ذبیہ اس لیے درست ہے کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ نے جامع سے کہ نبی صلی

علیہ السلام فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دینہ کافی ہوتا ہے سال بھر کی بھیک بکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے دینے کی اور فرمایا آپ کے نزدیک کروڑ گنا مستی یعنی شنی جیسا بیان آگے آویگا مگر جب دشوار ہو تو کم کر دو چھ مہینے کا دینہ صراط اور بکری اور بھیر میں سے شنی اور شنی اونٹ پانچ برس ہوتا ہے اور گائے بیل دو برس ہیں اور بکری بھیر برس بھر میں اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نوح کروڑ گنا مستی اور سنہ شنی کو کہتے ہیں اور مہینوں کا حکم گائی کا سا ہے تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری صراط صحیح ہر مہینہ سے جسکے سینک نہوں اور دیوانی اور وحشی اس لیے کہ سینک سے کوئی غرض متعلق نہیں ہے اور دیوانی سے مراد وہ ہے جو چارہ وغیرہ کھاتی ہے نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہے اور وحشی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہے بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے علیہ السلام اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو سیڑھوں کی ٹکین رنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ ص اور صحیح نہیں ہے اندھی اور کافی اور ہتھکڑی کی اور وحشی کی ٹہنیوں میں گودا نہ ہوے یا لنگری کہ مقام فسخ تک نہ جاسکے اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حکم کیا ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی گرین ہم کافی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد اور مالک اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ہر دو بن عارب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے ان قربانیوں سے جسے بچا جائے سو فرمایا آپ نے چار بن ایک لنگری جس کا لنگھاپن ظاہر ہووے دوسری کی جس کا کان دین کھلا ہو دوسری بھاری جس کی تیاری صاف ظاہر ہووے چوتھی گودلی ہتھکڑی کہ وہ مین گودا نہ ہووے ص اور جس کا ہاتھ یا پاؤں کٹا ہووے یا تھانی سے زیادہ اور سکا کان یا دم کٹی ہووے یا تھانی سے زیادہ اور کئی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہووے یا سر کٹی ہووے اس لیے کہ ٹٹ تک قلیل ہے اور ٹٹ سے زیادہ کثیر ہے اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہے اور ربع میں ربع سے کم قلیل ہے اور ربع میں زیادہ کثیر ہے لیکن صحیح و سفتی یہ ہے قول ہے کہ نصف سے زیادہ کثیر ہے اور نصف اور اس سے کم قلیل ہے سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم منقطع ہو تو جائز ہے اور تھانی بصارت جاتی رہنے کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اور وحشی بند کرے اور اس کے سامنے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اسے چارہ کہاں سے دیکھا ہے پھر تندرست آنکھ کو اور وحشی بند کر کے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اسے کہاں سے چارہ دیکھا ہے اب دونوں سکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لو کہ اگر تھانی کا تفاوت ہو تو تھانی روشن گئی ہے طرح قلیل یا کثیر معلوم کر لے گا فلاحت ص اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خرید لیا ہے ایک شخص نہیں سے کر لیا اور اس کے وارثوں نے کہا کہ تم اس کی طرف سے بھی اور اپنی طرف سے بھی جانور کو فسخ کر لو تو صحیح ہے

ف استحسانا اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ صحیح ہوگا اور یہی قیاس ہے چنانچہ وہی حکم کی اصل کتاب میں مذکور ہے ص جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور تہہ سب کی طرف سے درست ہے اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کا فسخ ہوگا یا صرف گوشت لینا اور اسکو منظور ہوگا تو کسی کی طرف سے قربانی جائز نہ ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھائی

اور دوسروں کو بھی کھلانے کا خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور فضل پر کسی قربانی گوشت خیرات کرے اور تمہاری
 میں قلوب اور دوستوں کی مہمانی کرے اور تمہاری اپنے واسطے اٹھارے روایت کی ابو داؤد نے منبتہ ہدی سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہ منع کیا تھا تم کو گوشت قربانی کر تمہاری سے زیادہ تو کھاؤ اور جمع کرو
 ص اور جو چاہے ہبہ کرے اور تحب ہو کہ تمہاری گوشت خدا کی راہ میں دیوے واسطے کا حال تین تین قربانی میں
 ایک کھانا دوسرے رکھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا سلسلہ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَأَطِيعُوا الْقَادِحَ وَالْمَعْتَرِیْنَ** کھاؤ
 قناعت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹھارہ منقسم ہو گیا ہدایہ ص اور جو
 شخص عیال دار ہو تو وہ تصدق ترک کرے پس یہ خیال پر دعوت کے لیے **ف** واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
 تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اسکو آدمی اپنے نفس یا اہل پر
 تو اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اسکو ابو موسیٰ نے معالمین جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
 ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہے جسکو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی اپنے اہل پر
 کچھ خرچ کرے یا صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اسکو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی سعید و ج
ص اور اگر خود خرچ کرنا بخوبی جانتا ہو تو آپ خرچ کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے **ف** لیکن خود بھی وقت خرچ کے
 حاضر ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے خرچ کی جیسا اوپر گزرا اور روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے کہ کھڑی ہو پس دیکھ اپنی
 قربانی کو اس لیے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ ٹھیکے گا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جاوے گے **ص** اور مکرہ ہے کہ قربانی کو اہل
 سے خرچ کرادے **ف** اور اگر اوستے خرچ کر دیا تو درست ہے ہدایہ اور مجوسی کا خرچ کرنا حرام ہے و بدعتا **ص** اور
 قربانی کی کھال کو بشہ دیدیدے **ف** واسطے کہ حدیث علی بن ابی حمزہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تقسیم کروں
 میں کھانا کو قربانی کی اوپر مساکین کے اور نہ دون میں اجرت قصاص کی او میں سے روایت کیا اسکو بخاری مسلم
 ابو داؤد و نسائی نے **ص** یا اسکی کوئی چیز مثل جھولی یا موزہ یا پوتین کے بنا لیں **ف** یا چھلنی یا مشک
 یا دسترخوان یا ڈول بنا لیں **ص** در فقہاء **ص** یا کھال کو بے اوس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اسکو باقی
 رکھ کے نہ اوس چیز سے جس سے فائدہ نہ اٹھ سکے بدون اتلاف کے جیسے سر کا کھانے پینے کی چیز پر پھر اگر کھال یا
 گوشت کو قربانی کے بیچنے والے تو اسکی شے کو تصدق کرے **ف** واسطے کہ شے قائم مقام شے کی ہے اور یہ چور روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال اپنی قربانی کی بیچ پالی سو اسکی قربانی نہ ہوئی تو اگر وہ
 کراہت بھی نہ لیکن بیچ کی جواز میں سو شہد نہیں ہے اس لیے کہ ملک قائم ہے اور تیرے عند التسليم حال ہے ہدایہ **ص** اگر شخص نے
 غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری خرچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہوئی اور کسی پر تادان لازم نہ آوے گا **ف** لیکن
 ہر ایک دوسرے سے معاف کر دے اگر گوشت اسکا کھایا ہو اور بعد اسکے پچانا ہلایہ **ص** اگر کسی نے بکری بکری غصب
 کر کے اسکی قربانی کی تو صحیح ہو جاوے گی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اسکی قربانی کی تو جائز نہ ہوگی **ف** واسطے کہ غصب

میں غاصب کی ملک کا کھانا ہر وقت سے بے عافیت امانت کے کھانا اور من صلیبہ مراد
اگر قیمت میں بڑے برابر ہو تو افضل نہیں ہے اگر قربانی کا جانور قبل قربانی کے جانور اس کے بیکہ بھی فتح کر گیا اور جانور کو
نزدیک بدون فتح کے خیرات کر دینے قربانی جائز نہیں ہو یہ جانور کی جسکے دانت ہنوں اور جسکے کان ہنوں یا ناک ہنوں
قربانی کے جانور کے بال کا بنایا دو دھڑوہا اور اس سے نفع اٹھانا قبل فتح کے مکروہ ہے اگر غصاب کے ہاتھ پر دو سہارے ہوں
بھی ہاتھ رکھنا فتح کرنے میں اعانت کے لئے تو دونوں بسم اللہ کہیں قرآن و بیچہ حرام ہو گا درخت کا عقیدہ کرنا سنت پر ہے
بچی کا ساتویں روز فرزند کی طرف سے دو بکری اور دختر کی طرف سے ایک بکری ایسا ہی روایت کی ابو داؤد و ترمذی نے اسے امر کرنا

کتاب الکراہۃ

بیان میں اون امورات کے جو مکروہ ہیں اور جو مکروہ نہیں ہیں جن ہر مکروہ حرام ہے نزدیک تمام محمد کے ف یعنی
جیسے حرام پر عذاب تابہ ہو وہی طرح مکروہ پر عذاب نہیں ہے لیکن حرام انھوں نے اس واسطے نہ کہا کہ وہی حرمت اخص قطع سے ثابت
نہیں ہوئی ف تو مکروہ کی نسبت حرام کی طرف کسی پر عیبی اور جب کسی فرض کی طرف اور شیخ وہابی جسکا فعل اور ترک پر عیب
ضرر نہیں ہے نزدیک مکروہ حرام کو نہیں کہتے ہیں لیکن وہ حرام کی طرف بہت قریب ہو کر ف ہاں اس مکروہ سے مکروہ
تحریری کا فرق ہے کیونکہ وہ طرف حلال کے قریب ہے نہ بدعت اور تشبیہ حرام کی طرف قریب ہو تو مکروہ تحریری نہیں ہے
نزدیک عذاب نار نہیں ہو بلکہ عتاب ہی جیسے ترک سنت ہو کہ ہر کس کا فی الطحطاوی سے

فصل کھانے پینے کے مکروہات کے بیان میں

آنا کھانا میں سے پاکات دفع ہو فرض ہو ف اگر یہ کھانا مردار ہو یا سے صوبہ ہو یا سیلیا ہو یا اگر لاشہ ہو یا اگر لاشہ ہو یا اگر لاشہ ہو
یعنی کھاؤ اور پیو تو اگر حالت تخصیص میں مردار یا شراب شورہ کھاؤ اور مردار یا کھانے کو گناہ کا مردار گناہ کا ص اور ہر کھانا کھانے
میں سے آدھی تیار کھڑے ہو کر پھر سکے ثواب ہو ف اور بھینوں کے نزدیک استقرار چھ روزہ اور سیلیہ کرنا یا سمی غامزین
فرض پر ہی طرح سائر عبادات بدنیہ جو فرض ہیں اس سے اوپر ہو سکیں درخت کا ص اور کھانا یا سمی غامزین اور آسور کی تک
مالو کی قوت زیادہ ہو وے اور حرام سے اس سے زیادہ کھانا ف یعنی پیٹ بھر جانے کے بعد کھانا حرام ہے سیلیہ کہہ رہا
ہو اور اندر سے منع کیا اس سے فرمایا کُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا ص کرکل کے روزہ رکھنے کی طاقت حاصل کر کے
یا اس کے گھمان نہ ضرر وے ف یا کسی اور عذر سے مثلاً قی کر نیکی لیے اور طرح طرح کے کھانے پھانے گھمان کے لیے
کچھ بھنا لے نہین اور بلا وجہ ہر اس سے اور سنت ہو لیسہ اللہ کا اول طعام میں اور احمد شہر آشمن اور ہاتھ دھونا اول کھانے
اور بعد کھانے کے اور بھیم اللہ بھول جائے اور کھاتے میں ڈالوے تو بھیم اللہ اور آخر کھانے کے آدھے یا سیوس
ہاتھ دھونا لباس یہ کر لیا نام اور صاحبین سے منقول ہے اور اوٹھکیوں کا یا ٹھنا ہاتھ دھونے کے اول اور کابی کا ص
کرنا اور جو دستہ خوراک پر گرامہا و سکا کھالینا اور کابی میں ایک کنارے سے کھانا بیچ میں سے اور روٹی کی عظمت
اور حرمت کرنا یعنی جب روٹی آجوانے تو سالن کا خواہ مخواہ انتظار کرنا روٹی کھانے لگنا یہ سب سو مسنت ہیں
کذا فی الطحطاوی باختصار ص اور مکروہ بھی کا وہ وہ ف اور گوشت اور لوس جانور کا جو مکروہ کھانا ہو

اس باب میں
جہاں بڑا مطلب
مکروہ کا لفظ آیا ہے
مردار اس سے
مکروہ تحریری سے
مرتبہ مطلب

اور گھوڑی کا دو دھاریک روایت میں آور دو سری روایت میں گھوڑی کا دو دھار حلال ہر ص اور پیشاب اونٹ کا
 متزہیک امام غلام کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہر دو کے لئے اور جو محکمے نزدیک مطلقاً حلال ہر بدل شد
 عینین کے کہ حضرت نے اونٹ کو اونٹ کے پیشاب سے کا حکم کیا تھا روایت کیا اور سکو بخاری مسلم نے انس سے امام غلام کی دلیل
 قول ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو تم پیشاب سے اسو سے کہ اگر غراب قبر کا اسی سے ہوتا کہ روایت کیا اور سکو حاکم نے ابوداؤد
 اور کما کہ صحیح ہر اور بشرط بخاری مسلم کے اور اسمین کوئی علت میں نہیں جاننا اور روایت کیا اور سکو بزار نے عبادہ بن صامت
 سے اور تراج کیا اور سکا و ترمذی نے انس رضی سے اور ابن ابی شیبہ و ابن ابی الدنیاء نے ابوداؤد سے اور اس حدیث میں پیشاب
 مطلق ہر شامل ہر اون جانورون کے پیشاب کو جبکہ گوشت حلال ہر جیسے اونٹ یا کاس وغیرہ اور جواب حدیث بخاری
 سے یہ کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں تھی دوسرے یہ کہ حضرت نے شفا اونٹ کی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یامر مغل مقین ص اور مکرہ ہر چاندی سونے کے برتن میں کھانا پینا اونٹیل لگانا خوشبو ملنا و مرد اور عورت سب کے لیے
 اسو سے کہ روایت کیا مسلم نے امام شافعی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوش شخص کے باب میں جو بیتا کہ چاندی
 سونے کے برتن میں کراؤ تا کہ اپنے پیٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کیا صحاح ستہ میں حذیفہ رضی سے کہ کہہ لایا اونٹ ایک جوی
 نے چاندی کے برتن میں سوکھا انھوں نے کہ فرمایا آنحضرت نے نہ کھاؤ اور جو تم برتنوں میں چاندی اور سونے اور ہر
 احیرہ اور دیاج کو اور نہ کھاؤ اونٹیل رکاوین اسو سے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں
 آخرت میں ہر جب کھانا پینا منع ہوا تو اون برتنوں سے تیل لگانا خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکروہ ہر چاندی سونے کے
 چمچ سے کھانا اونٹیل سلانی سے سمرہ لگانا اور جو استعمال سکے مشابہ ہر جیسے چاندی سونیکہ سمرہ ان اور قلم اور داواست
 اور سینی اور کچی اور آفتاب اور انکٹھی اور جس چیز کا قاعدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے ابشر طیکہ و کما استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال نہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈالکر سر پر لگاوے تو کچھ مضائقہ نہیں اور متستانی وغیرہ نے چاندی سونے کے خود اون
 زرہ اور دستاؤن کو تنگ میں ضرورت کے سبب مستثنیٰ کیا ہر اور مکروہ ہر کھانا پینا تانبے اور تیل کے برتن میں اور
 افضل مٹی کا برتن ہر درختنا دص اور حلال ہر کھانا رنگے اور شیشے اور بلور اور شقیق کے برتن سے و
 اور شافعی کے نزدیک اسمین بھی مکروہ ہر اسلیے کہ برجنین بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تفاسیر کی راہ سے ہم
 جواب دیتے ہیں کہ شکرین کی عادت تفاسیر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی ان چیزوں سے گذر فی اللہ ایدہ
 ص اور حلال ہر کھانا پینا اوس برتن سے جس میں کوفت ہو چاندی اور سونے کی اور اسی طرح بیٹھنا ایسی کرسی یا تخت یا
 زین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے و یعنی پتے میں منہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں
 موضع جلو جس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہر اور محمد ایک روایت میں امام غلام
 کے شریک ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں گذر فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونے کا
 ملمع ہو تو وہ بالا جماع درست ہر اگر چاندی سونے کے حلقے آئینے کے ہوں یا زور صحف کا یا ٹھیکر یا کام یا زین

یا مچھی یا کباب یا تلوار یا چھری یا اونٹ کے قبضے میں ہو وہ تو درست ہے بشرطیکہ اوس پر ہاتھ نہ لگائے درختنا و عالم کی گئی
 ص مقبول ہے قول کا فواف اگرچہ جوہی ہو درختنا و ص جب وہ کہے کہ میں نے گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدا ہے تو حلال ہو گا یا وہ کہے کہ میں نے جوہی سے خریدا ہے تو حرام ہو گا ف اس واسطے کہ قول کا فواف مقبول ہے معاملات میں
 حاجت کے نہ دیات میں تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہے اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اوس کو فروغ کیا ہے تو قول و سکا مقبول
 ہو گا اس لیے کہ فروغ دیات میں سے ہے چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ میں نے بت پرست سے
 خریدا ہے تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو و قصابوں سے گوشت خریدنا صرف اہل کتاب کے اس قول پر عطا کر کے
 کہ فروغ انکا مسلمان نے کیا ہے ناجائز ہے اور وہ گوشت حرام ہے خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت نجات دیوے کہ ہلاک ہوں
 بعض اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور وقت فہمائش اور غماز حق کے دیدہ و دانستہ اوس سے غفلت اور غم پرستی
 کر کے تاویلات رکھ کر تہمیں ص مقبول ہے قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خریدین جو نہ کو ہوئی یا توکیل میں ف یعنی ایک شخص یہ کہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں اس شخص کی بیعت میں تو صرف
 اوس کے لیے ہر اوس و وہ چیز خرید کرنا درست ہے کذا فی الاصل ص اور قول غلام اور بڑے کا بیٹے میں اور اون میں ف
 جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ کہے کہ فلاں نے مجھ کو یہ چیز بیچ دی ہے تو قبول کرنا اوس سے ہو سکتا ہے یا غلام یہ کہے کہ میں مالک ہوں
 ہوں تجارت میں تو قبول اوس کا قبول کیا جاوے گا ص اور شرط ہے عدالت خبر نہینے والے کی دیات تین جیسے پانی کی تجارت
 کی خبر نہینا تو تھم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو اہی دیوے اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر سپرے اوسکی قرار پائے اوس کے موافق عمل کرے ف یعنی اگر اوس کے
 گمان غالب میں یہ کہے کہ خبر اسکی سچی ہے تو ناجاری سے تھم کرے ورنہ تھم جائز نہیں ص اور اگر اوس پانی کو بہاؤ
 بہ تھم کرے جبکہ اوس فاسق یا مستور الحال کے صدق کا غلبہ نہیں ہو یا وضو اور تیمم دونوں کر سبب اوس کے جھوٹ
 ہونے کا گمان غالب ہو تو وہ میں زیادہ احتیاط ہے ف لیکن احوط یہ ہے کہ پہلے وضو کر لیں پھر تھم کرے درختنا و
 آؤ جو ایک عادل شخص اوسکی طہارت کی اولیاء اوسکی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم دیا جاوے گا پھر خلاف تھم
 کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کثرون میں ہر طرح کا گمان غالب معتبر ہے ص ایک شخص مقتدی ہے ف
 یعنی لوگ اوسکی پیروی کرتے ہیں اور سنلاتے ہیں ص وہ دعوت ولیمہ میں گیا وہاں پر جا کے لہو واجب راگ دیکھا
 اور اوس کے منع پر قانہیں تو کھل آئے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو شخص مقتدی نہ ہو تو اگر بیٹھ کر کھالیوے جائز ہے ف
 درختنا و میں ہے کہ غیر مقتدی کے لیے بیٹھ کر کھانا اوس صورت میں جائز ہے جب وہ لہو واجب راگ باجا و مترخوان
 پر نہ ہوے اور جو میں درختنا و مترخوان پر نہ ہوے تو ہرگز بیٹھ بلکہ کھل جاوے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ لَمْ يَصِحَّ الْعَقْرُ الظَّالِمِينَ پس نہ بیٹھ تو بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے ص اور جو بیٹھ
 علم ہو کہ اس بات کا کہ وہاں راگ باجا لہو واجب ہو گا تو ہرگز نجائے منقول پر امام ابو حنیفہ رحمہ سے کہ میں ایک بار اس آفت میں
 مبتلا ہوا تھا تو میں نے صبر کیا اور یہ مقرر تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہوے اور اوس کے اس قول سے

درختنا و مترخوان

کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوں معلوم ہوا یہ مکروہ واجب غرام میں ہے مگر تین ستنی نہیں حدیث سے ایک روایت
کھیلنا اپنی عورت کے ساتھ آؤسے تعلیم و تادیب اپنے گھوڑے کی تیسرے تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو
حاکم نے مستدرک میں آور تیر اندازی کے حکم میں ہیں مگر آلات حرب کے مثل بندوق و ثوب وغیرہ کی مشق کرنا

حصہ فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

حرام ہر حریر حریرہ کپڑا جو کل ریشم کا ہو بے حص کا ہونا مکروہ کے لیے اگرچہ ہن سے متصل ہو
یا اور کپڑے پہنکر اون پر پہنے اور یہی مذہب صحیح ہے اور موافق ہے حدیث کے اس واسطے کہ روایت کیا جماعت نے مزنیہ سے
کہ اسنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے نہ پہنو تم حریر اور دیباچ کو اور دوسری حدیث میں ہے بخاری مسلم کی
کہ فرمایا اپنے حریر کو وہ ہنسا ہر نیامین جبکہ کوئی حصہ نہیں آخرت میں آوردہ جو ایک روایت ہے اگر حریر کو اور کپڑے پہنکر اوپر پہنچو
تو درست ہے تو یہ روایت ضعیف ہے قابل اعتبار اور فوق نہیں ہے حص مگر بقدر چار اونگل و اس واسطے کہ روایت
کیا مسلم نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہننے سے حریر کے مگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار
انگل اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ میں سفاف حریر کی حتی روایت کیا او سکوا ابو داؤد نے
اور بھی انہی کی ابو داؤد نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کپڑے سے جو تیر
حریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سفاف ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباح نہیں ہے اور میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک
حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہنانا درست ہے اور صحابہ میں کے نزدیک جنگ میں درست ہے بلکہ ضرورت
کے تمام یہ جواب دیتے ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہے اور اوس کپڑے کے پہننے سے جس کا بانا ریشم ہو اور تانا سوت ہو و کذا فی الاموال
اور در مختار میں ہے کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سوئے کے چھوٹے ذیل بولے ہوں لیکن کپڑے کے بلکہ
سب ملکر چار اونگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست ہو گا اگر مسہری کا پردہ ہر ریشمی ہو تو درست ہے اور نازارہ ہر ریشمی
مکروہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تیلی وغیرہ بیل کپڑے کے مثلاً میں اگر چاندی یا سونے کی چار اونگل تک ہو تو درست ہے
ص اور زرے ریشم کے کپڑے کا نلیہ بنانا اوسکا فرش بچھنا درست ہے ہر امام کے نزدیک اس لیے کہ منقول ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تھے ایک تکیہ پر حریر کے ذکر کیا اسکا صاحب ہادی نے لیکن زمینی نے تخریج میں کہا کہ حدیث غریب ہے
دوسرے یہ کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرس پر ایک تکیہ ریشمی تھا انہی کا اوسکا اہل سعد نے طبقات میں اور صحابہ میں کے نزدیک
یہ بھی مکروہ ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا و مختار میں ہے کہ یہی قول صحیح ہے لیکن یہ تصحیح مخالف ہے مشہور کے اس لیے کہ
معتون اور شریع سے صحت قول امام کی و افعی و واللہ اعلم خصوصاً جس کپڑے کا تانا ریشم ہو اور بانا ریشم ہو وہ تو اسکا
پہنا سلفا درست ہے ہر اس لیے کہ اعتبار صلت و حرمت میں ہانے کا یہ کہ مقتنا ہے وہ کپڑا نہیں کہلانا جب تک کہ تانا
اور بننا ہانے سے ہوتا ہے تو اسی کا اعتبار ہو اچھے میں ہے کہ جسے اس کپڑے کو اس لیے جائز رکھا کہ بہت سے صحابہ پر انہی کو
پہنتے تھے اور فرمایا تانا حریر کا ہوتا ہے اور بانا بال ہوتے ہیں ایک جانور کے حص اور جس کپڑے کا بانا ریشم ہو اور تانا سوت
وغیرہ ہو تو اسکو کڑائی میں ضرورت کے سبب پہنا درست ہے ہر اویلا ضرورت مکروہ ہے اور مکروہ ہر مردوں کو

چنانچہ ابن ابی شیبہ
سناہ فی مصنف
میں ابن ابی شیبہ کو
یہاں لکھا ہے کہ
مستند ہے

کسم کا رنگ اور زعفران کا رنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں ہے لیکن نر سرخ رنگ بعضوں کے نزدیک
 مکروہ تنزیہی ہے اور درختان میں ہر کسمخ رنگ میں اٹھ قول ہیں بخلاف ان اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ ہر رنگ مستحب ہے اور کچھ
 کثیر مخطط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہے **ص** اور مرد کو زیور چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہے **ف** مطلقاً حربہ غیر حرب
 میں ایسے کہ روایت کیا ابوداؤد نے علی بن ابی طالب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ
 میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کیا ترمذی نے ابی موسیٰ سے مرفوعاً
 کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونے کا اوپر مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عورتوں پر اونکی اور ابن جابر
 اس حدیث کو معامول کیا انقطاع ایسے کہ اسکے ہنادین ابوہریرہ اور سہ ابو موسیٰ سے نہیں سنا اور احمد اور طحاوی نے
 مسلم بن خالد سے انھوں نے ابن عباس سے روایت کیا کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حریر حرام ہے اور مردوں کے میری امت
 نے عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت منصوص ہے اور چاندی کی سو قیاس کیا ہے حنفیہ نے اسکا سوا
 ایسے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پینے اور کھانے کے بیحد نامند سونے کے ہے جیسا اوپر گذرنا سوا ایسا ہی پہننے میں ہوگا
 اور بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے اور پہننے میں مردوں کو مطلقاً ہے اور چاندی کی حرمت صرف کھانے
 کے اور پینے کے حق میں ہے لیکن چاندی پہننا مردوں کو تو درست ہے وکیل وکی حدیث ہے مسلم بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دوست سکے ہر بات کو کہ اسکا ایک انگن انگ کا پہنایا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو ننگن سوچا پہنا
 لیکن چاندی کی کیا قوم اس جسطرح چاہو تم اور اسکے ہنادین عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے اور اسکے معنی میں ہے وہ جو خارج
 کیا ابوسکا احمد نے ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھیلو تم اس کے کھیلنا اور اسکے ہنادین مجاہیل ہیں اور ابوداؤد نے
 ابن عباس سے یہ مسئلہ اس کے روایت کیا اور رجال اس کے نقات ہیں **وَاللّٰهُ اعْلَمُ** جیسے چاندی سونے حریر کا مرد کو پہننا
 حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہننا حرام ہے حنفیہ کے نزدیک اور بعض علماء کے نزدیک درست ہے جب تک لڑکاسات برس کا نہ ہوئے
 چنانچہ کے آثار ہر صرگہ لڑکوں کی اور کمر بند اور تلوار کا زیور چاندی کا اور درست ہے سونے کی واسطے بند کبے سورخ نگینے کے
 اور طلال ہے عورتوں کو سب اور نہ انگوٹھی پہننے پتھر اور لوہے اور پتیل کی **ف** یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی
 کا ہو اور نگینے پتھر کا جیسے عقیق و غیرہ تو درست ہے **وَالْاَصْحٰبُ** آن چیزوں کی گشتی پہننا سونے سے ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے ایک شخص پر انگوٹھی پہنے کی دیکھا کہ شاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہے اور پتیل کی دیکھا کہ فرمایا کہ میں تجھ سے بون کی بویا ہوں
 روایت کیا ابوسکا ابوداؤد ترمذی سنائی نے **ص** اور گشتی پہننا بہتر ہے گناہی اور سلطان کے لیے **ف** یا جو کوئی افضل
 اٹلے کا مارا اور عمدہ اور ہوا سوا سوا کہ ان لوگوں کو انگشتی کی حرقت ضرورت ہو اگر تیری برخلاف اور لوگوں کے ہدایہ
ص اور دانت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **ف** اور محمد کے نزدیک
 سونے سے بھی لالہ اس میں ہر سن ابوداؤد میں ہے کہ عمر بن سعد کی ناک جاتی رہی دن احمد کے سوا انھوں نے ایک ناک چاندی کی لگائی
 سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا ابونکوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں ایک ناک سونے کی ہدایہ **ص** لڑکے کو
 پہننا سونا اور حریر مکروہ **ف** اس واسطے کہ پہننا اور کھانا حرام ہے تو پہننا بھی حرام ہوگا اور پہننے والے اس کے ماحو نہ ہو

دن قیامت کے جیسے شراب پینا حرام ہے تو پلانا بھی اور مسکا حرام ہے تو مسکناؤہ سو اذہ فرومی مو اذہ ذنیوی یہ ہے کہ اطفال و نساء کو زور پینا ناجائز تھا تلف جان اولی کا ہوتا ہے کہ اکثر چور بد معاش لڑکوں کو قتل کر کے زور اونٹے اوتار لیتے ہیں ص کمرہ نہیں ہے رومال کا رکھنا وضو کے پانی پونچھنے کے واسطے یا ناک کے بیٹ پونچھنے کے لیے ف اور بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ ہمیں ایک نوع کا تکبیر ہی لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر حاجت کے لیے مکھے تو مکروہ نہیں ہے اور جو کہ روخت سے رکھے تو مکروہ ہے جیسے چار زانو بیٹھا کہ روخت سے مکروہ ہے اور بدون اسکے مکروہ نہیں ہے ہدایہ معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ ما کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب وضو کر چکے تھے تو منہ کو پونچھتے تھے اپنے کپڑے کے کنارے سے اخراج کیا اور سکا تر مذی نے اور روایت کیا ترمذی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تھا واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک کپڑے سے پونچھتے تھے اعضا اپنے کو بعد وضو کے اور کہا کہ یہ حدیث قائم نہیں ہے اور ابو موسیٰ راوی ضعیف ہے نزدیک اہل حدیث کے ص اور ترمذی یعنی وہ تا گا جو بات یاد رکھنے کے لیے اولیٰ پر باندھا جاوے تو یہ مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث نہیں ہے بلکہ ایک عرض صحیح یعنی یاد رکھنے کے لیے ہے اور ہمسوا واسطے ذکر کیا کہ بعض لوگوں کی عادت یہ ہے کہ تانگے باندھ لیتے ہیں عینا پر سطح زنجیریں وغیرہ اور یہ مکروہ ہے جب عیث ہو تو مسند نے کہا کہ ترمذی سے نہیں ہے بلکہ اذہ اصل اسی طرح تعویذ زبان عربی مکروہ نہیں ہے اور جو غیر عربی میں ہو تو مکروہ ہے اگر تعویذ میں آیت یا حدیث یا دعا ہو تو پانچا نہ جائے وقت اسکو اوتار ڈالے اور قربت کے وقت بھی اوتار لیوے عالمگیری

فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے اور وطی کرنے کے بیان میں

مروم کے تمام اعضا کی طرف دیکھ سکتا ہے مگر ناف کے نیچے سے لیکر گھٹنوں کے نیچے تک ناف کا سقد رستر عورت ہو تو نان امام کے نزدیک ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنا داخل ہے اور شافعی کے نزدیک اسکے برعکس ہے اور امام مالک کے نزدیک ران ستر نہیں ہے اور احادیث متعلقہ اسکے کتاب الصلوۃ میں گزر چکے علاوہ اسکے یہ ہو کہ حسن بن علی نے اپنی ناف کھولی تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اسکو چوم لیا روایت کیا اسکو احمد نے مسند میں اس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر میں ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ تو نہیں جانتا کہ ران عورت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور عبد الرزاق نے اخراج کیا اسکو اور اوہمیں ہے کہ فرمایا آپ نے چھپا تو اپنی ران کو لے لے کہ وہ عورت ہے پس یہ حدیثیں حجت ہیں شافعی اور مالک پر ص اور اپنی زوجہ اور نوٹری کی جو اسکو حلال ہے اس سے وہ نوٹری گل گئی جبکی وطی اسکو حرام ہے مثلاً مجموعہ اور سکا تہ اور رشتہ کر اور نکو غیہ اور محرمہ بضاع یا مصاہرت درختا و ص فرج تک بھی دیکھ سکتا ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حفاظت کرو اپنے عورت کی مگر اپنی زوجہ یا نوٹری سے اور اس واسطے کہ اس سے زیادہ مساس اور جماع درست ہے تو نظر بطریق اولیٰ درست ہوگی لیکن بہتر ہے کہ عورت کی شہر گاہ کی طرف نہ دیکھے اسلئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ جب کوئی اپنی زوجہ کے پاس جاوے تو چھپا دے جتنا ہو سکے اور دونوں برہنہ نہ ہوں گمڑھوں کے مانند روایت کیا اسکو بطریق صحیح میں ابی امامہ سے آرا بن غدی نے روایت کیا کہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جب کوئی تم میں کا اپنی زوجہ سے تو نہ نظر کرے اسکی فرج کی طرف کیونکہ ضعیف ہے بصر یہ کہ تیار ہے

ابو موسیٰ راوی

اگر چہ منظر ران کا
فوق بصورت ہو لیکن
بغیر شہوت فحشہ
اور بشہوت باطل
حرام ہے عالمگیری

اور اگر کسی شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے گھنٹہ کی طرف دیکھنا درست ہے کہ قصد ارادہ سنت
 نہ قصائے شہوت **ف** ایسی ہے کہ روایت کیا ہے ترمذی اور ہنسائی نے وغیرہ بن شعبہ سے کہ جب انھوں نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بچھنے لے اسکو تا تم دونوں میں صلاح اور محبت سے **ص** صلیح ہو کر
 خبر دے تو وقت اور طبیب کو واسطے دلا کہ **ف** دیکھنا درست ہے کہ وجود غوف شہوت کے سبب احتیاج کے لگا کر **ف** لگا کر
ص تو دستہ طبیب موضع میں کو قصد رضی ضرورت کے **ف** یہی حکم ہے اجماع میں کہ حقہ کرنے والا مقام حقہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہر دلی جنائی کا اور غتہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کرنے میں رضی نہیں
 کے ہلایہ میں کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب نہ بے یا بے سلیقہ ہو تو دستہ **ص** عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے **ف** یعنی زمران سے زونیک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 مذکور ہے پس ہمارے زمانے میں اکثر عورت میں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں
 بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے لہذا شوہر و ن کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے **ص** صلیح عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر نہ غوف ہو شہوت سے **ف** اور جو غوف ہو بیشک ہو درست نہیں درمندان **ص** اور
 شخصی اور محبوب اور غنٹ عورت انہی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت پر نہیں
 کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے کہ شخصی وہ جسکے فوطے نکل گئے اور محبوب جسکا ذکر لگایا
 اور غنٹ وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اسواسطے کہ شخصی کو شہوت ہوتی ہے
 اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ شخصی کرنا مثلاً ہر تونہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب حق
 کر کے انزال کرتا ہے اور غنٹ تو مرد پر فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے انص کلام اللہ سے ہدایہ درمندان
 کہ وہ محبوب جبکی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز رکھا تو قلت امتحان اور
 قلت دیانت سے اور عطاوی میں ہے کہ غنٹ زانے اور زخے کو بھی کہتے ہیں جسکا اعضا اور زبان میں عورتوں کے مانند
 نرمی ہو اور عورتوں کی اسکو طلق خواہش ہو وہ تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے ساتھ
 رخصت ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں **ص** صریح لوندی سے غزل کرنا اسکی اجازت کے بہت بڑے
 اور عورت حرہ سے باہارت اس کے درست ہے **ف** غزل اسکو کہتے ہیں کہ وطی کرے تو جب قریب ہو انزال کے ذکر نکال
 لیوے اور فح میں منزل نہ ہو و مروتی ابو سعید خدری سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لوندی ہے اور
 میں غزل کرتا ہوں اس سے اور میں مکروہ جانتا ہوں کہ مملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور بیوہ کہتے ہیں
 کہ باہر انزال کرنا جیسے کو گاڑنا ہے تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں بیوہ اگر چاہے اللہ پیدا کرے اسکو جسکے پیرنے کی حقہ قات
 نہیں روایت کیا اسکو حماد اور یوداؤد اور ہنسائی اور طحاوی نے اور راوی اسکے نقات ہیں اور روایت کیا بخاری مسلم نے
 اچاہے بیٹھے کہ ہم نزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں اور قرآن اور قرآن اور تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ قرآن
 اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ غزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت

کیا ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ کے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا اعل سے عورت حرہ سے بغیر اذن او سکے سکے

فصل استبر کے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی بابت طلب کرنا سطح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہو یا نہیں اگر جس شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگر چہ وہ بکر ہو یا کسی عورت کے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے ف جو ذی رحم نہ ورنہ وہ لونڈی اوی پرتزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہے مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا اخ رضاعی ص یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوستی عزی کی واطی اور دواعی واطی ف یعنی بوسہ مساس و خیرہ ص احرام ہونگے یہاں تک کہ او سکے رحم کی صفائی حل سے معلوم ہو جاوے ایک حیض آنے سے اون عورتوں میں جو حاملہ نہ ہوں اور ایک مہینے سے اون عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ ہیں ف یعنی ایک حیض تک انتظار کرینگے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہے اور جو نہیں آیا اور حمل تحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا ایسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لانا اور سداور پچھلے دن پر تو چاہے اوسکو کہ نہ پلانے پانی غیر کے نکسیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے جماع نہ کرے اور انہیں حلال ہے ایسے شخص کو کہ جماع کرے اون عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یا تاک کہ استبر کرے اونکا روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاریؓ سے اور صحیح کیا اوسکو ابن حبان نے اور حسن کہا اوسکو بزار نے اور رواہ اسیت کیا احمد و ابوداؤد اور دارمی نے ابوسعید خدریؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں اون عورتوں کے جو قید ہو کر آئیں تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جائے حل و ایماں یہاں تک کہ جنہیں اور نہ و جنکو حمل نہیں ہے یہاں تک کہ ایک حیض آنے کو آلیوے اور صحیح کیا اس حد تک حکم نے اور اوسکا ایک شاہد ہے ابن عباسؓ سے سنن داؤد بنی میں کذا فیہ لیس المرام ص اور استبرائین وہی شمار نہ کیا جاوے گا جہیں اوسکا مالک ہوا اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہو گا استبر اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ دوسرے شریکے خرید لیوے نہ وقت لوٹ آنے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا کچھ آئے اوس لونڈی جو مضموب تھی یا مستاجرہ یا مہونہ تھی اور استبرائین ف کرنے کا حیلہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے ف جب معلوم ہو جاوے گا کہ مالک اہل نے اس طہر میں اوس سے واطی نہیں کی ورنہ حیلہ کرے اسی کا فتویٰ ہے حدیثنا از احمد و ابی امام محمدؒ کے نزدیک نارست ہے اور قول ابو یوسفؒ پر عمل کرے اگر او سکے بالغ کی واطی کرنا اوس طہر میں معلوم ہووے ورنہ قول محمدؒ پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہے کہ اگر او سکے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہے تو اوس لونڈی سے نکاح کر کے اوسکو خرید لیوے ف اس واسطے کہ نکاح میں آتا واجب نہیں ہے اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبر واجب نہیں اور یہ جو قید لگائی کہ اگر او سکے پاس عورت حرہ نہ ہووے ایسے کہ عورت حرہ ہر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گذرا ص اور جو او سکے نکاح میں عورت نہ ہو تو حیلہ یہ ہے کہ ماثم قما نہ کرے مشتہی کے ماثمہی بعد شہ کے قبل قبض کے اوسکا نکاح حرام ہے کہ

جس پر اسکو طلاق دینے کا اعتماد ہو وہ پھر مشتری خرید لیوے یا قبضہ کر لیوے اور شوہر اسکو طلاق دیدیوے
 قبل طلاق کے پھر مشتری اسکو واپس کرے بغیر تبدل کے اور تھارے عدت کے سلیکے طلاق قبل الطولی میں عدت نہیں ہر ص
 ایک شخص کے پاس دو لونڈیاں اس طرح کی ہیں کہ وہ از روئے کھلا ح کے جمع نہیں ہو سکتیں **ف** جیسے دونوں میں ان
 یا غلام بچہ بچی یا بچہ بچی **ص** اور اسے شہوت سے دونوں لونڈیوں سے دواعی و طی کیے تو اب اسکو ہر ایک لونڈی
 و طی اور دواعی و طی حرام میں جب تک کہ ایک کو اون دونوں میں سے اپنے اور پر امن نہ کرے **ف** مثلاً اسکو چاہے
 یا کسی طرح کرے یا از روئے یا کاتب اسکو دیکھ کر **ص** دیکھ کر وہ **ف** تھارے عدت کے سلیکے طلاق قبل الطولی میں عدت نہیں ہر ص
 عالم کے ہاتھ کا اور سلطان عادل کے ہاتھ کا یا کسی شخص زائد نابدا کا اسطے تک کہ تو بعضوں کے نزدیک بائز اور بعضوں کے نزدیک
 سنون اور چلیے **ص** یا معانقہ کرنا صرف انرا پہننے ہوئے اور بائز ہو اگر کو تہ یا جبہ پہننے ہوئے **ف**

بیان مسائل فقہیہ و مسائل

اسو سے کہ جب دونوں صرف انرا پہننے ہیں اور باقی بدن کھلا ہوا ہے تو بدن سے بدن معانقہ میں ملے گا اور یہ نعمت شہوت
 کا ہے و طلاق اس صورت کے کہ گرتا یا اگر کھایا اور کوئی کچر پہننے ہوں یا نہ رہا ہو خفیہ اور مجملہ کا اور انویوسف کے نزدیک
 مطاقاً ہو سکتا اور معانقہ کرنا درست ہے اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معانقہ کیا جعفر نے جب وہ حبش سے
 آئے تھے اور بوسلیا انکی دونوں آنکھوں کے درمیان میں روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں ابن عمر سے اور طرفین کی
 دلیل یہ کہ حضرت نے منع کیا رکاع سے اور وہ معانقہ کر اور مکاحمہ سے اور وہ بوسہ کر **کذا فی الدلیلیۃ** اس حدیث کو اپنے
 ابی شیبہ مصنف میں ابی ریحان سے روایت کیا کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہتے تھے یا سدا و کا اعمہ سے عورت کو
 ساتھ عورت کجاوون دونوں کے چہچہ میں کوئی چیز حال جنوبہ اور کا سدا و کا اعمہ سے مرد کو ساتھ مرد کجاوون دونوں
 بیچ میں کچھ ہو و ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگر بیت معانقہ کی اسی صورت میں نہ ہو تو بیچ لون میں کوئی کچھ حال نہ ہو
 اور سفر سے جو شخص آئے اس کے معانقہ کرنا سنون ہو اور باقی مقامات میں جیسے بے غار و بی غیمہ سنون نہیں ہر **ص** ہی طرح جائز
 مصافحہ مکملہ سنون کو عن اللغات یہ سلام کہ روایت کیا طبرانی نے خذیفہ بن الیاس کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب ایک
 بیویں دوسرے میں کی ملاقات کے سلام کرنا ہو تو ایسا کرے کہ ہاتھ ملاتا ہو تو دونوں گناہ چھڑ جاتے ہیں جیسے دست کے پتھر پڑے ہیں اور
 ابو داؤد و ترمذی بن ماجہ مرفوعاً روایت کیا کہ جو مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے ہر ایک کے پہلے دونوں گناہ چھڑ جاتے ہیں اور
 جاسع ترمذی میں ابن مسعود سے مرفوعاً روایت ہے کہ ہاتھ ملانا ہی پر تھمت کی یعنی سلام پورا نہیں ہوتا تاہن صاف کے اور صافحہ سنون پر دونوں باخون
 انگوٹھا پکڑ کر قوت ملاقات کے اور سوا اسکے اور مقاموں میں جیسے بعد عصر یا نماز تراویح یا نماز جمعہ یا بعد وعط کے سینوں میں
 بلکہ بعضوں نے اسکو بہت قرار دیا **مسائل ملحقہ** ایک مرد کو دوسرے مرد کے ساتھ ایک چادر کے اندر

لیٹنا جائز نہیں ہے ہی طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ساتھ جب کوئی چیز خالص نہ ہو ای طرح لڑکی کو جب بے نعل ہر
 ہو جاوین تو انکا بستر جدا ہے اور اگر اس سے کہ تم بستر ہی مع التجر و منع ہو اور اگر شہر شخص کا اور ہنجاہ راکا نہ ہو تو درست ہے
 اور اگر کچھ جب شہوت دار ہو جاو تو حکم اسکا اظہر و غیرہ کے مسائل میں مثل بالغ کے ہر اور حاکمی کو نظر شہر نگاہ کی طرف درست ہو
 امام غفرلہ کے نزدیک جیسے قتمہ کرنے والے کو لیکن یہ دربار شہر موملی ہو اور چال ضرورت سے ایسا ہی کہما فقیہ ابوالابست

اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہے ورنہ اس کے لیے ایک لوٹری جسکو ختنہ کرنا آتا ہو خرید دین یا ختنہ سے بچنا
کر دیوں اور جو بیٹہ نہیں ہو سکیں تو ختنہ نہ کرے عالم بازار کا قانون چوٹا اگر کوئی چاہے تو وہ اپنے نیا کو گڑھا دلا کر ایک ایتھین کر کے بڑھا دے
اور چوٹے نہ لے اور اپنا ہاتھ جو منہ جیسے بعض جمال کی عادت و وقت ملاقات کے کر دے اور کسی طرح زمین کا چومنا علماء اور
سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور تحیہ اور ادب ہے تو توسق اور حرام ہے اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے ہے تو کفر ہے اور
غیر حلال کے لیے تو افسوس کرنا یعنی نہایت فحش اور جھگڑا مرام اور جمال کی تعظیم کے لیے یا دوستی کی بیاپ کی قیام و دست پر جب یہ لوگ
آویں اور بعض کے نزدیک ممنوع ہے اور حدیث میں مختلف ارہین بہ خصوص جوار اور بعضوں میں مخالفت نکلتی ہے اور صحیفہ کا چومنا جائز ہے
اور رمل کا چومنا درست ہے اور روندنا اور سکا پانوں سے یا کاٹنا اور سکا چھری سے ممنوع ہے لکن فی الدنہ الخمار و عالم المکرمی

فصل مکروہات بیع کے بیان میں

مکروہ بیع آدمی کے گوہ کی اگر زکوہ ہو اور جوئی کے ساتھ مخلوط ہو تو درست ہے جیسے گوہ کی بیع و
اولیاد و سنگینی کی درست ہے و ص صحیح قول میں ف اور وہ قول امام محمد کا ہے ہدایہ ص اور اس وقت یعنی آدمی کے
گوہ سے جوئی کے ساتھ مخلوط ہو و ص نفع بھی لیا درست ہے نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض
کا فرسپا ہو اور کافر نے شراب پیکر روپیہ اس کے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپہ اور شراب کے روپیوں میں
لینا درست ہے اور جو مسلمان نے شراب پیکر روپیہ حاصل کیے تو صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض
کے روپیہ لینا مکروہ ہے و اس واسطے کہ مسلمان کو شراب بھی حرام ہے اور بیع اس کی باطل ہے تو اس کی شین بھی
حرام ہے لکن فی الاصل ص اور جائز ہے اگر ایش کرنا مصحف کی چاندی سونی سے اور کافر ذمی کا مسجد میں جانا یہ ہمارے
مزدک ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْبَلُوا
الْحَسْبُ اَلْحَسْبُ اَلْحَمْدُ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے کفار کو نبی نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کا اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ
نہیں موجب ہے حرمت کو بعد اوس سال کے بلکہ اوس آیت سے بشارت ہے مسلمانوں کو اس بات کی کہ آپ اس سال کے بعد
کفار قادر ہونگے اس مسجد کے دخول پر لکن فی الاصل ص اور دلیل امام کی یہ کہ روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے قاصدون کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور سدا حمد اور طہرائی میں بھی اسی مضمون کی حدیث
موجود ہے غیبیہ ص اور ذمی کی عیادت یعنی بیمار پرسی کرنی و اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیادت مریض کی کیا کرتے
روایت کیا اوسکو صحاح ستہ والوں نے اور اس میں قید مسلمان کی نہیں ہے اور بھی روایت کیا بخاری نے کہ ایک یہودی
فروٹ کرتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وجہ بیمار ہوا تو آپ و سکی عیادت کو تشریف لے گئے پھر فرمایا مسلمان
ہو یا سورت مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شکر خدا کا جس نے اوسکو دوزخ سے آزاد کیا لکن فی الاصل ص اور جانور
کو خفی کرنا اور گھون کو گھوڑیوں پر کودنا واسطے جفتی کے و اس لیے کہ حضرت نے خفی و جن کو فوج کیا قرانی میں
جیسا کہ اوپر گذرا اور زمین منفعیت ہے جانور کی اور سوار ہوئے آپ پھر روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے تو اگر فعل منع ہوتا
البتہ سوار ہونے آپ پھر ص اور ختنہ و شہرہ سے غیر ظاہر سے اکتہ اوس صورت میں جب کوئی طبیب

یعنی مکروہات کا
مکروہات بیع کے بیان میں

مسلمان یہ کہہ دیوے کہ فلاں شخص میں شفیق اور کوئی دوسرا صیاح قائم مقام اسکی شبیلہ دیکھنا اور تھوڑے قاصص کی وفات جنت المال میں سے اس واسطے کہ اہل ظاہر حال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قضا عمارت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں مگر یہ درست ہے اس واسطے کہ اگر وظیفہ واسطے قضا کے مقرر نہ ہوگا تو لوگ قضا کو اختیار نہ کریں گے دوسرے یہ کہ وظیفہ جزا کے حبس کی یعنی قاصص اپنے حوارج سے جو اگر کاربہاری اور سکا بدلہ دے قضا کا صلہ اور ستر لوندی اولہ ملک کا فائدہ اور محاسبہ اور متعلقہ بعض قاصص بغیر محرم کے فاسواسطے کہ لوندی کی اجابت کی نسبت البتہ ہر جیسے محرم دس پانچ دین ہر گز یہ حکم زمانہ سابق میں تھا اب لوندی کو بغیر محرم کے سفر جائز نہیں بسبب فنا و زانیہ کے صرور صغیر کے واسطے مزید فروخت کرنا ضروریات کا بجائی چایاں کو اور اسکو جسے لاوارث لو کا یا یا بغیر طیکہ صغیر و بزرگ پر ویش میں جو بوسے اور صغیر کا اجا و دنیا صرف مال کو فائدہ جائز ہے اور ان کو نہیں درست ہے کہ صرور وغیرہ انکو دینا اور اس شخص کے ہاتھ سے جو اسکی شہادت کا فاسواسطے کہ مصیبت نفس شریعہ متعلق نہیں ہوگا بلکہ اسکو بغیر کہ برخلاف صلح کے اور کا چھ اہل قضا کے ہاتھ سے نہیں کیونکہ مصیبت صریح متعلق ہے کہ اگر ان کا صلہ اور فو کی ضرورت ہو وری لکھا اور ٹھکانا ہے اور صاحب کے نزدیک ہے اور صاحب کے نزدیک نہیں درست ہے اور فردوری حلال نہیں ہے اور یہ بات میں لکھ کر کو اور دنیا آتش نہ مہیائے کہ یہ فاسواسطے کہ جو اسکو صرور کے واسطے کہ صرور کا لکھنا جائز ہے اور شرب نیچے کیونکہ درست ہے اور عام ظلم کے نزدیک ہے صاحب کے نزدیک جائز نہیں بلکہ بالاتفاق نام درست ہے اور پھر ائمہ میں ہر گز اور دیکھا ہے یہاں یہ بات کو فرمایا میں ان کے کانوں کو آدمی کہتے تھے جو اور ہماری ہلکے دیکھنا تو نہیں ان باؤنکی قدرت انکو دیکھنا کی اسلیئے کہ نشانیاں اسلام کی ظاہر میں ہی قبول صحیح ہے اور درست ہے کہ اسکا کوئی عارت نہ چنایا یعنی بنا اور علامہ نے زمین امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے صاحب کے نزدیک نہیں ہے انجی چنی درست ہے اور ایسی ہی فرمائی کہ دیکھنا امام کی دلیل ہے حدیث ہے جو روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں مجاہد نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم نے مجاہد سے کہتے ہیں کہ دی اسکو لکھنے میں حلال ہے اسکی زمین کی اور اگر زمین اس کے گھر کو صرور اور غلام کے پانچوں میں بیجا ڈالنا ہے اگر اس کے بھاگ جانے کا خوف ہو تو اور طوطی ڈالنا گائین مکروہ ہے ہڈیاں صرور اور غلام کا ہاتھ قبول کرنا اگر وہ باوجود اور اسکی دعوت قبول کرنا اور اس کے جانور کو عاریت لینا فاسخنا اسلیئے کہ حضرت صلی علیہ وآلہ وسلم نے قبول کیا یہ بیٹھان کا جب وہ غلام تھے روایت کیا اسکو حکم نے بریدہ سے اور ہدیہ بریرہ کا گڈا ڈالنا حلال لیکن حدیث کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صلی علیہ وآلہ وسلم نے جب ہدیہ بریرہ کا قبول کیا تھا تو وہ آزاد ہو چکی تھیں صرور لیکن مکروہ ہے کہ غلام تاجر کسی کو کچھ اللہ دیوے یا روپیہ شرفی تحفہ کے طور پر دیوے فاسلیئے کہ ان چیزوں کی تجارت میں کچھ ضرورت نہیں ہے بلکہ دعوت وغیرہ ہدیہ قلیل کے کہ تجاروں کے ملانے اور معاملہ کے جاری کرنے کے لیے ان باتوں کی ضرورت ہو اگر قریبی صرور اور بھی مکروہ ہے حضرت لینا کسی سے فاسواسطے کہ امین عجب ہے ہر انسان کے قصی کرنے اور وہ منہج ہے کہ صرور اور بقال کو ایک روپیہ قرض دینا یا ہلکے اور اس سے جو چاہیگا چیزیں لینا چاہیگا یہاں تک کہ روپیہ پورا ہو جائے فاسواسطے کہ اس قرض میں منفعت ہے اور ایسا قرض منہج ہے ہر بان اگر اس میں بقال پاس لائے یا روپیہ ہے دیوے چھوڑے میں چیزیں لینا جاوے تو درست ہے ہڈیاں صرور اور شطرنج یا جو کچھ حلال ہے اسکو بیچ تحفہ وغیرہ ہمارے نزدیک اور شافعی میں کے نزدیک مباح ہے کہ کھانا شطرنج کا کیونکہ اس میں

ذہن تیر ہوتا ہے لیکن اس شرط سے کہ نماز فوت ہو جاوے اور زمین شرط نہ ہو نہ جو اہو جاوے اور وہ حرام ہی نہیں کلام اس کے
 اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شرط نہیں ہووے جب بھی زمین ضائع کرنا ہے مگر اگر خیال باطل کا غلبہ ہے یہاں تک کہ جو کہ پس بھی
 جاتی رہتی تو اور امور کا کیا حال ہوگا دلیل اس کی مکر وہ ہونے کی یہ کہ وہ ہوا ہے اور ہر ہوا درست ہو مگر تین ہوا و شرط ہے اور
 زمین میں سے تین ہر ہا میں ہر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کیلئے شرط ہے یا زور شیعہ کو تو گویا اس نے اپنا ہاتھ
 شہر کے خون میں ڈبو دیا کہ ازلہ یعنی نے اس لفظ سے یہ حدیث غریب ہے اور موجود ہے صحیح مسلم میں یہ حدیث لیکن آؤں
 شرط کا لفظ تین ہر اور روایت کیا ہے تین شعبہ الامان میں قاسم بن محمد سے کہ انھوں نے کہا شرط کے باب میں کہ یہ
 ہو کر اور جو چیز قافل کے ذکر آئی ہے اور نماز سے وہی تیسرے کی حرمت کلام اللہ میں منصوص ہے اصل اور اس طرح ہر اور
 کتب ف جیسے کنکویا نقل اور انما آتش بازی چھوڑنا آرائش شادی میں بنانا اصل اور کلام کے کلے میں طوق والنا اور
 کلے کی زمین کو چھپنا یا کر دینا اور دعائیں یہ لفظ کہنا بعد العنن نحو شہادت یا مقعد العزین عرشک اول کے
 معنی یہ ہیں کہ عرش سے عزت اور بزرگی تیری وابستہ ہے اور شامی کے معنی یہ ہیں کہ عزت کی جگہ تیری عرش ہو و لون لفظ
 کہنا مکر وہ ہے اس لیے کہ لفظ اول سے حدیث عزت آئی کا وہم ہوتا ہے کیونکہ عرش و فرش سب حادث ہیں
 اور عزت اور جلال الہی قدیم ہیں اور دوسری لفظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ کا ممکن عرش پر ہے اور یہ قول مجتہد
 خدام اللہ کے جو اس لئے کے لیے مکان اور جہت ثابت کرتے ہیں فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ در مختار میں ہے کہ ابو یوسف نے اس کے
 عدم کراہت کو کہا ہے اور اسی کو پسند کیا ہے فقہ ابو الیث نے اس واسطے کہ یہ لفظ دعائے ثور میں وارد ہے جسکو روایت کیا ہے
 نے عبد الصمد بن مسعود سے تو اس صورت میں لفظ غرضت عرش کی ہو گا نہ صاحب عرش کی پھر صاحب مختار کے لئے
 کہ زیادہ تر حدیث اس جگہ کے کہ تین ہر اس واسطے کہ یہ عاجز واحد سے مروی ہے اور مخالف ہر اور ان آیات قطعہ کے جس سے نفی
 جہت اور کان خداوند کریم کی ثابت ہوتی ہے ص اور مکر وہ ہے کہ دعائیں یہ کہے بھیجی فلان یا بحق دسلاک و انبیاء اللہ
 ف اتنے کہ رسل اور انبیاء اور ملائکہ اور اولیاء سب اللہ جانے کے مخلوق ہیں اور مخلوق کا حق خالق پر کچھ نہیں ہے یعنی جو
 کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو عین اور حجتین عطا کرتا ہے اور کر گیا اسکو محض لطف اور عنایت خداوندی سے سمجھنا چاہیے
 ورنہ اللہ تعالیٰ کو کیا دینا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعائے ثور میں وارد ہے تو مراد اس جگہ حق سے حرمت اور عظمت اور
 وجاہت پر نہ حق و خوبی ص اور مکر وہ ہے کہ قرآن شریف پر بعد رفس کی تون کے علامت بنانا اور زمین اعراب دنیا
 ف اس واسطے کہ ابن مسعود نے کہا خالی کرو قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اسکو ابن ابی
 نے مصنف میں ص مگر اہل عجم کو درست ہے ف اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب زبان عرب کو نہ جانیں نہیں کہ توجہ
 واقع ہوگی اعراب نہ لکھنے میں اور قرآن کا حفظ اور نزولت متروک ہو جاوے گا ص اور مکر وہ ہے کہ بند کر لکھنا آدمی اور جانور
 کی خوراک کو اور زمین جان پر روکنا ضرر کرتا ہو ف اس واسطے کہ حدیث میں ہے الجالب مکر و ذوق والمحتک ملعون
 یعنی غلامانے والا واسطے شہر والوں کے زرق دیا گیا ہے یعنی خدا سے تعالیٰ اسکو برکت دے گا اور عذر دکنے والا ملعون ہے روایت
 کیا اسکو ابن ماجہ وغیرہ اصحاب نے اور روایت کی احمد نے مسند میں ابن عمر سے کہ بنی نضر نے بن کر رکھا غلام لوگوں سے

۱۲۸۰

شرب بالکسر عبارت کی پانی کے حصہ سے وہ پانی پیتا ہے فائدہ حاصل کرنا باری باری ذرا سے پیچھنے کے لیے یا پانی
کے پلانے کے لیے دھندلا کر اچھل اور غصہ کتنے میں آدمی یا چاہا پانی کے پانی پینے کو یوں سے نوش کرے کہ کوئی شہد
ہر طائی میں جو کسی بہترین کا اندر نہ کھا گیا ہو وقت اس لیے کہ پانی کسی بہترین میں رکھا گیا تو وہ بے فائدہ ہو جاتا ہے
اب کوئی شخص بے ازار نہ اس کے اوپر نہ بہ ہون بی سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں ہو پیسے کتنے ان یا مالاب یا خوش یا
چشمہ نوش شخص کو اوپر سے پینا یا جانوروں کو پانا یہ بھی ان کے حال میں قابل قبول ہے اور اگر اس کے اندر کسی کو
میں تین چیزوں میں ایک پانی دوسری گھاس تیسری آگ روایت کیا اس کو بود اور اور یا نہ جانتے تھے اس میں شہد کو
بہتر ہے کہ دریا یا نہر عظیم تھیں وہ جلا اور جو مانند اسکے نہیں ہیں وہ بدلنا نہ ہو نہ بغل و کا اور مانند جلا کے اور نہ

یہ کتاب ہر بشر البون کے احکام کے بیان میں حرام ہے، غم اور وہ کیا پانی و انگور کا جب وہ جوش مارے اور جھاگ اٹھاد اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو، یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اس کا حرام ہے اس لیے کہ وہ نفسِ حین پر مثلِ مِشیاقہ و اما اللہ تعالیٰ نے فرمے کہ **لَا تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ تَحْتَهُ شَيْءٌ** یعنی وہ سب سے بڑا ہے اور اس کا کلام ہے اور حار و شارب

حرام ہو اگر چہ قبل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ بقدر سرگرمی سے حرام ہو لیکن یہ قول مردود ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو حرام فرمایا ہے پس اس کا گناہ اور اس پر حرام ہوتے ہی حرام ہو گیا اگرچہ اس کا استعمال صرف خمر کا استعمال نہ ہو بلکہ کافر و کافریہ اس لیے کہ سرگرمی نفس قطع کا ہلاک ہے۔ صواب خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہو نا مسلمان کے حق میں ساقط ہے۔ وہ مالیت ہو سکی۔ تو اگر خمر کسی مسلمان کا تکلف کر دیا تو ضمان لازم نہ ہو گا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی خمر کے پانی اور اس کی ٹہن کھانے والا پر اور روایت کی مسلمان نے اور محمد نے آتا ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے خمر کو پی کر دیا سو اس سے حرام کیا اور اس کی بیع اور شق کھانے کو حرام اور اگر مسلمان کو نفع اور ضمان خمر سے اس لیے کہ شق خمر سے حرام ہو رہا ہے تو خمر کا جانوروں کو پلانا یا اس سے مٹی حرکت دینا یا ربنانے کو یا اس کا دیکھنا یا اس کے واسطے یاد دہانہ اور اس کا ڈالنا یا تیل میں یا کھانے میں یا اس کے سوا اور طرح سے استعمال کرنا بالکل حرام ہے مگر سرگرمی بنا کر یا پیاس کے خوف سے پینا یا بقدر ضرورت درست ہو اور جو ضرورت سے زیادہ پیے گا تو اس سے ہر حد مایہ جاوے گی۔ صواب اور جو کوئی خمر کو پیے گا اگر یہ ہو سکے نشہ ہووے لیکن حد مایہ جاوے گا۔ چنانچہ دلیل اس کی کتاب احد و دین گذری اور سوا خمر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہووے لیکن محمد کے نزدیک چڑگی اور اوس پر فتویٰ ہے اس زمانہ میں عالم کی گیتی صواب اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت نہ جاوے گی۔ صواب اس لیے کہ بعد خمر ہو جانے کے پکانا مؤثر نہیں ہے ہر ہلاک ہے۔ صواب اور جانور سرگرمی بنا کر خمر کا تو درست ہے وہ سرگرمی طرح اگر خود بخود سرگرم ہو جاوے اور شافعی کے نزدیک جانور نہیں وکیل شافعی کی حدیث ہے انس کی بی بی طلحہ سے کہ پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کچھ تمہیں کافر میرے پاس ہے تو آپ فرمایا کہ بہادے اس کو نہ کھا مینے کہ سرگرمی بالون اور اس کا آٹے نہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہے اس زمانے کے جب خمر حرام ہو چکا اور اوائل میں آپ نے واسطے نفرت دلانے کے شراب کے برتنوں کا مال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی سمجھا کہ ایک قول میں یہ سرگرمی جانور کھا کر دوسرے یہ کہ حضرت نے فرمایا یا اچھا سالن سرگرمی نہ ہو گیت کیا اس کو مسلمانے جابر نے اور سرگرمی اس حدیث میں مطابق ہے یہ ہے کہ علت حرمت خمر کی سرگرمی نہ ہو گیت تو حرمت بھی جاتی رہے گی چھ جب خمر سرگرم ہو گیا تو جانور تک سرگرمی وہاں تک نہ پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کیا جانب جہان سے خمر گھٹ گیا تو بچا پاک ہو جاوے گا یہی مفتی سید ابوالکلیب روایت میں پاک ہو گا مگر جب وہ سرگرمی نہ ہو گا تو علی القدر پاک ہو جاوے گا ہلاک ہے۔ صواب اس طرح حرام ہو گیا یعنی انکو رکانی جب پکا یا جاوے اور وہاں سے کم ہلایا جاوے۔ صواب اس لیے کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ شامہ ہر اونٹ کی طار کے اور بھیج یہ کہ اس کا نام اذن ہو جو نصف ہل گیا تو اس کا نام نصف ہو یہ دونوں لغوی کے نزدیک مباح ہیں اور ائمہ رابعہ کے نزدیک حرام ہیں۔ صواب اس لیے کہ کاپانی نوشک ٹوکا پانی بنائے جو شاد و شربت پیدا ہو جاوے یعنی طارا اور سرگرمی نہ ہو جائے ہی حرام ہیں کہ ان میں جو شاد و نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ نے نزدیک کر درست ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَجِدُوا فِي هَذِهِ نَسِجًا قَدْ فَكَّسْنَا اور ہماری دلیل احادیث اور اجماع صحابہ کا ہے اس کی حرمت پر اور یہ آیت ابتدا اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ کھجور سے تم سرگرمی بناؤ تو خمر اور زرق حق کو

میں نے ملاحظہ کیا اور فرقت میں نیز ذیل سے منع کیا تھا سو اب پھر ہر ترق میں اس واسطے کہ برقی کسی چیز کو
 حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوچھ سکے اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے صحیح میں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو کچھ
 فرقت اور فقیر کے غلو سے ممانعت کی تھی سو منسوخ ہے اس حدیث سے ص اور مکروہ کی طرح کی لچٹ کا پتیا اور لوگوں کو لکھنی
 میں ملکہ یا لون کو لگانا **ف** امر کرنا بہت سے حرمت کے کنگا **ف** الاصل **ص** لیکن لچٹ کا پتیا والا جب تک است
 نہ ہوئے تو اسکو حد نہ پڑیگی **ف** اور غم میں شرب قلیل سے حد سے اسلئے کہ قلیل اسکا دماغی ہوتا ہے حرمت کثیر کے اور اگر
 لچٹ میں نہیں ہے تو وہ میں حقیقت سے مستحب ہوگا **ف** الاصل **مسائل ملکہ** درخت میں ہے کہ کھنگ اور
 اقبون اور اجوائن خراسانی اور جاپل حرام ہے لیکن حرمت غم سے ان کی حرمت کثیر ہو کر کوئی شخص ان میں سے کھائے
 تو اس پر حد نہیں اگر چاہے اس سے است ہو جائے بلکہ اسکو تعزیر دی جائے اور ہایہ وغیرہ سے اجوائن اور اقبون کی حلت مفہوم
 ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے مسکر نہ ہوے اور نہ باکو کے باب میں علما مختلف ہوئے بعض نے بیان سے حلت اور بعضوں کے
 قول سے کہ بہت تنزیہی اور بعضوں کی تقریر سے کہ بہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کہ بہت تحریمی کا قول مروج ہے اور
 کہ بہت تنزیہی اقرب ہے طرہ و حلت کے پس حلت کا قول مانج ہے اور یہی مستفاد ہے کہ کتب شافعیہ سے اور موافق
 ہے اس اصل کے کہ اگر خیال میں اباحت اصل ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر مسکر
 سے اور فقر سے روایت کیا اسکو احمد نے نام سلی سے تو اس سے ممانعت تمنا کو کھانسنے کی جو واسطے دروا
 کے اور قلیل ہو کہ اس سے قنور پیدا نہ ہو کہ نہیں بھگتی اور یہی حکم ہے کہ **واللہ اعلم بالصواب** اور ان پانچوں میں خمر نہ پڑا
 حرام ہے اور جو در کوئی چیز مسکر فاسد ہووے تو بنا برزہب امام کریم سے اور موافق نہ پڑا امام محمد سے اور یہی فتویٰ ہے

کتاب الصید

یہ کتاب ہر شکار کے بیان میں صید وہ حیوان متوحش ہے جسکا پکڑنا ممکن نہیں مگر نیلا اور نملت صید کی غیر جو م کے لیے
 کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا **اذا احلکم فاصطادوا** اور فرمایا **وحریم علیکم صید الابی ساد** جو م صید
 جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور نہ ام کیا تم شکار کی شکل کا جب تم حرام میں ہو اور حدیث سے فرمایا کہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا کتا چھوڑے تو بسم اللہ کہہ کر شکار کر اور اگر کتا نہ لگا اور
 جو وہ اس میں سے کھا لیوے تو نہ کھا روایت کیا اسکو ائمہ شیعہ نے اور معتقد ہو اور اسکی حلت پر اجماع **ص** حلال ہر شکار
 ہر دانت والے جانور سے اور ہر پنجہ والے پرندے سے جیسے کہ بازو وغیرہ **ف** پھر جانور کہ سورتنی ہے اس سے کچھ نہ کر وہ
 جنس العین ہے اور امام ابو یوسف نے استثنایا کیا فیہر کا لب ب ان کے علموت کے اور ریحیہ کا بسبب نسا است کے اور
 بعض نے چیل کو بھی ریحیہ سے ملحق کیا ہے خواست میں اور ظاہر یہ ہے کہ کچھ حاجت اشتہا کی نہیں ہے اسلئے کہ شیر اور کچھ
 کی تعلیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ شیر عالی بہت زدہ کیے کا کام نہیں کرتا اور کچھ دنی الطبع زدہ بھی کیے کا کام نہیں کرتا انمل
 صید کی شرط نہیں پائی جاتی کنگا **ف** الاصل دلیل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہے **و ما علیکم من الجوارح** جو کچھ جانور
 یعنی حلال ہے تمہارے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں جنکو تم نے تعلیم کیا اور یہ مطلق ہے شامل ہے جانور کو

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب وارد ہوا اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر ذی نعل پر ہوتا ہے یہاں تک کہ شیر بھی
 ہدایہ ص بشرطیکہ قلعہ یافتہ ہو **ف** اس لیے کہ کلام الدین و امامت کی قید ہر دو سر پر کربلی تلبیسی ہے
 کہا حضرت علی المدنیہ آراؤں کے کہ ہر شکار کرتے ہیں اپنے گتے میں اور غیر علم سے تو فرمایا آپ کہ جو تو شکار کرے
 گتے میں سے بسم اللہ کہہ کر سکھائے اور جو تو شکار کرے غیر علم سے اور اس جانور کو ذبح کرے تو کھا اور سکھائی بغیر
 وکالت اور شکار درست نہیں پر روایت کیا اور سکھائی مسلم نے **ص** اور کسی مقام پر شکار کو زخم لگا دین **ف**
 اس واسطے کہ کلام اللہ میں جوارح کا لفظ وارد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جراحت ضروری اور یہی ظاہر از روایت ہے اور اسی
 فتویٰ پر اور ابو یوسف کے نزدیک جراحت شرط نہیں ہے **ص** اور ان کو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ کہہ چھوڑے **ف**
 اس واسطے کہ حدیث عدی بن بسم اللہ کہنے کا امر وارد ہے حدیث میں ہے کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا کتاب بسم اللہ کہہ
 چھوڑتا ہوں اور اس کے ساتھ ایک اور کتاب آجاتا ہے اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس گتے سے پکڑا تب فرمایا آپ کہ نہ کھا
 اور سکھائی کہ تو نے اپنے گتے پر بسم اللہ کہی نہ دوسرے گتے پر لگا کر کیا چھوڑے والا مجموعی ہو یا مسلمان لیکن
 عمدہ بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہے **ص** اور وہ شکار ایک جانور ہو متنع یعنی جو اپنے پچانے پر قادر ہو
 یا نون سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہوں وکالت اختیار کی اور میں اس کے تو جو جانور لوگوں سے
 انس پکڑ گیا یا متنع ہے لیکن متوحش نہیں ہے اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کوئین میں گر گیا یا شست ہو گیا
 تو وہ متوحش ہے لیکن غیر متنع ہے تو ایسے جانور میں وکالت اختیار کی یعنی ذبح کرنا حلال ہے یہ ضروری صرف اسل
 اور زخم سے حلال نہ ہونے کے صورت میں اس کا بسم اللہ کے ساتھ دوسرا کلب جس کا شکار نہیں درست ہوں **ف** جیسے
 وہ کلب غیر علم ہو یا مجوسی کا ہو وے یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ غمہ ترک کر کے چھوڑا گیا ہو
 کلا فی الاحکام شریک ہو **ف** بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم نے جو اوپر گزری **ص** اور وہ
 کلب علم و تفتہ کرے بعد ارسال کے **ف** تاکہ اس کا شکار کرنا انسان کی طرف منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال
 کے آرام کے لیے ٹھہر رہا ہے یا کچھ کھانے لگے یا پیشاب کچھ شکار کرے تو شکار درست نہیں ہے یا وہ اس کے کہ چیتے کو
 شکار کے لیے چھوڑا اور وہ چپ رہا بطریق حیل اور گھات کے شکار کی فائدہ میں نہ بطریق ستراجت اور آرام کے پھر شکار
 کو پکڑا کہ یہ درست ہے اور اگر کتا بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست ہے اور غنڈا و مٹھا و **ص** اور کتا تعلیم
 یافتہ ہو جانا اگر تین یا شکار کرے اور او میں سے نہ کھائے اور بار تعلیم یافتہ ہو یا جب پکارنے سے آنے لگے
ف یہی ضمون ماثور ہے ابن عباس سے کہا تابعی نے خرمن میں کہ یہ مرغاب میں کہتا ہوں روایت کی امام محمد
 نے آثار میں بسند صحیح ابن عباس سے کہ انھوں نے جس جانور کو پکڑے تیرا کتا تو اگر معلم ہو تو کھا اور سکھ اور جو وہ
 او میں سے کھا لیوے تو کھا اور سکھ اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگر چہ وہ او میں سے کھا لیوے اس لیے کہ تعلیم
 اس کی یہ ہے کہ پکارنے سے چلا آئے اور تو اس کو یا نہیں سکھاتا کھانا چھوڑ دیوے کہ امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا **ص** تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہے

نہیب کتا اوس میں سے کھایوے کسی طرح اگر کتے تین باز نکھایا چڑھتی دفعہ کے شکار میں کھایا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا
اور اوس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا صیہ حرام ہونگے یہاں تک کہ کچھ تعلیم یافتہ ہو جاوے ہی طرح قبل اوس جانور کے
جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس جو زمین حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد کو نکھایا گیا تو اب حرام کے
ثبوت سے کیا فائدہ **ح** اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے ملال ہونے کی یہ کہ کتہ
کھاتے رہے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہے اور جو قصداً ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ح**
وہ تیر اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اسکی جتنی سے بیٹھ کر رہے
ف یعنی اوس نے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر نکھ سے غائب ہو گیا بعد اوس کے شکاری نے اوس کو مردہ پایا
تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اوس کے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہے اور فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکاری سے کہ شکاری نے قتل کیا اوس کو یا زمین نے روایت
کیا اوس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی زرین سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے اگر کتہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب لوٹے اپنا تیر مارا اور شکار غائب رہا پھر سے تین دن پھر تو لے لے و سو
پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ح** اگر تیر مارنے والے نے یا کتے یا باز شکار کرنے والے نے شکار کو زندہ پایا
تو ضرور ہے کہ اوس کو بچ کرے **ف** یعنی جب اوس کو زندہ پایا وے ہتھ کر نہ بوج سے زیادہ اوس میں حیات ہو تو کلات
ضرور ہے **ح** تو اگر ترک کرے گا عمد اذکات کو بچو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت مذکیہ کے اگر کلات نہ کرے گا تو حرام ہو جاوے گا
اور جو قادی نو کلات ہو حلال ہے یہی مروی ہے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہے شافعی کا اور ظاہر الروایت میں ہے
کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اوسکی زندگی میں ہی ہو جیسے مذبح کی تو اوس کا اعتبار ہو گا پس مذکیہ واجب نہوگا لیکن جو جانور
اوپر سے گر پڑے یا شل ہو سکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس پر ہے کہ اوس میں حیات نہیں رہی تو بھوکا اگر اوس کو
ذبح کر لے گا اور اوس میں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ **ف** اکل ما ذکککم کلا
ف الاصل **ح** اگر جو کسی نے اپنا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوس کے کو تیر کیا اور بھوکا یا شور کر کے سو وہ
تیر ہوا اور اوس نے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اوس کے کہ اس سال مجوسی سے ہوا اور اعتبار اس سال کا ہے نہ پھر کا
اور تیر کرنے کا **ح** اصل اگر وہ معارض اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر
دھار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معارض اوس تیر کو کہتے ہیں جو تلے پر کا ہو وے اور نام اوس کا معارض
اسی ہے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہے نہ نوک سے اور جو اوس کے نوک میں تیری ہو وے اور وہ نوک کی جانب
سے لگے تو شکار حلال ہے کذا **ف** الاصل **ح** اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مدی بن حاتم کی حدیث
میں کہ پوچھا میں نے آپ معارض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیری ہے تو لے لے اور جو عرض
کی جانب سے لگے تو نہ لے لے اس لیے کہ وہ موقوفہ ہے روایت کیا اوس کو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہے نص کلام اللہ سے
موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو لکڑی یا ڈھیل یا پتھر سے پھینک کر ماریں **ح** یا قتل کیا اوس کو بخاری

نکلتے نہ اگرچہ وہ عذر دھار رہو ورنہ تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس نکتے کے بوجھ سے
مرگیا ہو وہ ہے یہاں تک کہ اگر نکتہ ہلکا ہو ورنہ عذر دھار رہو ورنہ تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس نکتے کے بوجھ سے
میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگرچہ موت جراح سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن
ہو وہ یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہو مٹی یا جراح سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط کے
ص یا اس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا تب بھی شکار حرام ہوگا اسلیے کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مر
یا پانی میں ڈوبنے سے مر اور حدیث غدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ نہ اسکو واسطے کہ تو
نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اسکو یا تیر نے تیر نے روایت کیا اسکو یہ مسلم نے **ص** یا چھت پر گرا یا پاؤں پر
پھر وہاں سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گرا تو حلال ہے اسطرح حلال ہے اگر مسلمان
نے کتے کو چھوڑا اور مجموعی نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا یا کسینے اسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اسکو
ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے **ف** جانتا چاہے کہ جان ہر سال اور زجر و نون ہائے
حیات ہوں تو اعتبار سال ہے تو اگر سال مجموعی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو سال مسلمان سے ہو
اور زجر مجموعی سے تو شکار درست ہے اور جو سال وہاں بالکل نہ ہو صرف زجر ہو تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان
سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجموعی سے ہو تو حرام ہے **ف** اگرچہ کتے کو یا بار کو ایک جانور پر چھوڑا اور اسنے
دوسرے جانور کو کپڑا تو وہ حلال ہے یہ ہمارے نزدیک ہے واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور
کو معین کر دیوں اسی کو کپڑے اور نام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہل ایک شکار پر چھوڑا اور
اسنے جا کر اسکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو نون حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگے گیا
تو وہ نون حلال ہونگے اسطرح اگر کتے کو بہت سے جانورون پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ کہلے اور اسنے کئی جانور
مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو بکریون کو ایک بار بسم اللہ کہلے ذبح کر لیا تو دوسری بکری درست نہ ہوگی لکن فی الاصل
ص اگر ایک شکار کو بسم اللہ کہلے تیر مارا اور اسکا کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے گا
ف اور نام شافعی کے نزدیک دو نون کھائے جاوے گئے ذیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا
کیا جاوے جانور سے اور وہ زندہ ہو تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واہد لینی سے **ص**
اور اگر وہ جانور سطح کٹ گیا کہ اسکے دو ٹکڑے ہو گئے اٹلا تا لینی دو حصہ چھوڑے اور ایک حصہ سر کی طرف یا اسکا سر
آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو وہ نون ٹکڑے کھائے جائینگے **ف** واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اسکی
مکمل نہیں زیادہ حیوۃ مذبح سے اور اسکا اعتبار نہیں تو حدیث اسکو شامل نہ ہوگی برخلاف اس صورت کے
کہ دو حصہ اسکے سر کی جانب میں ہوئے اور ایک حصہ سر کی جانب میں کیونکہ یہاں حیوۃ مکمل ہے تو سر میں والا حصہ
حرام ہوگا اور سر کی جانب کے دو حصے درست ہونگے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی
حیوۃ کا احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذبح سے **ص** تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا تو اگر اول

تیرے سے وہ جانور سست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو ملیگا اور کھانا اور سکا حرام ہو جائیگا اور دوسرا تیرے سے والا پہلے شخص کو ختمان دیا جائیگا اور سستی قیمت کا جو بعد زخمی ہو نیکی ہووے اور جو پہلے تیرے سے وہ جانور سست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو ملیگا اور کھانا اور سکا حلال ہو گا **ف** اول صورت میں حرام اس واسطے ہو گا کہ جب پہلے تیرے سے وہ سست ہو گیا تو آپ کات اختیار پر قدرت ہو گئی تو دکات اختطاری ناجائز ہوگی اور دوسری صورت میں حلال رہیگا اسلیئے کہ پہلے تیرے سے وہ جانور سست نہیں ہوا تھا تو قدرت دکات اختطاری کی حامل نہیں ہوئی تھی **ص** اور شکار کا نام جانور کا درست ہو خواہ گوشت اور سکا حلال ہو یا حلال نہ ہو **ف** جیسے لوٹری بھیر یا رکیچہ سوز وغیرہ نو سو اسور کے اور جانور ون کی کھال اور گوشت شکار سے پاک ہو جائیگی لکن اگر لڑا ہو

کے بیان میں

یہ کتاب رہن میں گورکنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَامْسُكُوا بِمَقْبُوضَاتِ رِجَالِكُمْ عَلَيْهَا تَأْخُذُوا مَاءً بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَكْتُمُ السِّرَّ فَعَسَىٰ ذَٰلِكُمْ أَنْ تَبْلُغُوا إِلَىٰ الْمَدِينَةِ** اور حدیث سے روایت کیا بخاری مسلم نے عائشہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خرید ایک ایک بیوی سے غلہ اور رہن کر دی اور اسکے پاس نہ رہا اپنی لوبہ کی اور منع ہوا اجتماع اسپر رہن کے معنی شرع میں یہ رہن کہ چھ کپڑوں کو دینا بعض اوس حق کے جبکا حاصل کر لیا ممکن ہو اوس شرمیوں سے مثلین کے **ف** اپنی میں کا وصول کر لیا شرمیوں سے ممکن ہو اوسکو بچکر خلاف عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شرمیوں سے نہیں ہو سکتی جانا چاہیئے کہ شرمیوں کے مالک رہن کہتے ہیں یعنی جو رہن کہتا ہو اور جو رہن لیتا ہو اوسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اوسکو مرہن اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منع ہوتی ہو رہن ایجاد اور قبول لیکن لازم نہیں ہوتی تو رہن کو شرمیوں کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے بیع کر دینا درست ہوگا کیونکہ ایسی تمام نہیں ہوتی تسلیم کہ تمام اوسکا قبضہ سے ہو اور نام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام موعجباتی ہو اور یہ کلی ہے اہمیت کلام اللہ کی جو اور گزری اوس میں قبضہ کی قید **ص** پھر حیثیت رہن کے شرمیوں کو تسلیم کر دیا تو رہن کہ اور مرہن سے اور قبضہ کر لیا اور وہ شرمیوں قسم تھی شائع تھی اور رہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فاعنی **ف** یہاں تک کہ اگر رہن کے حق سے مشغول ہوگی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدوہن اشجار کے جو او میں رہن یا رہن کرنا شجر کا بدوہن پھلوں کے جو او سپر رہن یا رہن کرنا اوس گھر کا جس میں اسباب رہن کا بدوہن اسباب کا لکھا **ص** اور مزید تھی **ف** یعنی اگر متعلق ہووے رہن کے حق سے خلعت سے بیع بھیل اور برکت کے تو واجب ہوگا اوسکو جد کر دینے تو فراغ سے مقصود یہ کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مرہن نہ ہو بلکہ اگر اتصال محل ساتھ حال کی خلعت سے ہو دیا مجاورت سے اور تمیز سے غرض یہ کہ حال جدا ہو اوس محل سے جو غیر مرہن کی یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو دیکھاں تاک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہو گا تو وہ مرہن نہیں ہے جیسے رہن اوس اسباب کا جو رہن کے مکان میں ہو درست ہو اگر حید وہ اسباب حال ہی مکان میں

زیادہ اور دین کے بقول ہرگز نہیں کے پاس ناست ہیست پس نہان او کاوتن
 کو در صورت ہلاک کچھ نہیں ہوگا **ص** اور جو دین زیادہ ہو وہ وقتیت کم ہو تو بقدر قیمت دین ساقط ہو جائیگا اور بقدر
 دین تو کچھ قیمت پر زندہ رہا تو ساقط نہیں رہا جس سے اور طیکاف مثلاً زید کے پاس ایک گھوڑا رہا
 سوار و پیہ پر اب وہ گھوڑا ہلاک ہو گیا تو اگر گھوڑے کی قیمت بھی تلو روپی تھی تو میرا میرا
 دو نوں چھوٹ جاوینگے نہ دیر عروسے کچھ لیگا نہ دیر سے اور جو گھوڑے کی قیمت سو سو روپیہ
 تھی تو بھی سو روپیہ تو دین کے ساقط ہوئے اور پچیس روپیہ کے گویا ناست تھی کہ وہ پاس تو اس کا بھی تاوان عمر و دنیا کا اور
 بقیت اس کی کچھ روپیہ تھی تو عمر و پیہ سے لے لیا اور کچھ ساقط ہو جائیگا **ص** اور مرثیہ کو جائز نہیں
 دین طلب کرنا رہن سے اور قید کرنا رہن کو اپنے دین کے بدلے میں اور محبوس کھنا شرمیوں کا بدعت ہے جو چاہے عقد
 جس کے یہاں تک کہ اپنا دین وصول کرے یا معاف کر دیوے اور زمین جائز ہے مرثیہ کو نفع اٹھانا مرثیہ سے مثلاً
 موثری مرثیہ سے خریدت لینا یا مکان مرثیہ میں سکونت کرنا یا پڑھ مرثیہ کو پھٹا کر ایہ دنیا یا عازیت دنیا
 اسوائے کہ حدیث سعید بن المسیب میں ہے کہ مرثیہ کے منافع انہوں کے پاس روایت کیا اسکو ابن عباس رضی اللہ عنہما
 نے مستدرک میں مگر جب رہن اجازت دیدیوے مرثیہ کو نفع اٹھانے کی تو درست ہے اور بعضوں کا کہ مرثیہ کو فائدہ لینا اجازت
 سے بھی رہن کی درست نہیں اس لیے کہ یہ روایت درمجا اور طحاوی میں ہے کہ قول اول مفتی ہے اور قول ثانی محمول ہے تقویٰ چس
 پھر اگر مرثیہ سے اوس فائدہ حاصل کیا تو وہ متعدی ہو گیا لیکن مرثیہ باطل نہ ہوگی اس بقدری سے اور جب مرثیہ اپنا
 دین طلب کرے تو اسکو شرمیوں کے حاضر کرنا مکہ **ک** اگر جب شرمیوں کے حاضر کرنے میں وقت ہو جو بوجہ جسے
 یا کسی قسم پاس رکھنے کے سبب درمجا **ص** اگر مرثیہ نے مرثیہ کو حاضر کر دیا تو اسکا پورا دین اسکو دیا جائیگا
 پہلے شرمیوں رہن کو دیا جائیگا اور اگر مرثیہ نے اپنا دین طلب کیا کسی اور شرمیوں سے اس وقت کہ رہن کے ہاں عقد
 ہوا تھا تو اگر مرثیہ کے لئے میں بار برداری کی مشقت نہ ہو تو مرثیہ کو حاضر کرنا چرگیا ورنہ نہ پڑیگا اور دین اسکو
 دیدیوے گے بغیر حاضر کرنے مرثیہ کے **ف** اور مستانی نے نقل کیا ذخیرہ سے کہ اگر مرثیہ مرثیہ کے حاضر کرنا
 قادر نہ ہو یا جو موجود ہونے مرثیہ کے تو اس پر حاضر کرنے کا حکم نہ ہوگا لیکن اگر رہن دعویٰ تلف ہو جائے مرثیہ کا
 کرنا ہوگا تو مرثیہ سے تلف اس کے عدم تلف پرے سکتا ہے اور اگر اس کے بدل رہن باقی ماضی ہو تو بقدر تلف کے وقت ہوگا
 حاضر کرنا بعضوں کے نزدیک ضروری ہے اور بعضوں کے نزدیک اگر رہن دعویٰ ہلاک مرثیہ کا کرنا ہے تو احتیاط ضروری
 ورنہ فائدہ درمجا **ط** اور مرثیہ کو حکم نہ ہوگا احتیاط رہن کا جب وہ دین طلب کرے اس وقت
 میں کہ اس نے مرثیہ کو کسی عدل کے پاس رکھا ہو اسی طرح حکم نہ ہوگا احتیاط رہن کا اگر مرثیہ نے شرمیوں کو اپنے
 کے حکم سے بچھا لیا ہو گا جب تک مکمل دین اپنا وصول نہ کرے اسی طرح مرثیہ کو حکم نہ ہوگا کہ رہن کو شرمیوں سے بچھے دیوے
 جب تک اپنا دین وصول نہ کرے اسی طرح اگر رہن نے کچھ دین ادا کیا تو مرثیہ کو یہ حکم نہ ہوگا کہ بقدر اس کے سبب رہن
 بچھ دیوے جب تک کوڑی کوڑی اپنا روپیہ نہ پاسے اور مرثیہ کو یہ ضروری ہے کہ حفاظت شرمیوں کی آپ کرے یا اپنے

مرثیہ کی قیمت سے شرف
 کہ اس وقت تک کہ مرثیہ کی قیمت
 ہو جائے تو اگر قیمت دین سے
 کم ہو تو بقدر قیمت دین ساقط
 ہو جائیگا اور بقدر دین تو کچھ
 قیمت پر زندہ رہا تو ساقط نہیں
 رہا جس سے اور طیکاف مثلاً زید
 کے پاس ایک گھوڑا رہا سوار و
 پیہ پر اب وہ گھوڑا ہلاک ہو گیا
 تو اگر گھوڑے کی قیمت بھی تلو
 روپی تھی تو میرا میرا دو نوں
 چھوٹ جاوینگے نہ دیر عروسے
 کچھ لیگا نہ دیر سے اور جو
 گھوڑے کی قیمت سو سو روپیہ
 تھی تو بھی سو روپیہ تو دین کے
 ساقط ہوئے اور پچیس روپیہ کے
 گویا ناست تھی کہ وہ پاس تو
 اس کا بھی تاوان عمر و دنیا کا
 اور بقیت اس کی کچھ روپیہ تھی
 تو عمر و پیہ سے لے لیا اور کچھ
 ساقط ہو جائیگا **ص** اور مرثیہ
 کو جائز نہیں دین طلب کرنا رہن
 سے اور قید کرنا رہن کو اپنے دین
 کے بدلے میں اور محبوس کھنا
 شرمیوں کا بدعت ہے جو چاہے عقد
 جس کے یہاں تک کہ اپنا دین
 وصول کرے یا معاف کر دیوے اور
 زمین جائز ہے مرثیہ کو نفع
 اٹھانا مرثیہ سے مثلاً موثری
 مرثیہ سے خریدت لینا یا مکان
 مرثیہ میں سکونت کرنا یا پڑھ
 مرثیہ کو پھٹا کر ایہ دنیا یا
 عازیت دنیا اسوائے کہ حدیث
 سعید بن المسیب میں ہے کہ
 مرثیہ کے منافع انہوں کے پاس
 روایت کیا اسکو ابن عباس
 رضی اللہ عنہما نے مستدرک میں
 مگر جب رہن اجازت دیدیوے
 مرثیہ کو نفع اٹھانے کی تو
 درست ہے اور بعضوں کا کہ
 مرثیہ کو فائدہ لینا اجازت
 سے بھی رہن کی درست نہیں
 اس لیے کہ یہ روایت درمجا
 اور طحاوی میں ہے کہ قول اول
 مفتی ہے اور قول ثانی محمول
 ہے تقویٰ چس پھر اگر مرثیہ
 سے اوس فائدہ حاصل کیا تو وہ
 متعدی ہو گیا لیکن مرثیہ باطل
 نہ ہوگی اس بقدری سے اور جب
 مرثیہ اپنا دین طلب کرے تو اسکو
 شرمیوں کے حاضر کرنا مکہ **ک**
 اگر جب شرمیوں کے حاضر کرنے
 میں وقت ہو جو بوجہ جسے یا
 کسی قسم پاس رکھنے کے سبب
 درمجا **ص** اگر مرثیہ نے مرثیہ
 کو حاضر کر دیا تو اسکا پورا
 دین اسکو دیا جائیگا پہلے
 شرمیوں رہن کو دیا جائیگا اور
 اگر مرثیہ نے اپنا دین طلب کیا
 کسی اور شرمیوں سے اس وقت
 کہ رہن کے ہاں عقد ہوا تھا تو
 اگر مرثیہ کے لئے میں بار برداری
 کی مشقت نہ ہو تو مرثیہ کو
 حاضر کرنا چرگیا ورنہ نہ پڑیگا
 اور دین اسکو دیدیوے گے بغیر
 حاضر کرنے مرثیہ کے **ف** اور
 مستانی نے نقل کیا ذخیرہ سے
 کہ اگر مرثیہ مرثیہ کے حاضر
 کرنا قادر نہ ہو یا جو موجود
 ہونے مرثیہ کے تو اس پر حاضر
 کرنے کا حکم نہ ہوگا لیکن اگر
 رہن دعویٰ تلف ہو جائے مرثیہ
 کا کرنا ہوگا تو مرثیہ سے تلف
 اس کے عدم تلف پرے سکتا ہے
 اور اگر اس کے بدل رہن باقی
 ماضی ہو تو بقدر تلف کے وقت
 ہوگا حاضر کرنا بعضوں کے
 نزدیک ضروری ہے اور بعضوں
 کے نزدیک اگر رہن دعویٰ ہلاک
 مرثیہ کا کرنا ہے تو احتیاط
 ضروری ورنہ فائدہ درمجا **ط**
 اور مرثیہ کو حکم نہ ہوگا
 احتیاط رہن کا جب وہ دین طلب
 کرے اس وقت میں کہ اس نے
 مرثیہ کو کسی عدل کے پاس
 رکھا ہو اسی طرح حکم نہ ہوگا
 احتیاط رہن کا اگر مرثیہ نے
 شرمیوں کو اپنے کے حکم سے
 بچھا لیا ہو گا جب تک مکمل
 دین اپنا وصول نہ کرے اسی
 طرح مرثیہ کو حکم نہ ہوگا
 کہ رہن کو شرمیوں سے بچھے
 دیوے جب تک اپنا دین وصول
 نہ کرے اسی طرح اگر رہن نے
 کچھ دین ادا کیا تو مرثیہ کو
 یہ حکم نہ ہوگا کہ بقدر اس کے
 سبب رہن بچھ دیوے جب تک
 کوڑی کوڑی اپنا روپیہ نہ پاسے
 اور مرثیہ کو یہ ضروری ہے کہ
 حفاظت شرمیوں کی آپ کرے یا
 اپنے

اور عیال سے کر لے مثل جو رو اور لٹ کے اور اوس خادم کے جو اوس کے پاس رہتے ہیں اور جو ان کے سوا اور
 سے حفاظت کرو گیا یا مرنے کو کسی کے پاس امانت رکھے گا **ف** یا عاریت دیکھا یا عمارت لیکھا دھنڈا
ص یا و سپر تعدی کر گیا تو ضامن ہو گا **ف** اور صورت ہلاک مرنے کی قیمت کا دس ہزار **ص** اگر نکاح میں ہو
 کو اپنی چیز لکھ گیا میں پنا اور دولت ہو گئی تو ضمان ہو گا اور کسی اور کی میں پہنے تو ضمان ہو گا **ف** اس سے پہلے
 میں پنا استعمال ہو اور دوسری اور کی میں رکھنا استعمال نہیں ہو بلکہ حفاظت کے واسطے ہو گا **ف** اگر اس کی شکل ان
 کا یہ کہ اگر شرمیوں کو اس طرح پہنے پاس رکھے کہ عورت میں استعمال ہو سکے کہ میں تو تلف سے ضمان ہو گا اور جو عورت میں
 استعمال کھلاوے جیسے دولہا میں نہ ہوں باہر ہوا میں تو ضمان لازم ہو گا **ص** اخراجات حفاظت شرمیوں
 جیسے منیت الحفظ کا کر لے و نکاح کی تحوہ میں پر ہونے کی طرح اگر مرنے میں مرنے کے پاس سے کل جاکر جیسے غلام بھاگ
 جاتا ہے اوس کے لئے والے کی اجرت تو وہ بھی مرنے پر عیب قیمت شرمیوں کی دین کے برابر ہو گا بلکہ مرنے یا مرنے
 کا کوئی جز نکلیا ہے جیسے عضو مجروح کا معالجہ تو یہ بھی مرنے پر عیب قیمت شرمیوں کی دین کے برابر ہو گا اور جو ان دونوں
 صورتوں میں قیمت مرنے کی دین سے زیادہ ہو تو اسی تفسیر کے لئے مضمون اور امانت پر تو ضبط مضمون ہو اور قدر
 خرچ مرنے پر اور ضبط زانات ہو اور قدر خرچ مرنے پر **ف** مثلاً دین سودرم ہو اور غلام مرنے کی قیمت سو
 درم میں اور اس کے علاج میں یا کپڑے لائے دین درم صرف ہو تو پانچ رہیں پر ہونے اور پانچ مرنے میں صرف
 یہ خلاف اخراجات کر ایہ مکان کے ہمیں حفاظت شرمیوں کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرنے پر ہونے اگر قیمت مرنے
 کی دین زیادہ ہو گا اور اخراجات ذات مرنے کی اور اسکی اصلاح منافع کی جیسے غلام مرنے کا کھانا کپڑا وغیرہ کی
 اجرت یا وادیہ کی اجرت یا سچائی یاغ کی اور مثل اسکے اور مور رہیں پر ہونے **ف** رہیں نے کہا کہ یہ میرا
 مرنے نہیں ہو اور مرنے کے کہا کہ یہی ہو تو نہ لے یہ پاس نہیں رکھا تھا تو مرنے ہی کا قول مقبول ہو گا دھنڈا

باب بیان میں اون چیزوں کے جن کا جن ضمانت ہو اور جن کا ہرمت نہیں

صحیح نہیں ہر میں منشاء کا **ف** مطلقاً خواہ شیوع قاری ہو یا اصلی ہو اپنے شریک پاس وغیرہ شریک پاس قیمت
 نیز یہ جو یا نہ ہو دھنڈا **ص** اور بچاؤں کا اور پورخت کے بدون درخت کے اور درختوں کا یا کھیت کا یا عمارت کا بدون
 زمین کے اسی طرح زمین کا بدون درخت یا عمارت یا کھیت کے یا درخت کا بدون بچاؤں کے اور درخت اور مکتبہ اور مدرسہ اور املاک
ف اور وقف کا دس ہزار **ص** اس طرح صحیح نہیں ہر میں میں امانت کے **ف** جیسے ودیعت یا مال
 مضاربت یا مال شرکت یا عاریت کے صورت اسکی یوں ہو کہ زید نے امانت یا مضاربت یا عاریت کی یا مال لیا عرو سے
 اب زید اس کے عوض میں کوئی شے اپنی جو پاس کر دے واسطے اعتبار کے تو یہ نہیں صحیح نہیں ہو **ص** اور
 رہیں یا لدرک **ف** صورت اسکی یہ ہو کہ زید نے ایک گھر عمرو کے ہاتھ بیچا اب عمرو کو یہ وقف ہو کہ شاید بیکھر لے
 کا تھے اوس وقت میں زید سے وصول نہ ہو سکے تو بیکرے عمرو کے تسکین کے لیے کوئی چیز اپنی عمرو پاس کر دے
 تو یہ میں باطل ہو اس طرح اگر رہیں کیا کسی چیز کو جو میں اوس حق کے جو دوسرے پر نکلے تو بھی نہیں جائز ہو لیکن کفالت

اس طرح درست ہو گا کہ اگر اصل ص اور زون ہوں اور میں کے جو مضمون بغیر ہا ہر یعنی وہ چیز جس کا تاوان مثل
یاقیت سے نہیں ہر جیسے زون ہوں اور میں کے جو بائع کے قبضہ میں ہر یعنی بائع نے بیع کو یہاں تک
اوسکو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اب بائع مشتری کی تسکین کے لیے کوئی چیز دے دے میں بیع کے گرد و دیوے تو یہ بین
نا جائز ہر اس واسطے کہ اگر بیع ہلاک ہو جاوے تو بائع اوسکا ضمان نہ لگائے مثل قیمت سے لیکن میں البتہ اس خطہ ہو جاوے گی اور
وہ بائع کا حق ہو گا کہ اگر اصل ص اور زون ہوں بوض حاضر ضمانی کے ف یعنی ایک شخص کا حاضر ضمان ہو ا اور اس
نے کیل پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیوے تو یہ بین باطل ہو اور جو مال ضمان ہو اور اس کی تسکین کے لیے کوئی چیز اور
پاس گرد و دیوے تو درست ہو گا کہ اگر اصل ص اور قصاص کے خواہ قصاص بالنفس ہو یا دون النفس ف
بے نیہ پر قصاص واجب ہو تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیوے اس لیے کہ قصاص نہیں روکے گا
اور شفعہ کے ف مثلاً بائع یا مشتری نے کوئی شے گرد و دیوے شفعہ پاس تا مکان کا شفعہ چھوڑ دے تو یہ بین باطل ہو
اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بائع اور مشتری پر نہیں ہر ص اور نوکری یعنی روئے پٹینے والے کی یا گائے والی کی اجرت
کے بدلے میں ف اس واسطے کہ بغل شرعاً ممنوع ہیں اور ان کی اجرت کچھ لازم نہیں ہر ص اور غلام جانی یعنی جس سے
کوئی قصور ہو یا غلام مریدوں کے بدلے میں ف اس واسطے کہ مولیٰ پر اوسکا ضمان نہیں ہر لیکن اگر وہ غلام ہلاک
ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ ہو گا تو جب ان صورتوں میں زون صحیح ہوا تو ان میں مرہون کو مرہون سے لے سکتا ہر اور اگر قتل
راہن مرہون مرہون پاس تلف ہو جاوے تو مقت تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ مرہون باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہر
تو باقی رہا قرضہ مرہون کا مالک کی اجازت کے ف اگر اصل ص اور زون میں بیع ہو جائے کہ اس اور زون میں لینا خمر کا مسلمان کو اگرچہ
ذمی سے زون بیوے تو اگر مسلمان نے خمر مرہون رکھا ذمی پاس اور وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہر اور جو ذمی
نے مسلمان پاس خمر رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان پر ضمان آوے گا ف اس واسطے کہ خمر ذمیوں کے حق میں مال منقوض ہر
نہ مسلمان کے حق میں کہ اگر اصل ص اور صحیح ہو زون عوض میں اوس میں کے جسکا ضمان مثل یاقیت سے لازم
آتا ہر جیسے عوض میں مضمون کے یا بدل خلع کے یا صلح کے یا بدل صلح کے قتل عد سے ف اس لیے کہ یہ چیزیں اگر بعدینا قائم
ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہر اور جو تلف ہو جاتی ہیں تو مثل یاقیت دینا پڑتا ہر تو مرہون ان کے عوض میں صحیح ہو گا ص
اور برے میں دین کے اگرچہ بین موعود ہو ف یعنی مرہون اوسکا وعدہ کرے مثلاً اذیدے ایک چیز اپنی گرد و دیوے
عمر و پاس تا عمر و اوسکو اس قدر روپیہ قرض دیوے ص تو اگر اس صورت میں مرہون ہلاک ہو گیا مرہون پاس تو مرہون
جس قدر روپیہ کا وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا ف جب بین موعود مرہون کی قیمت کے برابر ہو و اسکو اور جو کم ہو
تو قیمت دینا لازم آوے گا دس ہزار ص اور برے میں راس المال اور مسلمانیہ کے عقد مسلمین اور عین کے عقد صرف یہ
نویسہ راس المال یا شے مرہون کے بدلے میں نہیں کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا قبل جدا ہو متعاقدین کے تو عقد مسلم اور صرف
تمام ہو گئی اور مرہون اپنا حق پاچکا اور جو متعاقدین جدا ہو گئی قبل داکر نے راس المال یا شے مرہون کے اور جو
کے ہلاک ہونے کی تو صرف اور مسلم باطل ہو گئی ف اور جو مرہون بدلے میں مسلمانیہ کے ہو اپنی تو مطلقاً صحیح ہر تو جب بین

تلف ہو جاوے گا تو وہ عوض ہو جاوے گا مسلم فیہ یا یعنی رب المسلم اپنا حق پاچکا کھا کر **ف** الاصل ص اگر مسلم فیہ کے عوض میں مسلم نے کوئی چیز نہیں رکھ دی بعد اس کے عقد مسلم فسخ ہو گیا تو رب المسلم مرہون کو روک سکتا ہے جب تک اپنا اس المال نہ پا لے یوں اور جو وہ مرہون رب المسلم پاس تلف ہو گئی بعد فسخ مسلم کے تو رب المسلم مسلم فیہ کا مسلم فیہ کو دیکر اپنا مال لے لے یوں **ف** اس واسطے کہ مرہون جب رب المسلم پاس تلف ہو گیا تو کو یا مسلم فیہ اسکو پیوستہ لے لے اور عقد فسخ چھوڑ کر تو اوپر مسلم فیہ کا پیچہ نہ اور جب رب المسلم فیہ کا مثل مسلم فیہ کو دیکر اپنا مال لے لے یوں **ص** باب کو پانچویں کے عوض میں صغیر کا غلام مرہون رہنا اور مرہون **ف** اسی طرح وہی کو بھیر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر مرہون باب یا یہی صغیر کے لیے ضمان ہو گئے نہ زیادہ کے حصہ بخلاف **ص** اگر ایک شخص نے غلام یا مرہون یا جو چیز اور اس کے پیش کی عوض میں بائع پاس کوئی چیز رکھ کر اسے بعد اس کے وہ غلام زاد غلا اور وہ سرکہ مرہون اور وہ جانور مرہون اور وہ مرہون بائع پاس تلف ہو گئی تو بائع پر اس کا ضمان لازم آوے گا **ف** تو اگر قیمت مرہون کی برابر پیش کی ہو یا اس سے زیادہ تو بقدر مرہون بائع کو ضمان دینا ہو گا اور جو اس سے کم ہو تو بقدر قیمت **ص** ایک شخص منکر تھا دین کا لیکن اس سے صلح کر لی مدعی سے اور بدل صلح کے بدلے میں کوئی چیز رکھ کر وہی پھر دونوں نے باہم ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ واقع میں دین تھا تو مرہون رہا نہ کو بھیر وادیا دی گئی اور جو وہ مرہون پاس تلف ہو گئی تو اس کا ضمان مرہون پر آوے گا اور صحیح مرہون رکھنا چاہی اور سونے اور کھیل اور موزون کا تو اگر مرہون رکھا ان چیزوں کو اپنی جنس کے ساتھ اور مرہون ہلاک ہو گیا تو اس کا متبادلہ مثل اس کے دین میں سے از روے وزن یا کیل کے نہ باعتبار کھوئے اور کھرے پن کے **ف** یعنی جو دین اور دین کا اعتبار نہ ہو گا یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین کے نزدیک جو دین و داریت کا اعتبار ہو تو قیمت مرہون کی لگا کر ضمانت جنس سے اس کے دین میں کر دینے جو مرہون کے مثلاً ایک ابروین چاندی کی جس کا وزن دس درم تھا دس درم کے عوض میں رہا نہ رکھی اب وہ ابروین تلف ہو گئی تو امام ابو حنیفہ سے کہ نزدیک دین کے مقابلہ میں ہلاک ہو گئی یعنی دین سا تو ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر قیمت ابروین کی دس درم ہو یا زیادہ ہو تو ایسا ہی حکم ہو اور جو قیمت اس کی دس درم سے کم ہو مثلاً آٹھ درم ہیں تو ان آٹھ درم کے بدلے میں سونا خرید کر کے عوض ان دس درم کے مرہون کر دینے لگا **ف** الاصل **ص** ششخص کوئی چیز اپنی بیچی اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اس کی ضمان کے بدلے میں رہا نہ کر دیوے یا کسی معین شخص کی ضمانت دیدیوے تو یہ عقد صحیح ہے استسنا **ف** اور جو مرہون یا فیصل معین نہ ہو تو عقد فاسد ہے **ح** **ف** الاصل **ص** لیکن مشتری پر جبر کیا جاوے گا رہا نہ رکھنے پر **ف** اس واسطے کہ مرہون اور وعدہ مرہون لازم ہو گا نہیں ہر اور فرم کے نزدیک جبر ہو گا **ص** البتہ بائع کو فسخ کا اختیار ہو گا اگر مشتری میں سے بیع کی نقد دیوے یا اس شرط کی قیمت جس کی رہا نہ کر دیا وعدہ کیا تھا بلور رہا نہ کے بائع کے حوالے کرے تو اگر کسی ایک چیز مرہون لیکر بائع سے یہ کہہ کہ اس کو تو اپنے پاس سے ہے جب تک میں اس کا ضمان ادا کروں تو وہ شرط میں کے عوض میں بائع پاس میں ہو جائے گا **ف** اس واسطے کہ معنی یہ نہیں پائے گئے کہ الفاظ مرہون کے نہ آویں پھر اگر مشتری اسکو چھوڑا دے اور اس کے بدلے میں کاتوف ہو جائے وہ پھر گھومتا ہو یا اور کوئی کھانا ہو تو بائع کو درست ہے کہ اسے اور کے ہاتھ بیچ دے تو اگر مرہون اول سے

زیادہ پہنچے تو زیادتی خیرات کر دیوے حد غنڈا **ص** اگر زید عمر و اور بکا بدیون تھا اب بیسنے دونوں کے قبضہ کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو بہن کر دیا تو صحیح ہر اور ہر ایک کے پاس پوری خیرات ہوگی **ف** یعنی یہ ہوگا کہ نصف ایک کے پاس گرو ہوگا اور نصف دوسرے پاس اور یہ خلاف ہمہ کے ہر کہ ہر ایک چیز کا دو حصوں کو ایام کے نزدیک ہر **ص** تو اگر عمر و اور بکا نے اس شہر کے رکھنے کی باری مقرر کر لی یعنی شلک ایک دن وہ شہر کے پاس سے اور ایک دن بکا پاس تو ہر ایک دوسرے کی باری میں شل عدل کے ہوگا اور جوہ شہر ہلاک ہو جائیگی تو ہر ایک پر ضمان اور سکا بقدر حصہ دین کے لازم ہوگا پھر اگر زید نے شہر کا قبضہ اور کر دیا تو وہ شہر پوری کی پوری بکا پاس بیسی جب تک اس کا قبضہ اور نہ ہو اور جو عمر و بکا کے مقروض تھے ان دونوں نے اپنے قرضے کے عوض میں ایک شہر کے پاس گرو کر دی تو صحیح ہر وہ چیز کلین کے عوض میں گرو بیسی جب زید پورا قبضہ اپنا دونوں سے نہ پالیا گیا جب تک وہ شہر بکا کر دیا تو شہر مہون نے دعویٰ کیا زید پر سطح ہر کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جو اب بالفعل زید کے قبضہ میں ہر میرے پاس گرو کھا اور مجھے تسلیم کر کے پھر لے گیا ہر اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے **ف** اور تاریخ رہن کیسے بیان یہی اس لیے کہ اگر تاریخ بیان کرینگے تو تاریخ سابق والا اولیٰ ہوگا حد غنڈا **ص** تو دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی یہاں نہیں ہر اور نہ ہو سکتا ہر آدھا غلام اسکے پاس رہن ہو اور آدھا اسکے پاس رہن ہو اور نہ کوئی اون دونوں میں سے اس غلام پر قابض ہر تا قبضہ سے ترجیح ہو اسکے رہن کو **ص** اور جو راہن مر گیا ہو وہ اس غلام مر ہون دونوں کے قبضہ میں ہو وہ اسے اور ہر ایک طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا **ف** یہ قول ہر طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہر اور وہی قیاس ہر اور دلیل طرفین کی اصل کتاب اور ہر بیان مذکور ہر مسائل **ص** میعاد مقرر کر رہن میں مفسد رہن ہر لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم رہن صحیح کے ہر اگر راہن ایسا غائب ہو جاوے گا وہ سکا پتہ نہ ہوگا و ہر رہن قاضی کے پاس شہر مہون کی بیج کی درخواست کرے تو قاضی اسکو بیکر ترس کار و پیاد کر سکتا ہر حد غنڈا

باب شہر مہون کو عدل کے پاس رکھنے کے بیان میں

اگر راہن از مر ترس نے مر ہون کو عدل کے پاس رکھا دیا اور عدل نے شہر مہون پر قبضہ کر لیا تو رہن تمام ہو جائیگی اور راہن اور مر ترس دونوں میں سے کسی کو اسکے لینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر عدل شہر مہون کو حوالے راہن یا مر ہون کے کر گیا تو تاوان و کجاف اس لیے کہ دونوں کا حق اس سے متعلق ہر تو عدل راہن کا امانت وار ہر عین کے حقیقہ اور مر ترس کا امانت وار ہر مالیت کے حقیقہ اور شہر مہون کے جنہی ہر اور امانت وار نہ تاوان لازم آتا ہر اگر وہ جنہی کو دیر ہو گا **ف** فی الدرد **ص** اور اگر وہ شہر مہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو مر ترس کے ضمان میں ہلاک ہوگی **ف** یعنی حکم اسکا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ شہر مہون کے پاس ہوتی اور تلف ہو جاتی **ص** اور جو راہن قرض کی میعاد پوری ہونے پر عدل کو یا کسی اور کو **ف** جیسے مر ترس یا اور کسی کو حد غنڈا **ص** مر ہون کے فروخت کر نیے بے دلیل کرے تو درست ہر پھر اگر یہ وکالت عقد رہن میں مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مر جانے سے

لا عدل سے وہ شخص ہر کہ راہن ہر نہیں دونوں پہنچے شلک ایک شخص کو رہن مہون میں کواہ کے پاس کھا رہن اور مر ترس نہ ہر راہن کے عدل کے عین راہن کے رہن کا قرض راہن کے قبضہ شہر مہون ہر اور شہر مہون کا اس واسطے عدل اسکا اس واسطے نام ہوگا و ہر نام مر ہون و مر ترس اور مر ترس کا مالیت کی گواہی ہر راہن کے

یا مہون کی موت سے وہ وکیل معزول ہو گا بلکہ اگر وکیل مر جاوے گا تو وکالت جاتی ہوگی **ف** اور اس کا وارث یا وصی
 قائم مقام ہو سکے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو وکیل کے نزدیک وصی اور اس کا بیع کر سکتا ہے **کذا فی الاحکام** در مختار میں ہے کہ وکیل بالبیع اس
 مقام میں جبر کیا جاوے گا اور بیع کے معنی ہمارے اسباق میں قید کر گئے ہیں مگر اگر اس پر بھی نتیجہ تو عالم و مسلک ہو چکا ہوگا اور اگر یہ وکالت
 بعد عقد مہون کے مشروط ہوئی ہو تو اس کا بھی حکم یہی ہے **ح** تو اگر راہن مر گیا تو اس وکیل کو شرمہون کی بیع و شریکی
 غنیمت میں بھی درست ہے **ف** اس لیے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر وجہ دگی اس کی کے بیع درست تھی **د** بخلاف
ص راہن اور مہون میں سے کسی کو شرمہون کا بیع یا بیرون دوسرے کی طرف سے مندر کے معنی میں ہو سکتا اگر درست ہے مگر اس کے بعد
 کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہو تو وکیل پر جبر کیا جاوے گا **اسطے** بیع مہون کے اگر یہ عقد وکالت بعد راہن کے
 مشروط ہو یا موصوع تر قول میں جیسے وکیل یا مضمون پر جب موصوع غائب ہو تو واسطے خصوصیت کے جبر کیا جاوے گا تو اگر شرمہون کو
 عدل نے چھڑا لا تو اس کا ترشمن راہن رہے گا اب اگر ترشمن عدل کے پاس غف ہو جاوے تو حکم اس کا ایسا ہوگا جیسے شرمہون
 تلف ہو جاوے تو اگر عدل نے ترشمن مہون کا مہون کو دیدیا اب وہ شرمہون سوار راہن کے اور کسی کی غلطی اور مہون شرمی پر
 تلف ہو گیا ہو تو شخص متحق کہ انتہا پر اگر وہ راہن سے لیوے قیمت مہون کا اس لیے کہ وہ غاصب ہے تو بیع اور قبضہ
 مہون کا شمن پر دو وزن صحیح ہو جائیگا **س** کہ راہن شرمہون کا مالک ہو جاوے اور اس کا احوال اس سے کہ قیمت مہون کا اس لیے کہ وہ
 مستعدی پر بیع اس لیے کہ اس کو اختیار ہو گیا ہے **ن** ان سے ضمان بیو قیمت مہون کا تو بیع اور قبضہ مہون کا شمن پر دو وزن صحیح ہو جائیگا یا مہون ترشمن سے
 پھیر کر اور ترشمن عدل کی ہو جاوے اور ترشمن اپنا بین الاصل وصول کر لیوے اور جو شرمہون شرمی پاس ہو جو پھر تو مستحق اپنی شرمی
 لے لیوے اور شرمی عدل سے اپنی شمن وصول کر لیوے پھر عدل کو اختیار ہوگا وہ راہن سے شمن بھر لیوے تو قبضہ مہون
 کا شمن پر صحیح ہو جاوے گا خواہ مہون سے شمن پھیر لیوے اور وہ راہن سے اپنا دین بھر لیوے اور یہ اختیار عدل کو اوصیت
 میں کہ وکالت عقد مہون میں مشروط ہو اور جو بعد عقد مہون کے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ
 مہون نے شمن پر قبضہ کیا ہو یا کیا ہو **ف** صورت اس کی یہ کہ عدل نے شرمہون کو راہن کے حکم سے بیچا اور شمن عدل
 پاس جاتی ہے یا اس کے نقدی کے بعد اس کے مہون کسی اور کا نکلا تو ان جو عدل پر ہو گا عدل اس کا رجوع راہن پر کرے گا
کذا فی الاحکام **ص** اگر مہون تلف ہو گیا مہون پاس بعد اس کے معلوم ہو کہ وہ سوار راہن کے اور کسی کا تھا اور اس
 شخص متحق قیمت اس کی راہن سے بھر لی تو مہون ہلاک ہوا بعض دین کے **ف** یعنی راہن اور انہما سے مالک
 ہو گیا اس شرمہون کا اور مہون سبب ہلاک مہون کے گویا اپنا دین پاچکا **ص** اور جو شخص نے
 قیمت اس کی مہون سے بھری تو مہون راہن مہون کی قیمت اور اپنا دین بھی وصول کر لیوے

باب بیان میں تصرف اور جہالت کے مہون میں

اگر راہن نے شرمہون کو چھڑا لا تو یہ بیع مہون کی اجازت پر یا اس کا دین ادا کرنے پر موقوف ہوگی تو اگر ترشمن نے راہن کو
 دیدیا مہون کے بیع کی تو شرمہون کی رہن ہوگی مہون پاس اور جو مہون نے اجازت ندی بلکہ بیع کو فسخ کیا تو فسخ نہ ہوگا
 صحیح تر قول میں پس شرمی کو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مہون چھوٹ جاوے یا اس امر کا مقدمہ کرے تا شرمی تک

تو وہ بیچ کو فسخ کر دیوے **ف** جاننا چاہیے کہ مرتن جب فسخ کر دے بیچ میں کو تو ایک روایت میں بیچ فسخ ہو جاتی ہے لیکن اصح یہ ہے کہ فسخ نہ ہوگی **گذا فی الاصل** اور صحیح ہے کہ مرتن کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مرہون کا تو اگر راہن مالدار ہو اور مرتن کا دین بلا میعاد ہو تو مرتن اپنا دین راہن سے لے لیوے اور اگر دین میعاد کی ہو تو مرتن مرہون کی قیمت راہن سے لیکر مرہون کی جگہ کو سکوی میعاد تک رکھے چھوڑے اور جو راہن قفلے ہو تو آزاد کو نیکی صورت میں غلام سمعی کر کے کھڑا کرے اور اگر نے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے بے شقت کر کے اور جو دین کم ہو تو دین ادا کرے اور جب مالک روپیہ والا ہو جاوے تو غلام اوس سے بھلے روپے اور تندرست بیمار کی سچی کر کے کلین کے ادا کرے اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور راہن اگر مرہون کو تلف کر ڈالے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا میعاد ہو تو اسی وقت مرتن لے لیا اور جو میعاد کی ہو تو اوسکی قیمت لیکر رکھے چھوڑے یا میعاد تک اور جو شخص جنہی مرہون کو تلف کر ڈالے تو مرتن قیمت اوسکی اوس شخص سے وصول کرے رکھے چھوڑے اور قیمت راہن رہیگی دین کے وصول تک بچا مرہون کے اگر مرتن شر مرہون کو عاریت دیکر راہن کو اور راہن پاس وہ شے تلف ہو جاوے یا راہن یا مرتن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص ثالث کو مرہون عاریت دے تو ضمان شر مرہون کا سا قبط ہو جاوے گا **ف** یعنی اوسکی ہلاک سے دین مرتن کا سا قطن ہوگا **ص** اور جو مستعیر پاس وہ شے تلف ہو گئی تو قیمت تلف ہوگی اور راہن اور مرتن ہر ایک کو پہونچتا ہے کہ چھوڑو رسالین اوس شے کو لیکر راہن کر دیوے تو اگر راہن نے شر مرہون کو رد نہیں کیا مرتن پر اور مر گیا تو مرتن یا وہ قفلاں پر اوس شر مرہون کا اور قرضخواہوں سے راہن کے **ف** اس واسطے کہ حکم میں کہ یہ شر مرہون راہن مر جاوے تو پہلے قرضہ مرتن کا اوس شر کو بیکر نہ لے گا جس کے چھوڑے گا وہ اور قرضخواہوں کو راہن کے لے گا عاریت عطف غیر لازم ہے **گذا فی الاصل** **ص** اور اگر راہن مرتن کو ان دنوں دیوے مرہون کے استعمال کا یا مرتن راہن سے مرہون کو عاریت لے لے واسطے استعمال کے تو اگر مرہون قبل عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرتن اوس کا ضمان ہوگا **ف** یعنی دین اوس کا سا قبط ہوگا **ص** اور جو حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضمان نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ وہ ہلاک ہو ادا و امانت واسطے قائم ہوئے نہ قیمت عاریت کے درمختار **ص** صحیح ہے عاریت لینا شر کا واسطے کر رکھنے کے تو مستعیر کو پہونچتا ہے کہ اوس کو چھوڑے یا بیکر کرے بشرطیکہ استعارہ مطلق ہو اور اگر معیر نے تقبیہ کر دیا ہو اوس مرتن کو سا قطنہ قفلاں دین کے یا جس دین کے یا مرتن معین یا شہر معین کے تو مرتن اسی قید کے ساتھ مقید ہوگا پھر اگر مستعیر اس کے خلاف کرے اور معیر اس سے تاوان لےوے تو عقد مرتن درمیان میں مستعیر کے اور مرتن کے تمام ہو جاوے گا **ف** ایسی کہ مستعیر اور ضمان سے اوس شے کا مالک ہو گیا **ص** اور جو معیر مرتن سے تاوان لےوے تو مرتن دین اور جب قدر تاوان معیر کو دیا ہو تو دین راہن سے بھلے دیوے اور جو مستعیر نے معیر کے کہنے کے خلاف کر دیا اور وہ شر مرتن پاس تلف ہو گئی تو مرتن اپنا دین پاچکا اگر قیمت اوسکی مثل میں کی ہو دے یا زیادہ ہو دے اور مستعیر بقدر اوس میں کے بقدا اوسے مرتن سے پایا یا معیر کو دیگر قیمت اوس شے کی اور جو قیمت اوس شے کی دین سے کم ہو دے تو مرتن بقدر قیمت کے اپنا دین پاچکا اور باقی راہن سے اوس کا مالک **ف** یعنی جب مستعیر نے موافق کنسے معیر کے عمل کیا اور شر مرہون مرتن پاس ہلاک ہو گئی تو اگر قیمت اوسکی مثل میں تھی

اور جو ہلاک ہو جاوے تو کچھ دین انکے بیٹے میں ساقط ہوگا اور جو اصل شہید ہلاک ہو جاوے تو دین کو اپنی چیز کی قیمت پر جو فکھ بن دین ہوگا اور اصل شہید کی قیمت پر جو دین قرض کے تھی تقسیم کر کے اصل شہید کے حصے کو ساقط کر دیوینگے اور یہ چیزیں بعض اپنے حصہ دین کے فکھ کی جاؤگی مثلاً دین دس درم تھا اور قیمت اصل شہید کی روز قرض کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فکھ رہن کے روز پانچ درم ہو تو وہ فکھ دس کے حصہ اصل کی وہ ساقط ہو جاوے گا اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا وہ دیکر بڑھوت کا فکھ کیا جاوے گا اگر فی الاصل ص اور زیادہ کر دینا رہوں میں صحیح ہے مثلاً ایک کپڑا دس درم پر رکھا بعد اس کے ایک اور کپڑا دیا اب دونوں دس درم پر رہن ہو گئے حصہ دین میں اس اگر رہن رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپے کا تھا بعض ہزار کے پھر دوسرا غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بعض اول غلام کو اول غلام میں رہن بیچا جب تک مرنے اور سکو راہن کو نہ پھیر دیے اور مرنے دوسرے غلام میں رہن بیچا یہاں تک اس کو سکو سکا اول کے کر لے اور اگر مرنے نہ رہا تو دین سے بری کر دیا وہ دین ہبہ کر دیا وہی راہن کو اب شرم ہون تلف ہو گئی مرنے پاس تو وقت تلف ہوئی اور جو مرنے نے اپنا کل بن لے لیا یا بعض مرنے رہن یا غیر راہن سے یا کو دین کے عوض میں کوئی چیز راہن خرید لی یا صلح کر لی اس میں سے اوپر ایک مال کے یا مرنے نے اپنے دین کا حوالہ کیا ایک اور شخص کو رہن پر بعد اسکے وہ مرنے تلف ہو گئی تو تلف ہوئی بوجہ مرنے نے جو لیا یا پھیر دیا اور جو اول ہلاک ہو جاوے گا یہی حکم اگر راہن اور مرنے نے اتفاق کیا اس بات پر کہ مرنے پر دین نہیں پڑے پھر مرنے تلف ہو گیا یعنی اب بھی بمقابلہ دین کے تلف ہو گا و جو حکم مرنے صحیح کا وہی حکم رہن فاسد کا ہے اور رہن کرنا رہن کا باطل ہے خواہ وہ راہن مرنے کے یا مرنے لیکن اگر مرنے کے رہن کو راہن جائز رکھے گا تو باطل نہ ہو گا طے کیا وی و درختان

کتاب الجنایات

یہ کتاب ہو جان اور اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں ص قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمد دوسرا قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل باسبب تو پھر ایک احکام ص قتل جدا گانہ بیان کیے قتل عمد یا نہ قصاص اور اس چیز سے جو جزائے بدن کو بھارت ہے جیسے ہتھیار و مثلاً بندوق بند و ق پھری پیش قرض تیرہ نیزہ بھالا لہجہ تھبہ کٹار توپ وغیرہ ص یا تیرہ نیزہ سے یعنی ہتھیار سے اگر چہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا زلزل ہو یا اک ہو و جو چیز ہتھیار نہ ہو اور وہار دابھی ہو جیسے پتھر دھار کا یا لوہے کے ہارٹ یا عمدہ آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجہ کے سبب مار ڈال مثلاً سو گٹھ کھڑی کا یا گدہ وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمد نہ ہوگا بموجب تہرب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر شہید یا پتھر سے یا لکڑی سے مارے تو وہ بھی قتل عمد ہے ہاں میں دلیل امام صاحب کی یہ بھی ہے کہ عمد ایک امر باطنی ہے اور سبب اطلاع ممکن تھی تو اگر وہ مقام کیا اسکے ص قتل عمد کے سبب قائل گنہگار ہوتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ وَكَانَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ وَالَّذِي يَتَّبِعُ هُدًى وَكَانَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ

۴
مثلاً کھڑی سے
ہتھیار سے
یا تیرہ نیزہ سے
یا لکڑی سے

اوسکو اور تیار کیا اوسکے واسطے بڑا عذاب اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نازل ہو جائے دنیا کا آسان تر ہو اور پھر
 امت کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اوسکو ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمرو سے اور وقت اسکا صحیح ہوا
 روایت کی ترمذی نے ابوسعید اور ابو ہریرہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لگا کر تمام آسمان اور زمین کے لوگ
 شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سرنگون کر دیا اللہ اور سب لوگ میں اور روایت کیا ابو داؤد و نسائی نے ابو داؤد
 اور معاویہ شہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ انگیز دیکھا اوسکو مگر چھ شخص مشرک مرے یا کسی مومن کو قصداً
 قتل کرے اور مثل مومن کے قتل قریبی کا ہو اور جسکو امن دی گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمرو سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اس کا فر کو جس سے عہد ہو کیا ہو تو وہ نہ سوئے گا بوجہت کی اور شیک
 بوجہت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے **قص** اور اس پر قصاص واجب ہوتا ہے **قصاص** یہ ہمارا
 نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر جین ہی بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص یوں اور چاہے دیت اور ہم کہتے ہیں
 کہ دیت وارد ہر صنف قتل خطا میں نہ عمد میں قصاص ملتی ہے ان میں واجب ہوتا ہے لیکن ولی جب قصاص کو چھوڑ دیتا ہے
 تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم بیش اور ولی ہاری قول ہے اللہ تعالیٰ
 کا کتب علیکوا القصاص فی القتل یعنی فرض کیا گیا اور پھر قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت کی ابن ابی شیبہ
 نے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود لہ ان یعقوب لی للمقتول
 یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہے مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کرے **کذا فی العین شرم المداہ** **قص** نہ کفارہ
 اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اس گناہ کو محکمہ یا جو خفیف ہو
 اور قتل خطا خفیف ہے بخلاف قتل عمد کے **کذا فی الاصل** **قص** قتل شبہ عمد ہے اور یہ کو خطا ہے عمد بھی کہتے ہیں
 چونکہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہر **قص** مارنا یا قصداً غیر سے اون چیزوں کے قتل عمد میں مذکور ہو میں
ف یعنی ہتھیار اور وہار اور تیز چیز ہو **قص** **ص** لایٹھی یا کوڑے یا بڑے پتھر یا لکڑی سے مارنا **ف**
 اور صاحبین کے نزدیک یہی عمد ہے اور دلیل امام اعظم کی حدیث ہے حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
 مقتول کا لکڑی اور کوڑے سے قتل شبہ عمد ہے اور اس میں سوا نوٹ واجب ہیں روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے
 مصنف میں **قص** قتل شبہ عمد سے قاتل گنہگار ہوتا ہے اور اس پر کفارہ واجب ہوتا ہے اور دیت منقطعہ اسکی عافہ
 پر لازم ہوتی ہے نہ قصاص **ف** یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ ورثہ قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت منقطعہ
 اور عافہ کا بیان آگے آویگا انشاء اللہ تعالیٰ **قص** اور جو شبہ عمد اور ان نفس میں ہو وہ عمدہ **ف**
 یعنی عمدہ اور شبہ عمد کا فرق قتل نفس میں ہے اور اس میں ان نفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مخرج کرنے میں شبہ
 عمدہ اور عمدہ کیساں ہے بلکہ وہ ان شبہ عمدہ کیچہ نہیں ہے سب عمدہ **قص** قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطا فی **قصاص**
ف جبکہ خطائی اصل بھی کہتے ہیں **قص** یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہووے جیسے گمان
 کو تیر مارا شکار یا حربی یا مرتد بھگت تو محل میں خطا ہوئی اسلیے کہ قاتل نے اپنے گمان میں محل کو مہیا بھگت

لہ

اور نہ دیکھنا
 یا بلایا میں ہو
 مارنا یا کوڑے سے
 یا ہتھیار سے
 سے لگا کر مارنا
 لگا کر مارنا
 یا لٹا اور گھونٹ
 سے مارنا
 شبہ عمدہ میں
 بن ۱۱ منہ خطا

ف اور صاحبین کے نزدیک نہیں پہنچتا اور فتویٰ امام کے مذہب پر ہر دلیل امام صاحب کی ہو کہ اگرچہ بعض قاتل
 حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ اس کے وارث بعض صغار بھی تھے اور یہ امر خود صحابہ کرام کے واقع ہوا تو بمنزلہ
 اجماع کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہے کہ وارث کی عمر چھ ماہ سے زیادہ ہو اور اس کے ایک لڑکا یا بالغ زوجه یا ولی
 سے اور ایک زوجه یا تیسہ تو زوجه ثانیہ اس طرح کے سے اجنبیہ ہو اور اس کو استیفاء قصاص نہ پہنچے گا بلکہ انتظار کیا
 جائیگا بالغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہو اور اس کے مان موجود ہو تو مان کو استیفاء قصاص پہنچے گا اور بعض فقہاء کے
 نزدیک صورت اول میں بھی زوجه ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفاء قصاص حاصل ہو اس واسطے کہ قرابت
 سے مراد عام ہو جو شامل زوجهیت کو بھی تو اس مقام میں شامل کرنا چاہیے لکن فی الشیخی اور جو سب وارث بالغ نہیں
 لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو ورثہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہنچتا جب تک سب وارث جمع نہ ہوں
 لکن فی الحدیث اور قصاص لیا جائیگا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فرش رہا یا نہ
 کہ مر گیا **ف** اس واسطے کہ موت اس کی اعضاء ہوئی طرف جراحت کے غائر بشرطیکہ مخرج مخرج میں اچھا ہو گیا ہو اور
 جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مخرج جراحت سے اچھا ہو کر مارا اور ولی مقتول نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مخرج
 بسبب جراحت کے مرا تو ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونگے درمختار **ص** اور قصاص لیا جائیگا اگر قاتل نے مقتول
 کو بچاؤ دینے سے مارا اس کی دھار کی طرف سے اور جو اس کی پشت کی طرف سے یا لڑائی سے مارا یا کسی اور مشعل سے یا گلا گھونٹا یا غیر
 کیا پالی نہیں یا کوڑے مارے مارے مارا الا تو ان صورتوں میں قصاص نہ لیا جائیگا **ف** اس لیے کہ یہ صورتیں قتل شبہ عمد
 کی ہیں جیسا کہ گذرا لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کرے یعنی ایک بار سے زیادہ اس کا ترک ہو تو اس کا قتل سیادت
 سا کہ کو پہنچتا ہو درمختار **ص** اگر مسلمان نے مسلمان کو مارا الا مشترکین کی صف میں مشترک سمجھ کر تو اس پر قصاص نہیں
 بلکہ گوارہ اور دیت دیکو اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ بچھڑایا پھر زخمی ہو گیا تو اس کو زخمی کیا پھر شیر نے اس کو مخرج کیا
 پھر سناپیے اس کو کاٹ کھایا اور ان سب امور کی وجہ سے وہ آفت سیدہ مر گیا تو زید بن قیس حصد دیت کا لازم
 آویگا اور جس شخص نے مسلمانوں پر تلوار اٹھائی تو وہ واجب ہو گا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ بوائے کو لگا اور جس شخص نے تھپا لڑکھا یا دوسرے شخص پر
 رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا لٹھ اٹھایا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا دن کو شہر میں یا دوسرے شخص نے اس تھپا لڑکھا یا
 یا لٹھ اٹھانے کو مارا الا تو اس پر کچھ نہیں ہو گا چنانچہ اس پر تھپا لڑکھانے والے کا تو قتل مطلقا درست ہو اور لاٹھی اٹھانے
 والے میں اگر رات کو اٹھانے تو خواہ شہر میں ہو وے یا بیرون شہر میں قتل اس کا درست ہو اور جو دن کو اٹھانے
 باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہو گا اور جو دن کو اندر شہر کے اٹھانے تو اس کا قتل درست نہیں اس لیے کہ
 شہر میں بہت سے لوگ فریادرس ہیں کہ وہ اس کے بچا لیں گے لکن فی الاصل مع زیادہ **ص** اگرچہ مال لیا کرے
 چلا اور مالک مال نے اس کا چھاپا لیا اس کو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو گا یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا مال
 نہ لے سکتا ہو بدین قتل کے اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لیے یہاں تک کہ تو
 شہدے آخرت سے ہو کر اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اس کو سنائی گئی مخرج سے اسی طرح جائز ہو مالک کے قتل نہ

پھر کہ جب وہ اس کے مال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدون قتل کے قادر نہ ہو یا کوئی ایسے مکان میں مسلح گھسے
 اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لیے آیا ہوا ہے تو اس کا قتل حلال ہے **کذا فی الاصل** ص اگر اگر ایک شخص نے زبرد
 لائی مارنے کے لیے اوٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور نہ پید نے اس شخص کو مار ڈالا تو زبرد قتل کیا جاوے گا
تقصا من اس واسطے کہ لاکھٹی مارنے سے فوراً آدمی نہیں مرنے والا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریاد رس پہنچ سکے
 شہر میں اور اس میں خلافت ہو صاحبین **کذا فی الاصل** ص اگر زبرد نے عمر و تیلوار کھینچی اور مار بھی دی لیکن عمر و
 نہیں بھاڑ سکے زبرد لوٹ گیا تب عمر نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمر و **تقصا من** قتل کیا جاوے گا **ف** اس لیے کہ جب زبرد ملو
 مار دی اور عمر و قتل نہیں ہوا اور زبرد لوٹ گیا تو اس کی عصمت پھرائی پھر جو اس کو قتل کر گیا قتل کیا جاوے گا اور جو زبرد
 لوٹا نہیں اور پھر مارنے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس کا مار ڈالنا درست ہے **کذا فی الاصل** مع زیادہ **ص** اگر مجنون یا بالان
 نے کسی پر تلوار اوٹھائی مارنے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا بھمی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اس کے مال پر
 اور جو کسی جانور نے مثلاً اوتٹ نے اس پر حمل کیا اور اس شخص نے اس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی
ف اور شافعی کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور بھمی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لیے کہ اس سے قتل کیا دفع
 شر کے لیے اور دلیل جاری اصل کتاب میں مذکور ہے **مسائل ملحقہ** اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور وہ
 قتل عمر ثابت ہو جاوے وراثت سے یا قرار سے تو حاکم کو ضرور ہو کہ حکم تقصا من کا نہ دیوے جب تک کہ ان شرطین میں
 مگر کیوے ایک یہ کہ قاتل عاقل بالغ ہو و دوسرے یہ کہ مقتول مسلمان یا ذمی ہو تیسرے یہ کہ تمام درجہ حاضر ہوں پھر حکم
 یہ کہ سب وراثت تقصا من کے خواہاں ہو وین اور اگر ایک وراثت بھی دیت کا خواہاں ہو جاوے گا یا عفو کر گیا صلح کر گیا
 کسی قدر مال پر تو تقصا من سا قتل ہو جاوے گا یا چھوین یہ کہ وراثت بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں اور بعض بالغ تقصا من چاہتے
 ہوں اور جو سب نابالغ ہونگے یا بعض بالغ اور بعض نابالغ اور وراثت بالغین عفو کر گئے ہونگے یا کسی قدر رقم دیت سے
 کم کے خواہاں ہونگے تو وراثت نابالغین کے بلوغ تک حکم قطعی ملتوی رکھے چھپے یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے نہ ہو
 جیسے اپنے دادا یا نانا یا مان دادی نانی پر نانی پر دادی وغیرہ سائون یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون
 قتل میں شریک نہ ہو ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی تقصا من سا قتل ہو جاوے گا چھوین یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول
 کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک قتل نہ ہو ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی تقصا من سا قتل ہو گا
 نوین یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی قتل میں ایسا شخص شریک نہ ہو کہ قاتل شہید یا خطا پر دشوین یہ کہ مقتول نے قاتل
 پر تلوار یا کسی تھپار یا آلہ سے قتل کے حملہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تین بچانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ تقصا من
 ہو گا گیارہوین یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرے جو اس کا قتل صحیح ہو جاوے جیسے مال قاتل کا چورتا ہو
 یا لوٹتا ہو وے یا اس کی چور سے زنا کر رہا ہو وے یا اس کے گھر میں بے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو و یا چھوین
 یہ کہ قاتل کسی وراثت کے اصول میں سے نہ ہو تیسروین یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب
 ہوگی چودھوین یہ کہ وراثت مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی آٹھواں پندرہ

ہوں یا قاتل کو درغلاستہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو ملکہ ہو ہوں تو وہ پھر تیرے سر پر اور قصاص اور
دیت نہیں ہوگا۔ **فالشایہ مسئلہ** صاحب پر اگر جاوے اور قرار کرے سحر کا قاتل کیا جاوے اور تو بواو کی قاتل
نہیں ہو اور جو کوئی اس بات کا اقرار کرے کہ میں نے فلاں شخص کو دعائے یلبا طنی تیرے سے یا سورۃ انفال کی قراءت
سے مار ڈالا تو وہ سپر کچھ لازم نہ آوے گا اس لیے کہ یہ محض جھوٹے ہوا اور مؤوی ہر طرف علم غیب کے شکامی

باب قصاص ما دون النفس کے بیان میں ص

قصاص ما دون النفس اسی جگہ پر جہاں رعایت مماثلت کی ہو سکے تو اگر کہیں دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جو
تو دوسکا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگے اسی جوڑے **ف** اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَجَعَلُوا قُتُوبَهُمْ قُتُوبًا** یعنی زمین
میں قصاص لیا جاوے گا **کَذَٰلِكَ اَفْلَحَ اِيَّاهُ** اور جو نصف پٹہ کی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص نہ ہوگا اس واسطے
کہ یہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہوگا **اَفْرِ اِلَھِکَھِ** حاصل یہ ہے کہ جب عضو جوڑے کاٹا جاوے تو قصاص لیا جاوے گا اور جو
قطع ہڈی کاٹ کی ہو تو اس میں قصاص نہ ہوگا کیونکہ قتال ہو کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کاٹ جاوے اور زمین کوئی خلیق نہ پیدا ہو جاوے
کَذَٰلِكَ اَفْرِ اِلَھِکَھِ ص اگر قاطع کا ہاتھ ہڑا ہو تو مقطوع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہو پانوں میں اور زمرہ مبنی میں **ف**
مناک میں ہاتھ کے نیچے جس قدر گوشت نرم ہو وہ زمرہ مبنی کہلاتا ہے اور عزلی میں اس کو سکولارن کہتے ہیں تو مارن میں قصاص
ہو اور ہاتھ میں نہیں ہو اس واسطے کہ وہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہوگا **اَفْرِ اِلَھِکَھِ** ص اور کان میں اور اس آنکھ میں
جسکی روشنی صرست جاتی رہی ہو وہ اور آنکھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی شکل ہو کہ صرست کے منہ پر بھگی روئی ڈال جاوے اور اسکی
آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے یہ حکم خلافت عثمانی میں علی رضی اللہ عنہ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا
روایت کیا عبدالرحمن نے مصنف میں حکم عینہ سے لکھا ہے نے دوسرے مرد کے طہاچہ مارا سو اسکی بیانی باقی رہی
اور آنکھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علی رضی اللہ عنہ نے آنکھ پر روئی لگا
جاوے پھر قاتل کا سامنا کیا گیا اور اسکی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اسکی بیانی باقی رہی اور آنکھ قائم رہی **کَذَٰلِكَ اَفْرِ اِلَھِکَھِ**
ص اور اگر آنکھ طلقہ بین سے نکالی جاوے تو اسکا قصاص نہیں **ف** بسبب تعذر ہونے مساوات کے **ص**
اور قصاص ہوگا ہر اوس زخم میں جہاں مماثلت ہو سکتی ہے جیسے جراحت موصوفہ **ف** موصوفہ اوس جراحت کو کہتے ہیں
جسمین کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے **ص** اور زمین قصاص ہو ہڈی میں سودا دانت کے **ف** اس واسطے
کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **اَلنَّسْ بِالنَّسْ اِلَیْہِ** **ص** تو دانت اوکھاڑا جاوے گا اگر اوس سے اوکھڑا ہو اور جو اوسے توڑ ڈالا
تو اسکا دانت ریتا جاوے گا اور زمین پر قصاص ما دون النفس درمیان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور
دو غلاموں میں اور اوس ہاتھ میں جو ساعد سے کاٹا جاوے اور جائفہ میں جو اچھا ہو جاوے **ف** جائفہ وہ زخم ہے جو چاند
پیٹ کے پہنچ گیا سینے کی طرف یا شکم یا پشت کی طرف اس میں قصاص نہیں اس لیے کہ تندرستی اس جراحت سے ناکار
اور غایب ہے کہ اگر جراح سے قصاص لیوین جائفہ کا تو وہ مر جاوے گا پس جب جائفہ مجروح کا اچھا ہوا اور مجروح مر گیا تو قصاص
لیا جاوے گا جراح سے یعنی قاتل کیا جاوے گا اور جو زمین مرالو تو انتظار کرنا چاہیے اسکی صحت یا موت کا **کَذَٰلِكَ اَفْرِ اِلَھِکَھِ**

صور اور نہیں قصاص ہر زبان میں اور ذکر میں مگر جب جشتہ کاٹا جاوے اور زخمی اور مسلمان کے اعضاء ہر میں اور جو ہاتھ کاٹے والے کا ہاتھ شیل ہو یا اذگیان اسکی کم ہون یا سراسر کاٹا ہوا اور مجروح کے ہاتھ اور اذگیان سالم ہیں اور سراسر کاٹھوٹا ہو تو مجروح کو اختیار خواہ جان سے قصاص ہوے یا تاوان کیوے اور ساقط ہو جانا ہر قصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کے عفو سے اور اوکی صلح کرنے سے مال پر قلیل ہو یا کثیر اور واجب ہو گا بدل صلح فی القہر دینا قاتل کو اگر اسکی میعاد یا نقد ہو نیکی تصریح نہ ہوئی ہو اور جو ایک وارث بھی عفو کر دیا یا صلح کر لیا تو قاتل کے ذمے سے قصاص ساقط ہو جاوے گا اور باقی وارثوں کو حد میت ملے گا اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکر ایک شخص کو مار ڈالا بعد اسکے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ نے ایک شخص کو قتل کیا اس خون کے بدلے ہزار روپے صلح کرادیوے اور اسنے صلح کرادی تو مولیٰ کو اور اس شخص آزاد کو دونوں کو پان پان سو روپے دینا ہو گئے اور چند آدمی قتل کیے جاوے گئے ایک کے بدلے اور ایک آدمی بے چند آدمیوں کے تو اگر دون مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثہ کو اب کچھ نیک اور شافعی کے نزدیک ان کو مال دلایا جاوے گا اگر وہ شخص نے نہ ملکر لیا ہاتھ کاٹا اس طرح کہ ایک چھری دونوں کی لکڑی کے ہاتھ پر چلا دی تو اسکے عوض میں ان دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے یا ان دونوں دلائی جاوے گی اور جو ایک شخص نے تو شخصوں کے دہنے ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو ہونچتا ہو کر دسکاوا ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھانٹ لیں اگر دونوں ساتھی نہ ہوں اور جو پہلا ایک حاضر ہوا اور اسکے ہاتھ کے عوض میں طاع کا ہاتھ کاٹا جاوے اور دوسرا آدھو کو دیت ملے گی اور جو غلام قرار کرے قتل ہو گا تو اسکو قتل کرینگے اور جس شخص نے تیر مارا ایک مرد کو تو وہ تیرا اس مرد کو لگ کے پارگل کے دوسرے کے لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول شخص کے بدلے میں قصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عمدی اور دوسرے کے بدلے میں دیت آویگی اسلیے کہ وہ قتل خطا ہوتی ہر چند یہ فعل واجب لیکن تقدیر اثر سے متعدد ہو گیا ذیل سے **صور** زید نے عمر و کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اسکو مار ڈالا تو اسکی آٹھ صورتیں ہیں اسواسطے کہ قطع یا عمد یا خطا ہر اسی طرح قتل یا عمد ہر اظہار ہر چاروں صورتوں میں عروہ میں نہکت ہو ہی یا نہیں تو اگر دونوں فعل عمد آئیے پس اگر تین عروہا ہوں گے تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو بھی امام کے نزدیک یہی حکم ہو کہ قطع یہ کے بعد قتل ہو گا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہو گا نہ قطع تو جزا سے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہو گئی ہو تو قطع اور قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو قطع قتل کی دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمدی اور قتل خطا ہوا تو درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور دیت نفس کی دینا ہوگی اور جو قطع خطا ہوا قتل عمدی خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا زید نے عمر و کو سوکڑے مارے اس طرح کہ پہلے نوٹے مارے اس سے وہ چٹکا ہو گیا بعد میں مارے اس سے گر گیا تو ایک ہی دیت لازم آویگی اسواسطے کہ جب چٹکا ہو گیا نوٹے کو ٹپے سے تو اوکا مارنا معتبر نہ ہا مگر قہر سے کہ حق میں البتہ معتبر نہ ہو گا اس طرح غیر معتبر ہر ایک زخم جو چھری

اور اس کا نشان باقی رہا ہو دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے مانند میں حکومت عدل
اور محمد بن حنفیہ روایت ہے کہ طبیب کی اجرت اور دوائیوں کا ثمن واجب ہوگا کذا فی الاصل ص اور جو پہلے اوسے
کو طے مارے اوسے وہ اچھا ہو گیا لیکن اثر اوس کا باقی رہا بعد اوس کے دس کو طے مارے اوس کے مر گیا تو حکومت
عدل اور دیت نفس دونوں واجب ہونگے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدلائل المختار اور حکومت
عدل کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب الدیات میں آویگا ص ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اوسے معاف کر دیا پھر
اوس قطع کے سبب سے وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑیگی یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے
نزدیک قاطع کو کچھ نہیں دینا ہوگا اس لیے کہ عفو قطع سے عفو ہر اوس کے موجب ہے امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ قطع نے عفو کیا
صرت قطع سے توجب سریت کر گیا معلوم ہوا کہ وہ قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی اس لیے کہ قصاص سبب شیعہ عفو
کے ساقط ہو گیا کذا فی الاصل ص اور جو اوسے عفو کر دیا جنابت سے یا قطع سے اور جو اوسے پیدا ہو تو وہ عفو ہوگا
نفس سے پس قاتل کو دیت نہ دینا ہوگی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہوگا اور جو عمارت تو کل مال سے یہی حکم
سر کے زخم کا تو اگر کسی عورت نے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اوسے اس عورت کا نکاح کیا پستہ ہاتھ پر پتی لپٹے ہاتھ
کی دیت بی بی بن پھر وہ مر گیا تو مرد اوس عورت کا مثل واجب ہو اور اوس کے ہاتھ کی دیت عورت کے مال میں دیا دیگی اگر
اوسے عمارت کاٹا اور اوس کے عاقلہ پہنچا تو اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اوس کے ہاتھ پر اور جو اوسے پیدا ہو یا جنابت پر
پھر مر گیا تو عین مثل مرد و خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مہر ساقط ہو کر باقی اوس کے لیے بطور وصیت کے
سمجھا جاوے گا تو اگر ثلث مال سے باقی بچا دے تو کل ساقط ہوگا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہوگا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا تو
اوس کے عوض میں عمرو کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمر بھی مارا جاوے گا اور جو عمرو مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہوگی
یہ جب ہو کہ زید نے بغیر حکم کا خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ نہیں دینا ہوگا اس لیے کہ اوس نے اپنا
حق وصول کیا اور سریت سے بچنا اوس کے اختیار میں نہیں ہوا اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم اپنے اذن سے
اٹکے کو تعلیم کے لیے ضرب متناذر کرے اور وہ مر جاوے تو اوپر ضمان نہیں البتہ اگر حد معروف سے زیادہ مارے گا اور اگر
ہلاک ہو جاوے گا تو اوس کو تادان دینا ہوگا درختدار ص اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ
کاٹا پھر عفو کر دیا قاتل سے تو اوس کو دیت دینا پڑیگی ہاتھ کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑیگی

باب قتل کی گواہی اور حالت قتل کے اعتبار سے

حق شیعہ قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہر وف یعنی ورثہ مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہوا سات
کا کہ قاتل سے قصاص لیون اور یہ حق ثابت ہوتا ہر وارثوں کے لیے بموجب فرائض اللہ کے تو جو وارث ترکہ کا حق ہے
اوس کو یہ حق بھی حاصل ہے اور جو ترکہ سے محروم ہے وہ اس حق سے بھی محروم ہے مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہے تو بیٹا ہی جتنے چاہے
ماتون محروم ہونگے اسی طرح باپ کے دادا چاہے جتنے چاہے ماتون وغیرہ اور مان سے نانی محروم ہوگی و علی ہذا القیاس ص
ابتداء سے نہ بطور ریاست کے تو ایک وارث دوسرے کی طرف سے خصم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے تو ہر

قتل کی گواہی اور حالت قتل کے متنازعین

سے ایک حاضر اور موجود تھا اور سننے کو اہوں سے قتل عمدہ قاتل پر شہادت کروایا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضرور ہوگا امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک ص اور جو قتل خطا ہو دینے کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہود کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہے پھر اگر قاتل نے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیے تو وارث حاضر اور سکاخصم جو جاوید کا اور قصاص سا قط ہو گا یہی حکم ہے اگر غلام مشترک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہو تو پس اگر قصاص کے دو وارثوں میں سے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن یہ شہادت اول و دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دو وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیکھا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دو وارثوں کو کچھ لیکھا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا لیکھا اور جو اونکی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اسکو تہائی حصہ دیت کا لیکھا لیکن تیسرا حصہ ان دو وارثوں کو دیا جاوے گا استحساناً نہ بخلاف اور ایک چوتھی صورت ہے اسکو حصہ نہ چھوڑ دیا وہ یہ کہ قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں تصدیق کی اور دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ لیکھا اور ان دو وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیکھا اور اصل کتاب میں اسکے لائل تفصیل مذکور ہیں ص اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک سے کما کہ قاتل نے مقتول کو لائی سے مارا اور دوسرے نے کما کہ چکو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک سے گواہی دی معاینہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل چو پختار ص تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کما کہ آلہ قتل پر معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی و اور قیاس یہ کہ کچھ واجب ہو اسلیے کہ تکم قتل کا مختلف ہوتا ہے یا اختلاف آئے ہتھیار کی یہ کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق محل نہیں ہے تو ثابت ہوگا قتل موجب اسکا اور وہ دیت ہے اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اسلیے کہ اصل قتل میں عمدہ اور عاقلہ نہیں بار اوٹھاتے ہیں عمدہ کا کذا فی الاصل ص اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کما کہ تم دونوں نے اسکو مارا تو دونوں قتل کیے جاوے گا اور جو ایک شہادت گدڑی کہ زید کو عمر نے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گدڑی کہ زید کو خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کما کہ زید کو عمر اور خالد دونوں نے مارا ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی و اسواسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تفسیق و شہود کی اور وہ بطل شہادت ہے ص اور اعتبار وجوب و عدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کا ہر تیر لگے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور تیرت غلام کی مولیٰ کو جب تیر مارا غلام کے اور وہ قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس مجرم پر جسے تیر مارا حالت اہرام میں اور قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس حلال پر جسے تیر مارا بعد اس کے مجرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دیگا وہ شخص جس نے تیر مارا اسکو جسکے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رحم کے قبل تیر سو پختے کے اپنی شہادت سے پھر جاوے اور حلال کردہ شکار کہ تیر مارا اسکو مسلمان نے پھر پھری ہو گیا قبل تیر ہو پختے کے نہ وہ شکار کہ تیر مارا پھری ہو گیا قبل تیر لگنے کے

ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کفار و خطائین **فَیَحْکُمُ رَبُّکُمْ فَبِئْسَ الْفَصْلُ** کہ ایک صورت اگر اس سے عاجز ہو دوسرے
 یہ روزی روزہ رکھے **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **فَمَنْ کَانَ مِنْکُمْ فَاِذَا فَلَاحٌ فَیَسْأَلُکُمْ فَاَنْتُمْ تَعْلَمُونَ** کہ ایک صورت اگر اس سے عاجز ہو دوسرے
 کفار و خطائین کو کافی نہیں ہے **ف** اس لیے کہ اطعام بیان نفس کلام اللہ میں وارد نہیں ہوا
ص اور صحیح ہے اگر ذکرنا دس شیعہ خوار کا حیلہ مان یا پاپ سلمان ہو یا دس بچے کا جو شکم میں ہو اور عورت کی دیت
 نصف ہو مرد کی دیت کے خواہ جان کی دیت ہو یا اعضا کی **ف** یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک دونوں
 الثلث دیت عروہ و عورت کی برابر اور ثلث سے زیادہ تو وہ نصف عورت کی دیت شافعی کی حدیث ہونائی کی کہ دیت عورت کی برابر ہو مرد کی
 کے یہاں تک کہ پوچھے تھائی دیت کو اور صحیح کیا اس حدیث کے ابن خزمینہ اور حجت ہماری حدیث ہے کہ عورت کی دیت عروہ و عورت کی برابر ہو مرد کی
 جبل سے مرفوعاً دیت المرأة علی النصف من دیت الرجل یعنی دیت عورت کی نصف ہو مرد کی اور حدیث شافعی کے ثلث کو اور دونوں ثلث کو
 اور بھی روایت کی بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا انھوں نے دیت عورت کی نصف ہو دیت مرد کے
 اور روایت کی شافعی نے نے ابی ایوب سے انھوں نے عروہ الخطاب اور علی بن ابی طالب سے کہ دونوں نے کہا دیت عورت
 کی نصف ہو دیت مرد کی **ص** اور دیت ذمی کی اور مسلمان کی برابر ہو **ف** ہمارے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک
 دیت یہودی اور نصرانی کی چار ہزار درم ہیں اور مجوسی کی آٹھ سو درم ہیں اور امام مالک کے نزدیک دیت یہودی اور
 نصرانی کی نصف ہو دیت مسلمان کی یعنی چھ ہزار درم کیونکہ دیت مسلمان کی ایک ہزار درم ہیں ذلیل
 امام شافعی کی حدیث ہے عروہ بن شعیب عن ابیہ عن جبرہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کیا کہ ایک مسلمان کے
 کہ قتل کیا تھا اس نے کتابی کو چار ہزار درم دیت کے روایت کیا اس کو عبد الزراق نے اور بھی روایت کی کہ عروہ بن شعیب
 کی شافعی نے پوچھی ہے منصور بن المعتمر سے انھوں نے ثابت بن الحداد سے انھوں نے ابن السیبت کے عروہ بن خطاب
 نے فیصلہ کیا دیت میں یہودی اور نصرانی کے چار ہزار درم کا اور مجوسی آٹھ سو درم کا ذلیل امام مالک کی حدیث ہے عروہ بن
 شعیب کی عن ابیہ عن جبرہ کہ فرمایا حضرت نے دیت کافر کی نصف ہو دیت مسلمان کے اور ایک روایت میں ہے کہ دیت کافر
 کی نصف ہو دیت اہل اسلام کے روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ ذلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ
وَ اِنْ کَانَ مِنْکُمْ فَاِذَا فَلَاحٌ فَیَسْأَلُکُمْ فَاَنْتُمْ تَعْلَمُونَ و شکر پر رقیبہ و سہ کیونکہ ظاہر ایت دلالت
 کرتی ہے اس بات پر کہ دیت اس کی مثل دیت مسلمان کے ہے اور حدیث ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت
 یہودی اور نصرانی کی مثل دیت مسلمان کے ہے روایت کیا اس کو امام اعظم نے مسند میں زہری سے انھوں نے انس
 ابن السیبت انھوں نے ابو ہریرہ اور سہام و ثابت صحیح ہے اور روایت کی طبرانی نے معجم وسط میں ابن عمر سے اسناد
 حسن کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہے کہا صاحب تیسیر نے کہ اسناد اس حدیث کا حسن ہے اور اسی سے اخذ
 کیا ابو حنیفہ اور جماعت علماء نے اور روایت کی ابو داؤد نے مرسل میں سند صحیح سے ابن السیبت کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیت کافر کی دیت مسلمان کے برابر دینا میں اور نقل کیا ابن عبد البر نے تمہید میں بخاری
 سند سے بہت سے آثار ایک جماعت سے اوغین سے ہیں ابن السیبت کہ وہ کہتے تھے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان

کے اور روایت کی طحاوی نے بسند حسن ابن المسیب سے منسلک روایت ابو داؤد کے پس یہ روایت ابن المسیب سے منسلک ہے
 اوس روایت ابن المسیب کے جس سے مشک کی اشاعتی بخاری نے باوجود اسکے کہ روایت شافعی موقوف ہے اور یہ فروغ
 ہے اور روایت کے ابن ابی شیبہ نے منصفین کی آثار میں ابن ابی شیبہ اور حاشیہ اور زہری اور عقیقہ بن
 عبیدہ اور عمیل اور صالح اور عطاء اور مجاہد اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے بن مسیب کا مضمون یہ کہ دیت ذمی کی مثل دین مسلمان
 ہے اور روایت کی عبد الرزاق ابن محمّد کہ انھوں نے دین ذمی کی مثل دین مسلمان ہے اور یہ روایت کی کہ دین مسلمان
 اور یہ دین ذمی کی مثل دین مسلمان ہے اور یہ روایت کی کہ دین مسلمان ہے اور یہ روایت کی کہ دین مسلمان ہے اور یہ روایت کی کہ دین مسلمان
 ہوئی معاویہ کی سواخون نے یہ کیا کہ دین کا نصف بیت المال میں رکھا اور دین کا نصف بیت المال میں رکھا اور دین کا نصف بیت المال میں رکھا
 عبد الرزاق اور دین ذمی اور دین ذمی نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان نے مار ڈالا ایک ذمی کو خلافت عثمان رضی اللہ عنہ سے حضرت عثمان
 نے نہیں قتل کیا اوس مسلمان کو لیکن دین اوپر مقرر کی مثل دین مسلمان کے اور روایت کی طحاوی نے باسناد
 حسن جعفر بن عبد اللہ بن حکم سے کہ زنا عین بھول بیوی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمر نے دین او کی ہزار دینار مقرر
 کی کہا شارح مسند امام نے کہ شد طحاوی کی اوپر شرط مسلم کے ہر سوا ابن منذر کی اور وہ ثقہ ہے روایت کی اوس سے حاکم
 نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت کی عبد الرزاق نے بسند صحیح انس بن مالک سے کہ وہ حدیث
 بیان کرتے تھے کہ ایک یہودی مارا گیا تو حکم کیا اوسین حضرت عمر نے بارہ ہزار درم کا دین کے اور روایت شافعی اور یحییٰ
 کی ثابت حداد سے انھوں نے ابن المسیب کے حکم کیا حضرت عمر نے یہودی اور نصرانی کی دین میں چار ہزار درم کا
 قابل التفات کے نہیں ہے کئی وجہوں سے ایک تو اس وجہ سے جو ہم نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے
 دوسرے وجہوں سے کہ اوس روایت میں ابن المسیب نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے
 اور اسی واسطے کہ انہی نے اپنے مختصر میں اور کون بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے
 ثابت شدہ ہے کہ انہی نے اپنے مختصر میں اور کون بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہے اور عمر نے
 تو ضعیف کیا اوسکو سبب علت وہم کے چوتھے ابن اسیب کے اوس کے خلاف خارج کیا ابو داؤد نے اور طحاوی نے
 اور مر اسئل ابن اسیب کے شافعی کے نزدیک بھی مقبول ہیں کہا احمد بن حنبل نے تنزیہ میں کہ نہیں خلاف ہے اس میں
 میں کہ کفار قتل مسلمان اور ذمی میں کیسا ہے پس دین بھی برابر ہوئی چاہیے اور روایت کی اوس شخص پر جسے واجب کیا کہ
 دین سے بڑا خلاصہ مافی شریعہ مسند امام حسن اور قتل نفس میں اور ناک اور ڈکرا اور حشفہ کاٹنے میں پوری دیت ہے
 اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیشک مال ذمین جان کے ہوتے
 ہے اور مال ذمین جب پوری دیت ہے اور ذمین پوری دیت ہے اور ذمین پوری دیت ہے اور ذمین پوری دیت ہے اور ذمین پوری دیت ہے
 میں اور نسائی اور ابن خریزہ اور ابن ابی حاتم اور ابن حبان اور احمد نے اختلاف کیا ہے اوسکی صحت میں
 اور جو ایسی مار مارے کہ مضروب کی عقل وس گاتی ہے تو مضارب پر پوری دیت ہے و سبب فوت ہو جائے
 منفعۃ ادراک کے اور یہی مار نفع ہے معاش اور معا د میں ہلاکیت صی طرح اگر مضروب کی موت نہ ہو تو شامہ یا دال

ابن منذر

ثابت الحداد

یاسا معہ ما صرہ جاتی رہی تب بھی پوری دیت لازم ہوگی **ف** اسلئے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے
 ابن ابی شیبہ نے تصنیف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پھر مارا دوسرے شخص کے زمانے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے تو مضموب کی سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتی رہی تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوس میں چار دیتوں کا ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر ہے کہ جب جنس منفعت کی بالکل
 فوت ہو جاوے یا جمال و حسن ظاہری یا ناموس تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** اگر زبان پوری کاٹ ڈالی یا استقدر
 کہ گویائی اوس سے جاتی رہے یا اکثر حروف کلنا موقوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہر **ص** اگر داڑھی کسی کی ہونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال ہونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جسے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی **کذا فی الاصل ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دہین **ف** جیسے ہاتھ اور آنکھ اور
 کان اور پائون اور مونڈ اور نوٹے ہلایہ **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر
 ایک کو تلف کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں بچوڑ ڈالے تو پوری دیت اور جو
 ایک آنکھ بچوڑ ڈالے تو نصف دیت واجب ہے حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہر دو دونوں
 بیضوں میں پوری دیت ہر ایک ایک کھمبہ میں اور ایک پرین نصف دیت ہر کذا فی شرح النفاہ **ص** اور ایک میں اگر چاروں تلف ہو جائیں تو پوری
 دیت ہر دو جو ایک تلف ہو تو پوری دیت ہر **ف** اسلئے کہ ایک میں چار دین خواہ ہاتھ کی ہوں یا پائون کی ہوں
 حصہ کا ہر **ف** اسلئے کہ ایک میں چار دین اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ ہر دو میں خواہ ہاتھ کی ہوں یا پائون کی ہوں
 اور روایت کی ترمذی اور ابن حبان نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے **ص** اور جس کو گلی میں تین جوڑ ہیں
 سو اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا تلف ہر دو جس میں دو جوڑ ہیں اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے
 دسویں حصہ کا نصف ہر **ف** اس واسطے کہ او گلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی ہلایہ **ص** جیسے ہر دانت
 میں بیسواں حصہ دیت کا ہر **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دانت میں پانچ اونٹ ہیں اور
 روایت کی ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی کسے کہ دانت تو تیس ہیں پھر ہر دانت
 میں بیسویں حصے کے وجوب کی کیا وجہ بلکہ چاہے تھا کہ بیسواں حصہ لازم تھا جواب دے سکا یہ کہ دانتوں کا عدد
 اگر تیس ہے لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی داڑھیں تو بعض دسویں کے نہیں نکلتیں اور بعض دسویں میں چار
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک زینت اور دوسرا
 دوسرے چبانے کا پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اس کی منفعت تو بالکل زائل ہو گئی یعنی زینت بھی گئی اور چبانے
 بھی گیا اور اس کے پاس والے دانت کی ایک منفعت یعنی چبانے جاتی رہی اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب عدد
 متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت تیسواں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی
 جاتی رہی اس کی نصف دیت ساٹھواں حصہ ہوا اور تیسواں اور ساٹھواں حصہ ملا کر بیسواں حصہ ہوا اسلئے ایک

یہاں ہر دانت میں بیسواں
 حصہ کا ہر دانت کی
 منفعت کا ہر دانت

دیت جیسا کہ پہلے صاحبین کا ہر انہ قصاص میں اس انگلی کے قطع سے جسکے پاس کی انگلی خشک ہو گئی بلکہ دونوں کی دیت واجب ہو گئی۔ یہ نہ پہلے امام کا ہر اور صاحبین اور فرمے کے نزدیک پہلی انگلی کا قصاص اور دوسری کی دیت واجب ہو گئی کذا فی الاصل حص۔ انہ قصاص میں اس انگلی میں جسکا اوپر کا جوڑ کا ٹاکیا سوا باقی انگلی بھی خشک ہو گئی بلکہ جوڑ کی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہو گئی اور اس دانت میں جسکا نصف توڑا گیا سوا باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ جوڑ کی دیت واجب کی جس شخص نے اپنے دانت کا قصاص لیا پھر قصاص لینے والے کا دانت جڑا تو اس پر دیت واجب کی اسی طرح اگر ایک شخص نے دانت دوسرے کا اوٹھا اور اسے اوٹھا کر رکھ لیا اور گوشت اور پھر چم آیا تو دیت کا ٹکڑے اور پھر ساتھ ہو گئی البتہ اگر دوسرا دانت اس کے عین جڑ آیا تو دیت ساتھ ہو گئی اسی طرح ساتھ ہو گئی دیت اگر سر یا منہ کا زخم چم گیا اور چمکا ہو گیا یا مارنے سے جو زخم پیدا ہوا تھا وہ اس طرح اچھا ہو گیا کہ اثر ہو سکا باقی زخموں اور امام محمد کے نزدیک اجرت طیب کی اور دوا کی مینا پڑیگی حص۔ اور کسی زخم کا قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک وہ تندرست نہ ہو لیکن اس لیے کہ احتمال ہے مروج کی موت کا زخم کے صدمے سے پس اس وقت قصاص بالنفس واجب ہو گا اس لیے انتظار چاہیے صحت کا اور دوا دیت کی امام احمد اور وارثی نے عمرو بن شعیب عن اسمعین جده کہ منہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے کہ قصاص لیا جاوے زخم کا جب تک اچھا نہ ہو زخمی اسکا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہیے اور حجت پر اوں پر یہ حدیث حص۔ اور یہی اور مجنون کا عمدہ مثل خط کے ہر تو دیت ان کی حائل پر واجب ہو گئی ف اور شافعی کے نزدیک اس کے مال میں واجب ہو گئی اور ہماری دلیل روایت ہے بیہوشی کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ عصبی اور مجنون کا خیار حص۔ اور کفارہ اوں نہوگا اور محروم نہوگے میراث سے ف اور جو قاتل بعد قتل کے مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی اللہ الخ

فصل جنین کے بیان میں

اگر ایک شخص نے ایک عورت کے پیٹ میں ضرب لگائی سو جب مردہ کل بڑا تو ضارب کی عاقلہ پر غرہ یعنی بیسیدان حصہ دیت پانچواں دہم لازم آئے گا ف اس واسطے کہ روایت کی ایہ سترہ حدیث ہیں ابی ہریرہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا جنین میں غرہ کا غلام ہو یا لونڈی لیکن اس میں پانچ سو روپے کا ذکر نہیں ہے البتہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زید بن اسلم سے کہ عمر بن الخطاب نے قیمت لگائی غرہ کی پچاس دینار اور ہر دینار دس درہم کا اور دوا دیت کی ہزار نے جریمہ سے کہ ایک عورت نے مارا ایک عورت کو تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے بیچے میں پان سو کا اور روایت کی ابو داؤد نے سنن میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ غرہ یا نسو درہم میں کذا فی شرح النقایص ایک سال کے عرصے میں ف اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک غرہ قاتل کے مال میں سے واجب ہو گا اور شافعی کے نزدیک تین سال میں قتل کیا جاوے گا مثل دیت نفس کے دلیل ہماری حدیث غیر بن شعیبہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت جنین کی مقرر کی اوپر عاقلہ کے روایت کیا اور سو کو تفری اور ابو داؤد نے اور مردی کو چھ مین میں مانند اس کے اور ہر مین ہر کہ کہا محمد بن حسن نے پونہ ہا ہکو لیکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غرہ مقرر کیا اوپر عاقلہ کے ایک سال میں حص۔ اور جو بچہ زندہ پیٹ سے گرے پھر مر گیا تو پوری دیت نفس کی واجب ہو گئی اور جو بچہ مردہ گرے پھر مان بھی اس کی مر گئی تو غرہ اور دیت دونوں واجب ہو گئے

ف غوجین کے لیے اور دیت اوسکی ماں کی روایت کی بخاری سننے ابو جبریتہ کہ غریل کی زوجہ تین اسین ٹوٹن تو ایک نے دوسری کے پتھر مارا اور مر گئی وہ اور جو اسکے پیٹ میں تھا مر گیا تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دیت جنین کی غوجہ خواہ غلام ہو یا لونڈی اور حکم کیا دیت کا عورت کی اوسکی عاقلہ پر ص اور جو ماں مر گئی پھر بچے کے مودہ اوسکے پیٹ میں سے گر گیا تو ایک دیت واجب ہوگی ف یعنی صرف دیت ماں کی اسلیے کہ حکم ہے کہ موت جنین کی ضرب نہ ہوئی ہو بلکہ دم گھٹنے سے اور شافی کے نزدیک غوجہ بھی واجب ہوگا ص اور جو ماں مر گئی پھر بچہ پاؤں کا زندہ پیٹ سے گر کر مر گیا تو دو دیتیں نفس کی پوری واجب ہوگی اور جنین کی دیت سب ورثہ اوسکے پادینگے سوا اضرار کے ف اسلیے کہ مذاب قاتل و سکاہ اور قاتل کو میراث نہیں ملتی ص اور جو وہ جنین لونڈی کا تھا تو اوسکی قیمت حالت حیات کی لگا کر بیسواں حصہ قیمت کا دینا ہوگا اگر جنین مرد ہووے اور دسواں حصہ دینا ہوگا اگر عورت ہو اگر جنینی اگر زندہ رہنا تو اوسکی قیمت کیا ہوگی اور حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک لونڈی کو ضرب پڑی پھر موتی لے اوسکے حمل کو ازاد کر دیا بعد اوسکے حمل گر اور بچہ زندہ پیدا ہوا کہ مر گیا تو قیمت اوسکی حیات کی واجب ہوگی نہ دیت ف اسلیے کہ موت اوس بچے کی ضرب سے ہوئی اور اوس وقت میں وہ غلام تھا آزاد نہیں ہوا تھا ص اور جنین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہر جنین ہر اور جو جنین ایسا ہو کہ اوسکے بعض اعضا میں گئے ہوں تو وہ مثل پوسے جنین کے ہر تیس عورت نے عمرہ جنین کو مردہ گرا کسی دور سے یا کسی محل سے بغیر اذن شوہر کے تو اوسکی عاقلہ پر غوجہ لازم آوے گا اور جو عورت کا عاقلہ ہووے تو اوسکی ذات پر لازم آوے گا ایک سال میں او جو خاوند کے ان گرا یا تو غوجہ واجب ہوگا ف جانا چاہیے کہ جس جنین کے اعضا ظاہر ہو ہوں تو اوسکے استقامت گنہگار ہوگی ورنہ گنہگار ہوگی دیکھنا

باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں ص

ف شخص شائع عام میں سنڈ اس یا پناہ یا بروج یا مہری یا چوبترہ یا دوکان بناوے تو ہو سکتا ہے اگر لوگوں کو ضرر نہ کرے یعنی اگر ضرر نہ کرے تو درست ہے اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل اسواسطے کہ روایت کی طبرانی نے معجم اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا تو اسلام میں ص یا وصف اسکے شخص کو ف اگر آدمی ہو درختدار ص اوسکا توڑ ڈالنا پہنچتا ہے ف کیونکہ شائع عام میں شخص کو حق مرور حاصل ہے تو خواہ ضرر نہ کرے یا ہر حال میں اوسکا توڑ ڈالنا جائز ہے شخص کو ص اور کوئی غیر نافذہ میں ایسا کرنا درست نہیں ہر اگرچہ ہرگز سے مگر اور شرکاء کی اجازت سے درست نہیں پس اگر ان چیزوں کے گرنے کے سبب کوئی آدمی مر جائے تو بنانے والے کے عاقلہ پر اوسکی دیت لازم آوے گی جیسے کوئی پتھر راہ میں رکھے یوے یا کنواں راہ میں کھوے اور اوس میں کوئی گر کر مر جاوے اور جو کوئی جانور مر جاوے تو اوسکا فضل بنانے والے پر آوے گا سب صورتیں جب میں کہ اوسنے بغیر اذن امام کے ان چیزوں کو بنایا ہوگا ف اپنے نفس کے لیے اور جو مسلمانوں کے نفع کے لیے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اذن سے تو وہ توڑنا ناجائز ہوگا درختدار ص اور جو امام کے اذن سے بنایا ہو کہ بارہا کے کوئین میں کرنے والا کرنے سے نہ مرے بلکہ بھوکہ سے یا دم کے گھٹنے سے مر جاوے تو نہایت نہ آوے گا ف امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ای پر فتویٰ ہے درختدار ص جس شخص نے راستے کے پتھر کو اونٹن کا رو دوسری جگہ رکھا اوسکے سب سے کہنا آج تلف ہو گا اتہ اوٹھا کے رکھنے والا ضامن ہو گا نہ بیمار رکھنے والا جیسے ضامن ہو گا وہ

شخص جسے بوجھ لاد اپنے سر یا پیچ پر راہ میں اور وہ کسی پر گریزا یا بور یا یا قنیل یا پتھر یا غیر کی مسجد میں گیا یا مسجد میں سو اٹھا اور فصل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا تو مثلاً اوس بوجھ کے گرنے سے یا بور یا یا قنیل یا پتھر یوں کے تلف کرنے سے کوئی مر گیا یا سو اٹھا تو ناز کے اور کام کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا اہلین ایک لہ نہ ہا تھا اور اوپر گر پڑا اور مر گیا تو ضمان ہو گا خاص افسانہ ہو گا تو شخص جو چار دروازے ہو تھا اور اسکی چاروں کے سبب سے کوئی مر گیا یا قنیل بور یا پتھر یا غیر اپنے محل کی مسجد میں لگ گیا یا نہانے کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سو اسکی سبب سے کوئی مر گیا

فصل جھکی دیوار کے مسائل میں ص

اگر دیوار جھک جائے شارع عام کی طرف یا کسی مکان کی طرف لیکن بہ صورت میں حق طلب این مکان والوں کا ہو گا خاص اور اسکو توڑنے کے لیے کوئی شخص ملان یا ذمی مالک دیوار سے کہہ پوے تو یعنی اوس شخص سے کہہ پوے جسکو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہن سے کہہ تو تک رہن کر کے توڑ سکنا ہوا دیلی فضل سے یا کسی سے یا مکان سے یا ناما نام جس سے کذا ذالک حق ص اور وہ اسکو نہ توڑے اوس نہانے تک جہن توڑا انا اسکا ممکن ہے تو ضمان ہو گا اوس شخص کا یا مال کا جو اوس دیوار تکلف ہو تو لیکن ضمان مالک مالک دیوار کی ذات پر ہو گا اور ضمان لشکر کا عاقلہ پر اسکو اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ گویا کہ دنیا بھی ضرور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ شہاد و شرط نہیں ہے بلکہ اسوا سے چاہیے تاکہنے والا اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو وے اگر مالک دیوار اوس سے اسکا کرے تو یہ اختیار ہے خاص اور ضمان نہ ہو گا اگر بعد شہاد کے اوسنے وہ دیوار جھکالی اور مشتری نے اوسپر قبضہ کر لیا پھر گری یا توڑ ڈالنے کی درخواست اوس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہے تو جیسے تہن اور کر ایہ دار اور شوق اور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہو تو اوس گھر والے کو توڑنے کی درخواست ہو سکتی ہے اور اوسکو مہلت دینے اور ضمان معاف کر دینے کا اختیار ہے اور جو اوسنے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضمان ہو گا بدون درخواست کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ لگانے میں ف یا یا سخا نہ یا پر نا میں کذا ذالک ص ایک دیوار یا پنچ آدمیوں میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اسکو توڑنے کی کی گئی پھر وہ گری یا ایک شخص پر تو جس شریک سے درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اوسکی مطلقہ پر یا پنچواں حدیث کا لازم آویگا جیسے دو ٹکڑے کے لازم آویگے جب تین شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں گھروا یا یا دیوار اوٹھائی اور اوسکے سبب سے کوئی ہلاک ہو گیا

باب جانور کی حیثیت اور جانور پر حیثیت کرنے کے بیان میں

اگر سوار کی سواری کا جانور کسیکو زخمی یا ہاتھ یا پاؤں یا سر سے تلف کرے یا گھٹے سے کاٹ لے یا ہاتھ سے مارے یا دھکا دیوے تو سوار پر ضمان لازم آویگا اور جوات یا دھم سے لے تو سوار اوسکا ضمان نہ دیگا کیونکہ سوار جانور سے بچاؤ ممکن ہے نہ لات اور دھم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان نہ دیگا کیونکہ محل جانور کا مشوبہ ہر طرف سوار کے کذا ذالک ص اگر جانور نے چلتے چلتے لید یا پاشاب کیا یا اس

کچھ تلف ہو گیا یا اسکو کھڑکیا لید یا پیشیا کے لیے تو ضمان نہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کر گیا تو ضمان نہوگا اسی طرح اگر جانور نے چنے میں ہاتھ یا پاؤں سے نکلری گئی اڈائی یا عبا راڈ یا یا چھوٹا چھرا اور اس کے سب سے کیسی آنکھ پھوٹ گئی یا کپڑا بگڑ گیا تو سوار پر ضمان نہوگا اور جو بڑا پتھر اڈایا تو ضمان نہوگا **اسی کے بڑے پتھر کے اڈانے سے بچاؤ ممکن نہ** نہ نکلری اور پتھری کے اڈانے سے **گناہ فی الاصل ص** جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے کھینچنے والا مکمل سوار کے ہیں ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر گناہ مکمل بھی لازم آوے گا نہ اون دونوں پر اور سوار محروم ہوگا میراث سے مقتول کی زورہ دونوں اگر دو سوار ایسے ہیں ایک دوسرے کی دھکے سے مر جاوے تو ہر ایک کی دیت دوسرے کے عاقل پر ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور دوسکا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اور سپین سے ایک اونٹ نے نکل کر روند ڈالا تو دیت دینا ہوگی اور جو قطار کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکتا تھا تو دونوں پر دیت ہوگی اگر زید اونٹ کی قطار سے جاتا تھا عمرو نے اس کے اٹلے کے ایک اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی کو روند کر تلف کیا تو دیت زید کی عاقل سے لیا ہوگی پھر زید کا عاقل وہ دیت عمرو کی عاقل سے بھر لیا اگر کہنے کے کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اسکو ہانکا سوار اس کے زورہ کی وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کے کتے کو ہانکا نہیں رہا پر نہ چھوڑا خواہ اسکو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سوار اسے مال یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان نہوگا **اس واسطے کہ روایت کیا بخاری ابو داؤد ابن ماجہ ابو ہریرہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے العجماء جن جھانچا دے یعنی نے زبان کا زخمی کرنا یا لگانا ہر ص اگر کسی شخص نے اس جانور کو مارا جیسے سوار یا نکلری سے اسکو کوئی جانور اسے ہاتھ یا پاؤں سے کسی کو مارا یا ٹکڑ کر کسی کو صدمہ یا اوڑا ڈالا تو ضمان چھپنے سے ملے ہر نہ سوار پر یہ مذہب ہمارا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر ضمان نصف ہر یہ حکم جب ہو کہ بغیر اون سوار کے فیصل کیا ہوگا اور جو اس کے اون سے ہوگا تو ضمان نہوگا اور جو وہ جانور اسی چھپنے والے کو مار ڈالے تو خون اسکا لگا ہوگا یعنی کسی تریاوان اسکا لازم نہوگا **ص اگر قصاص کی بکری کی آنکھ پھڑی تو بے قدر قیمت میں اسکی نقصان ہو گیا دینا** اور کبیل اونٹ کی اگر آنکھ پھڑی خواہ قصاص ہو دین یا اس کے کوچہ تھائی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہر خیر اور گھوڑے میں**

باب لوڈی غلام کی جنایت اور اونپر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر غلام کوئی جنایت کرے خطا سے تو مالک کو اختیار ہو خواہ اس غلام کو جو اسے کر دے ابوحنیفہ جنایت کے اور ولی جنایت اسکا مالک ہو جاوے یا دیت اس جنایت کی بطور فدیہ کے غلام کو بیعت سے ادا کرے فی الفور اس مالک نے فدیہ دیدیا بعد اس کے غلام نے اور دوسری جنایت کی تو پھر فدیہ دیکو یا غلام حوالہ کرے البتہ اگر غلام نے دو جنایتیں یا زیادہ کیں تو ولی کو اختیار ہو خواہ اون سب جنایتوں کے بدلے میں غلام کو دیکو یا ہر ایک کی دیت جدا گانہ دیکو پس اگر مولی نے اسکو ہمہ کردیا یا آزاد یا مدبر یا ام ولد بنایا اور اسکو جنایت کی خبر تھی تو دیت اور قیمت غلام میں سے کتر کا تاوان دیدیوے اور جو خبر تھی تو دیت دیکو جیسے مولی نے اس غلام کی آزادی کو معلق کر دیا یا بے قتل یا جرح پر اور اس غلام نے وہ کام کیا تو مولی کو دیت دینا ہوگی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عہد کاٹا اور غلام اسکو دیا گیا سوار اسے آزاد کر دیا پھر ہاتھ سے

زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا بعض جنایت کے اور جو اس نے از او نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو غلام میر
 دیا جاوے گا مولیٰ کو سو وہ قتل ہوگا قصاص میں یا معاف کیا جاوے گا اگر غلام مازوں مدین کوئی جنایت کرے خطا سے اور
 مالک کو ہلکا علم ہو وہ اس کو آزاد کر دیوے تو مالک کٹر کاٹا وان دیوے قتل اور دین میں قرض خواہوں کو اور کٹر کا قیمت
 اور دیت میں سے دلی جنایت کو پس اگر نوٹدی مازوں مدین بچہ بچے تو قرض میں اس کے ساتھ بچہ بچہ یا جاوے گا اور جنایت
 میں بچہ نہ دیا جاوے گا نیز کے غلام کی غروے آزادی کا اقرار کیا پھر اس سے عمر کی کوئی جنایت کی تو عمر کو کچھ نہ لیگا نہ غلام سے
 آزاد کے مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں نے یہ بھائی کو قتل آزادی کے خطا سے مازوں مدین سے کہا کہ میں بلکہ بعد
 آزادی کے تو قول غلام کا بیچ سمجھا جاوے گا نیز اس نے اپنی نوٹدی کو آزاد کیا پھر کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کاٹا یا مال تیرا لیا قتل آزادی
 کے اور نوٹدی نے کہا بعد آزادی کے تو قول نوٹدی کا مقبول ہوگا مگر حلال اور نوٹدی کی کمائی میں کہ میں قول مولیٰ کا
 مقبول ہوگا اگر غلام مجھ سے یا بی نے ایک صبی کو کسی قتل کے لیے کہا اور اس صبی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی
 عاقبت پہنچی اور وہ عاقبت قاتل اس غلام آہ سے بعد قتل کے پھر یہ بیگے یہ بھی آہ سے اور جو غلام مجھ سے غلام مجھ کو حکم
 کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو جو لے کر دیوے یا فدیہ دے قتل خطا میں اور اگر مرجع اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد
 آزادی کے کٹر قیمت اور فدیہ میں سے لے سکتا ایسا ہی قتل عین اگر غلام قتل صغیر سن ہوا اور بوجہ بالغ ہوگا تو قصاص
 قتل کیا جاوے گا اگر ایک غلام نے دو آزاد شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور ہر قاتل کے دو دوی تھی ایک ایک انہیں سے عفو
 کر دیا تو باقی دو وارثوں کو چاہے مالک نصف غلام دیکر چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو عمر اور
 دوسرے کو خطا قتل کیا اور عمر کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیوے قتل خطا کے وارثوں
 کو اور نصف دیت قتل عمر کے اس وارث کو جس نے عفو نہیں کیا یا غلام کو ادون تینوں کے جو لے کر دیوے تو اس غلام کے
 نہیں حصے کے بانٹ دیئے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک چھ حصے کے تین حصے خطا کے وارثوں
 کو اور ایک عمر کے وارث کو ملیگا اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا اس نے ادون دونوں کے ایک حصہ وارثوں کو مار ڈالا
 اور ایک نے عفو کر دیا تو سب باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک عفو کرنے والا نصف حصہ دینا دوسرے کو دیکر یا بیع رب
 فدیہ کو **فصل** غلام کی دیت اس کی قیمت پر ہیں اگر قیمت اس کی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی تو وہ میں سے
 دس درم کم کر لیگی **ف** امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ایسی ہی روایت کی ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے
 عبد المہدی بن مسعود سے اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک جہاں تک قیمت اس کی ہوگی دینا پڑیگی **ص** اور غصب
 میں کہ نہ کرے بلکہ بقدر قیمت ہوگی دینا پڑیگی باجماع سب علما کے اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مترا
 غلام میں وہ حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالے تو نصف قیمت اس کی لازم آوے گی
ف پس اگر اس کی قیمت دس تیرا یا زائد ہوگی تو بیچ کم یا پھر زردم دینا ہوگی **کذا فی الاصل** **ص** اگر غلام کا
 ہاتھ کاٹا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا بعد اسکے اس زخم سے مر گیا تو قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اگر غلام کا وارث
 صرف مولیٰ ہو ورنہ نہ لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر دونوں غلام مجبور ہو

صغیر کا خفہ کاٹ ڈالا تو اگر لڑکا مر گیا تو خنان کے عاقل پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور چھپستان کا لکڑہ کون سا جانی ہو کہ اگر وہ کسی جنایت سے معنی علیہ مر جاو تو نصف دیت ہو اور چونہ مرے تو پوری دیت ہو
حصہ حصیہ ایک لڑکے یا بن غلام رکھا گیا بطور دانت کے اور اوس لڑکے نے اوس غلام کو مار ڈالا تو عاقل پر لڑکے کے دیت غلام کی تو لی اور اگر لڑکے کے لکڑہ کا مال تلف کیا بغیر بدائع کے تو وہ سپہر خمان ہو اور جو اسکے پاس بدائع ہو اسنی بطور دانت کے رکھا گیا اور اوس نے تلف کیا تو خنان نہیں ہو لیکن کام جب نہیں لکڑہی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقاً نادان نہیں ہو

باب قاصت بیان میں

وہ مڑوہ سپہر اثر ضرب کا یا جراح کا جو کوئی گلا دبا نے کا نشان ہو یا خون بہتا ہو لڑکے کا یا آنکھ کے کسی محل میں پایا گیا یا اسکا اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اسکا قاتل معلوم نہیں ہو اور وہی مقتول دعویٰ قتل کیا کہ قاتل اہل محلہ پر یا بعض پر تو وہی چچا پس آدمیوں کو حملہ والوں میں سے چھانٹے اور اوس سے تیرم لیا جائے کہ دانت نہ ہو تو قتل نہیں کیا اور وہ اس کے قاتل کو چھپستان میں **ف** یعنی ہر شخص اہل میں سے اس طرح قسم کھائے کہ کہنے اسکو قتل نہیں کیا اور زمین قاتل کو اسکے جانا ہوا اور نام شامی سے لے کر نیک اگر اہل محلہ پر لوث ہو قتل کا یہی ناو نہیں سے کسی پر علامت قتل پائی جاو یا ظاہر حال اسکا شاہد ہو مثلاً مقتول سے اونکو عداوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جاعت غیر عادل شہادت دیوے اس بات کہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو تو اویا مقتول کو چچا پس حلفین دیا دینگے اس امر پر کہ وہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو چھپستان کا دیت کا مدعی علیہ مر پر لڑکے دعویٰ قتل کیا ہو یا خنان کا اور باہم مالک نے کہا کہ حکم کیا جاو گیا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عمر کا ہو اور یہی ایک قتل ہو شامی کا اگر دپلوث نہ تو مذہب مالک کا مثل جاب مذہب کے ہر گرفت آسان ہو کہ وہ ایمان کو مکر نہیں کرتے اہل محلہ پر بلکہ رو کرتے زمین بٹکوا لیا و مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دلائے اور نہ دینا ہی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا گواہ مدعی پرین اور قسم منکر پر روایت کیا اسکو یہی حق ہے ابن عباس اور صحاح ستہ والوں نے ماتہ اوستہ کہتے تو شیعین اہل محلہ پر ایسے مقرر نہیں تا اگر انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم مدعی سے بچاؤ اگر کرین قتل کا پس واجب ہو و قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے برکت ہو جاوے لیکن دیت واجب ہوگی اور نہ اس واسطے کہ مقتول کے بیچ میں برصی پس حسب اہل محلہ حلف کر لیوں تو اذیر دیت کا حکم کیا جاوے گا **ف** اس واسطے کہ روایت میں دعویٰ شعیب عن ابیہ عن عبدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی یہود پر جب بھیجے گا بچاؤ دیکھ دو اور مقتول پایا گیا تھا اور دانت کی پڑا نے سعید بن المسیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا یہود سے ساتھ ساتھ کے اور مقرر کی اذیر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شامی نے عمر بن الخطاب کہ انھوں نے چچا پس آدمیوں حلف کا حکم کیا قاصت میں پس حلف دلائی اونکو اور مقرر کی اذیر دیت **ص** تو اگر وہی نے دعویٰ کیا قتل کا اوس شخص پر چچا اہل محلہ میں سے نہیں ہو تو قاصت اہل محلہ سے ساقط ہو جاوے گی پس اگر اہل محلہ چچا پس کم ہوں تو مکر اور نہ اس سے قسم بچاؤ یہاں تک کہ چچا پس فقہین پوری ہو جاوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے اہل بلخ سے کہ عمر بن الخطاب نے مکر کرین فقہین یہاں تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کیا عبد الرزاق نے کہ حضرت

حضرت عمرؓ نے ایک عورت کو پچاس مہینہ دلائل میں حبس کیا اور اس کو سولی پر لٹا دیا تھا پھر اس پر دیت مقرر کی اور روایت کی کہ ابن ابی شیبہؒ نے شیعہ سے اور عبدالرزاق نے ابراہیمؒ سے شیعہ سے مثل اسکے صل اور جو شخص اہل محلہ میں سے اٹھا کر اسے قسم کا تو وہ قید رکھا جائے یہاں تک کہ قسم کھائے اور قسامت میں بھی اور مجنون اور عورت اور غلام شریک نہ ہونگے اور زمین پر قسامت اور دیت اوس نقش میں جس پر زخم کا نہیں ہوا یا خون اوس کے منہ یا دہریہ یا ذکر سے نکلا ہو

ف اس واسطے کہ ان اعضا سے خون نکلتا ہو خود بخود بھی بخلاف کان اور آنکھ کے کہ بغیر بکے خون او نہیں سے نہیں نکلتا **کذا فی الاصل ص** اگر مقتول جانور پر پایا گیا اور اس کے ساتھ ایک ہانکنے والا یا کھینچنے والا یا سوار ہو تو اس کی دیت ساق یا قانہ یا راس کے عاقلہ پر ہوگی اور جو مینوں ہوں تو ہوں سب کو دیت دینا ہوگا اور اگر ایک جانور پایا گیا دو قریبوں کے درمیان میں اور اس پر ایک مقتول ہو تو جو گانوں وہاں سے قریب تر ہوگا اس پر قسامت اور دیت ہو

ف اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جب ایک مقتول دو گانوں کے بیچ میں پایا گیا تھا روایت کیا اس کو ابو داؤد و طحاہی اور ساجی بن راہویہ و ربیعہ نے اپنے مسانید میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں اور حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی حکم کیا تھا اس وقتہ میں انصاج کیا اس کا ابن ابی شیبہؒ نے ضعف میں ذیلعی **ص** اور جو مقتول کسی گھر میں یا مال تو گھر سے پر قسامت ہو اور اس کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر ثابت ہو یا گھر گھر اسی کا ملک ہو تو حجت سے اور مقتول اپنے گھر میں ملے تو دیت اوس کی وارثوں کے عاقلہ پر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہؒ نے نزدیک اور صاحبین اور زفریؒ کے نزدیک کچھ اس صورت میں لازم نہ آویگا اور یہی حق ہے **کذا فی الاصل ص** اور دیت اور قسامت اہل خطہ پر ہوگی **ف** جنانا امام سنیہ لکھدی ملکیت کی ابتداء فتح اسلام کی وقت اگر چاہو زمین سے ایک ہی شخص باقی ہو وہ دیندار **ص** نہ رہنے والوں اور خریداروں پر ہوگا اگر سب مالکوں نے اس کو بیع کر ڈالا ہو تو دیت اور قسامت خریداروں پر ہوگی **ف** باجماع سب علما ہمارے دیندار **ص** اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قسامت اور دیت مشترک ان کے موافق ہوگی **ف** حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ قلیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہونگے **ص** اگر گھر یا گیا لیکن شیعہ کے قبضے میں نہیں آیا تھا اور زمین مقتول نکلا تو قسامت اور دیت بائع کی عاقلہ پر ہوگی اور بیع باخیار میں قابض کی عاقلہ پر اور شیعہ میں اہل کشتی پر یعنی جو زمین یا ملاح اور سب محلہ میں اہل محلہ پر اور دو گانوں کے بیچ میں قریب گانوں والوں پر اور بازار خاص میں جو کسی ملک ہو مالک بازار پر اور بازار غیر ملک اور شارع عام اور قیادہ اور جامع مسجد **ف** اور جو مکان عامہ مسلمین سے متعلق ہو وہ دیندار **ص** میں اگر مقتول ملے تو قسامت نہیں ہوگی اور دیت اوس کی بہت المال میں بیگی اور جو ایک قوم باہم گھڑی تلواریں کھینچ کر پھر ایک مقتول کو چھوڑ کر چلا ہو گئی تو اہل محلہ پر قسامت اور دیت ہو اس واسطے کہ حفاظت محلہ کی ان کے لئے ہو مگر سیکہ وارث مقتول کو قوم پر یا اون میں سے کسی شخص معین پر دعویٰ کرے تو اہل محلہ پر کچھ واجب ہوگا اور خون رانگان ہوگا اور دیت وغیرہ کچھ نہ بیگی اگر مقتول جنگل میں یا آب جاری میں بہتا ہو لے اگر جن لوگوں سے حلف طلب ہو قسامت میں او نہیں سے ایک لے گا کہ مقتول کو زندہ نہ مارا ہو تو اوس کو جن حلف لیا ہوگی واللہ میں مقتول کو قتل نہیں کیا اور نہ میں اوس کے قاتل کو سزا دینے کے

اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ ظہار اور سکا زید پر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل پر شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بابت قتل کے یا اپنے میں سے کسی پر اور جو شخص کسی حملہ میں مجروح ہو یا پھر دیوان سے اوٹھایا گیا لیکن صاحب فراش رو کر گیا تو دیت اور قسامت اور خیمین محاذ والوں پر ہوگی جہاں پر زخمی ہو تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک انہیں سے مقتول پایا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف کے کہ مجھ پر کہ اور جو مقتول کسی جو رت کا نوئی میں ملا تو اس صورت پر قسیمین کر رکھ کر جاوے گی اور دیت او سکی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت دون لوگوں پر ہے جسے نصرت متصور ہے اور عورت اسکی اہل نہیں ہے

کتاب العاقل

یہ کتاب ہر اون لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہے یعنی عواقل کے بیان میں جو جمع ہو عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر کی ہو تو اس کے عاقلہ وہ لوگ ہیں جنکا نام دیوان میں مرقوم ہیں **ف** دیوان عبارت ہر اون اوراق سے جنہیں اہل لشکر کے نام اور ان کا سال یا نہ پشتمانی یا ماہانہ لکھا جاتا ہے یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکر کی کا عاقلہ بھی لشکر کی لوگ ہیں **ص** اور یہ جہاں سے نزدیک ہو اور شامی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کتبہ والے ہیں اس لیے کہ ایسا ہی تھا نہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ شعبی سے مسلمان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہادت کی تقریر کی مقرر کی اور تقریر کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد از آنحضرت علیہ السلام کے اور ہمارے اہل میں یہ کہ عمر نے ہر گاہ دفاتر مرتب کیے حضرت میں ضابطہ کرام کے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی **ف** روایت کی بن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اول جسے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطاب بن اور مقرر کی دیت اسی عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر ایک روایت میں کہ حضرت عمر نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اور اہل دیوان کے اونکی عطاؤں میں **ص** اور فیصل حضرت عمر کا نسخ نہیں ہو بلکہ تقریر ہی اس میں کر دیت اوپر مد و کاروں کے ہو اور مد واری کی صورتیں مختلف ہیں قرات کے اور ان اسکے تو حضرت عمر کے زمانے میں حضرت دیوان ٹھہری اسی طرح اگر حضرت عمر سے ہو تو اہل حرفہ اس کے عاقلہ ٹھہرے پس وصول کیجاوے گی دیت اونکی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں کیجاوے گی جیسے باپ بیٹے کو عدا قتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی الفور کیجاوے گی کذا فی الاصل صویر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کمین بیت المال میں سے نکلیں تو اوی طرح دیت کیجاوے گی مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشگی مل گئی تو کل دیت اوست کیجاوے گی اور جو چار برہمین بنی تو چار سال میں دیت وصول کیجاوے گی **ص** اور جو شخص لشکر میں نہیں ہو تو اسکا عاقلہ اس کے کتبہ والے ہیں اور دیت اون پر تقسیم کیجاوے گی سطر چکر ہر ایک سے تین سال میں تین دنم لیجاوے گی ایتن سال میں چار درم سے زیادہ کسی سے نہ لیگے ہی صحیح ہے پس اگر کتبہ والے استفادہ منون کو دیت پوری اون سے وصول ہو سکے تو اس کے کتبہ والے جو دیت پوری ہو سکے کتبہ والوں کو ہی طرح ملاتے جاوے گی یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل عاقلہ میں سے

ایک شخص کے مانند **حرف** یعنی دیت دینے میں وہ بھی شریک ہو گا اور وہی قدر دیکھا بقدر ایک آدمی عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص بھی قائل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہر اگر اس کے مددگار نہ ہوں اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے چمار جولاہہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جب کا عاقلہ نہیں ہر اگر وہ مسلمان ہو تو دیت اس کی بیت المال میں ہو اور اگر وہ ذمی ہو تو دیت اس کے مال میں سے دیجاو گی اور بعضوں کے نزدیک خواہ قائل مسلمان ہو یا ذمی جب اس کا عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کی مال میں ہر تین برس کے اندر اس کے وصول کیجاو گی **کذا** **فرد** **الغنا** **اص** اور علامہ آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہو اور رسولی الموالادہ کا اس کا رسولی کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آو گی جس کو قتل ہو جب **حرف** جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شہرہ کی **ص** اور بیویں جسے سے دیت کے کم نہیں ہر بلکہ بیسواں حصہ یا زائد **حرف** اس واسطے کہ روایت کیا ابن ابی شیبہ زہری رحمہ اللہ سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیت دی جائے کہ کامو جس سے اور نہ دیت دی جائے کہ اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ اور ہائے میں ہر کہ ابن عباس سے قوفا اور مروانہ قوفا کہ عاقلہ قتل دیت نہ دینگے عہد کی اور نہ علامہ کی اور نہ صلح کی اور نہ اعتراف کی اور نہ جو کہ دیت سے سو جس کی یعنی بیویں جس سے کہ مدعی نے ترجیح ہائے میں کہ اس حدیث کو موثقاً تو امام محمد نے ردایت کیا ہر اور مروانہ غریب **حرف** اور نہ وہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عہد میں واجب کی سبب ساتھ ہو جائے تھا جس کی شہادت یا قریب اور جنایت عہد سے یا عہد سے کہ دیت بلکہ دیتیں جانی کے مال میں دیت جانی

کتاب الوصایا

یہ کتاب ہر وصیتوں کے بیان میں **وصیت** کہتے ہیں ایجاب کو بعد موت کے اور **تہب** وصیت تہائی مال سے کہ کی اگر وارث مالدار نہ ہوں یا بقدر عاقلہ و فلو بعد وصیت کے ملے اس سے غنی ہو جاوین ورنہ ترک وصیت اولی **حرف** اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر صدقہ وہ ہر جو اپنے مال سے دے دے اور ہر جو زورایت کیا اس کو امام احمد نے ابی ایوب انصاری سے آجواز وصیت کا نامیت ہر کلام اللہ اور احادیث اور اجماع است سے **ص** عمل کے لیے وصیت کرنی مثلاً یوں کہنا کہ یہ اس قدر مال اس مچپے کے بچے کو ملے اور عمل کی وصیت کسی اور کو کرنی مثلاً یہ کہنا کہ میری نوٹری کے محل سے جو یہ پیدا ہو وہ خلال شخص کو ملے درست ہر بیشہ طیکہ وقت وصیت سے چھ مہینے سے کم نہیں بچہ پیدا ہو اسی طرح نوٹری حامل کی وصیت کرنا اور اس کے محل کو مستثنیٰ کرنا درست **حرف** مثلاً یوں کہنا کہ یہ نوٹری فلان کو دینا مگر محل اس کے لینا **ص** مسلمان اگر ذمی کے لیے وصیت کرے یا ذمی مسلمان کے لیے تو درست **حرف** اس واسطے کہ اہل ذمہ معاملات میں شمس مسلمانوں کے ہن اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ لا یخلفا اللہ عنہم الذین کو بیعتات لو کہ فی الدین و کو کثیر جو کہ میں دینا کہ کو ان تبرؤکم و فی قسط اللہ یعنی نہیں منع کرتا کہ تم کو اللہ تعالیٰ اس بات سے کہ جن لوگوں نے تم سے قتال نہیں کیا دین میں اور تم کو تمہارے شہروں سے نہیں نکالا تو تم ان کے ساتھ احسان کرو اور انصاف کرو اور اس **وصیت** درست ہر انہی کے لیے بقدر ثلث مال کے نہ ثلث سے زیادہ مگر جب ورنہ اجازت دیدیوں **حرف** اس واسطے کہ روایت کی ہمارے سلم سعد بن ابی وقاص کہ کہا کہ میں نے رسول اللہ میں مال والا ہوں اور وارث میرا سوا ایک شخص کے کوئی نہیں ہر تین صدقہ

نہایت شریف
ایک شخص کے مانند حرف
یعنی دیت دینے میں وہ بھی شریک ہو گا
اور وہی قدر دیکھا بقدر ایک آدمی
عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص بھی قائل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہر اگر اس کے مددگار نہ ہوں اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے چمار جولاہہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جب کا عاقلہ نہیں ہر اگر وہ مسلمان ہو تو دیت اس کی بیت المال میں ہو اور اگر وہ ذمی ہو تو دیت اس کے مال میں سے دیجاو گی اور بعضوں کے نزدیک خواہ قائل مسلمان ہو یا ذمی جب اس کا عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کی مال میں ہر تین برس کے اندر اس کے وصول کیجاو گی
کذا فرد الغنا اص اور علامہ آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہو اور رسولی الموالادہ کا اس کا رسولی کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آو گی جس کو قتل ہو جب حرف جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شہرہ کی ص اور بیویں جسے سے دیت کے کم نہیں ہر بلکہ بیسواں حصہ یا زائد حرف اس واسطے کہ روایت کیا ابن ابی شیبہ زہری رحمہ اللہ سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیت دی جائے کہ کامو جس سے اور نہ دیت دی جائے کہ اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ اور ہائے میں ہر کہ ابن عباس سے قوفا اور مروانہ قوفا کہ عاقلہ قتل دیت نہ دینگے عہد کی اور نہ علامہ کی اور نہ صلح کی اور نہ جو کہ دیت سے سو جس کی یعنی بیویں جس سے کہ مدعی نے ترجیح ہائے میں کہ اس حدیث کو موثقاً تو امام محمد نے ردایت کیا ہر اور مروانہ غریب حرف اور نہ وہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عہد میں واجب کی سبب ساتھ ہو جائے تھا جس کی شہادت یا قریب اور جنایت عہد سے یا عہد سے کہ دیت بلکہ دیتیں جانی کے مال میں دیت جانی

دونوں دو تہائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کہا سنیہ صدقہ دونوں میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدق کروں میں
 تہائی مال فرمایا صدقہ کر تہائی اور تہائی بہت ہی بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہے اس کے چھوڑ جاؤ تو اوکو مفلس پالنے
 پھیلاؤ میں لوگوں کے سامنے اور معاہدہ حق میں سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے صدقہ تحریر کیا
 تم پر تہائی مال کا تھا جسے مرنے کے وقت واسطے پڑھانے نیکیوں کے روایت کیا اوسکو دارقطنی نے اور امام احمدی نے اور نیز
 نے ابوالدرداء کی حدیث سے اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہے ایک
 روایت دوسری روایت کو واللہ اعلم ببلوغ المرام **ص** اور درست نہیں ہے وصیت وارث کے لیے یعنی جو
 شخص میت کے ترکہ میں سے حصہ کا متعلق ہو اوسکے لیے وصیت درست نہیں ہے اور جو وہ محروم ہو جاوے جیسے بھائی کے
 کے لیے وصیت کی باوجود بیٹے مرنے کے تو درست ہے دلیل اس میں حدیث ہے ابی امامہ باہلی رضی اللہ عنہ کہ سنا میں نے رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا یا ہر عقد کو اوسکا حق پس جب وصیت نہیں ہے وارث کے لیے
 روایت کیا اوسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے مانگنا سائی نے اور حسن کہا اوسکو احمدی نے اور ترمذی نے اور قوی کہا اوسکو
 ابن حجر نے اور ابن الجارود نے اور روایت کیا اوسکو دارقطنی نے ابن عباس اور زیادہ کیا اوسکے آخرین مگر یہ کہ چاہیں
 سب وارث اور اسناد اوسکا حسن ہے بلوغ المرام اور کثرت کتب علیہ کہ اوسکا حکم کہ الموت ان ترک حیا
 یا الوصیۃ للوالدین ولا قرینین منسوخ ہے اس حدیث سے یا آیت موارث سے یا اول **ص** اور قاتل کے
 لیے جو مباشر ہو قاتل **ف** اس واسطے کہ ہر مین ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے وصیت قاتل کے لیے
 کہا تابعی نے تخریج ہر مین کا خرچ کیا اس حدیث کا دارقطنی نے بمشربین عبید سے انھوں نے حجاج بن اطاغ سے
 انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عیینہ سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ فرمایا رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہے قاتل کے لیے وصیت کہا دارقطنی نے کہ مشربین عبیدہ شروک نے بنا کر حدیث کو اپنے
 مباشر کی قید سے اکثر ازہر قاتل بالسبب مثل خفیر کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہے اور
 اسی خلاف ہے اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اوسنے موسیٰ کو مارا الاکذا فلا ھل **ص** وصیت نہیں درست ہے
 اگر موسیٰ ہی ہو یا سکا تب ہو اگر چاہے بقدر وفاء چھوڑ جاوے اور مقدم ہو گا ادا دین وصیت پر **ف** اس واسطے کہ ادا دین کا
 ضروری اور فرض ہے اور وصیت تو زیادتی حسنات کے لیے مستحب ہے اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر نہیں ہے مقدم ہے
 دین پر لیکن حکم میں مؤخر ہے باجماع عسکین **ص** اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد و جائز ہے اور باطل ہے قبول اور اوسکا حیات میں موسیٰ کو مارا
 مالک نہیں ہوا وصیت کا جب اوسکو قبول کرے مگر ایسے رت میں وہ یہ کہ موسیٰ بعد موسیٰ کے قبول سے پہلے تو وصیت موسیٰ کے وارث یا بیوی
 اور موسیٰ کو جائز ہے پھر جائز ہے صحیح قول سے یا ایسے فعل سے جو مالک کے حق کو قطع کر دیتا ہو مخصوص ہے فشا ایسی موسیٰ بین ایسا تصرف کہ اگر
 سے نام بدل جاوے اور اعظم منافع جاتے رہیں **ص** یا ایسے فعل سے کہ موسیٰ میں ایسا امر لاند ہو جاوے کہ بغیر اوسکے
 تسلیم موسیٰ بہ کی ممکن نہ ہو سکے مثلاً موسیٰ پستو کو گھسی لے کر ڈالے یا موسیٰ بکھرین عمارت بنائے یا ایسے تصرف سے جو موسیٰ کی
 ملکیت رائل کو جو مثلاً موسیٰ یہ کو بیع یا ہبہ کر لوے اور کٹے موسیٰ بہ کا ڈھلانا رجوع نہ ہو گا وصیت کے اسی طرح انکار کرنا جائز ہے

میں نے سنا ہے

ف اور امام ابو یوسف کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت سے رجوع ہر اور دونوں قول مفتی بہین دُرس مفتی تاد
ص اور مرہین کا ہبہ اور وکی وصیت باطل ہے اور اس صورت کے واسطے جس سے موصی نے نکاح کیا بعد وصیت اور ہبہ کے
اسی طرح باطل ہے اور وصیت اور ہبہ اور سکا اپنے کا فریضے کے لیے یا غلام کے لیے اگر بنا کر مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا
بعد اسکے اور جہانگیر ہبہ و بخشش کا جس کے پائون رکھ گئے یا اس کو فانی لے مارا اور اسکے ہاتھ رکھ گئے یا اس کو سیل ہو گئی
تمام مال سے اگر ایک سال تک یہ مراض ممت نہ ہوئے اور موت کا خوف نہ اور نہ تنائی مال سے نافذ ہوگا اگر کسی قسم کی
قتین جمع ہوئیں اور تنائی مال اون سب کو کافی نہیں ہے تو جو وصیت فرض ہے اس کو مقدم کر کے نفل پر اور جو سب
وصیتیں یکساں ہو ورنہ تو جس کو موصی نے مقدم کیا ہو وہی نفل اولیٰ جاویگی تو اگر وصیت کی جج کی تو اس کی طرف
سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے چکر اورینگے اور جو نفل ہند کافی نہ ہو تو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کرینگے
اور جو جج کرنے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اوستی جج کی تو اس کے شہر سے چکر لایا جائیگا امام ابو حنیفہ کے نزدیک
اگر چہ ہند کو کافی ہو ورنہ جہاں کافی ہو وہاں سے کرینگے اور جہاں پر ہند کو کافی نہ ہو وہاں سے کرینگے اگر چہ اس قدر کہ
کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کرینگے اور قول امام محمد ہے اور قوی پرستون ہیں کذا فی الذل الخ

باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنے تنائی مال کی وصیت کی زیر کے لئے دوسرے شخص کے واسطے بھی تنائی مال کی وصیت کی اور دونوں
اجازت نہ دی تو تنائی مال دونوں شخصوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر تنائی مال کی وصیت کی زیر کے لیے اور
سدر مال کی ہے تو ثلث مال سے تین حصے ایک دوزید کو دینگے اور ایک عمر کو اور چوٹ مال کی وصیت کی ہر کے
لیے اور کل مال کی وصیت کی خالصہ کیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصف نصف بکر اور خالصہ بانٹ دینگے اور
صاحبین کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کے ایک حصہ بکر اور تین حصے خالصہ کو دینگے ف امام صاحب نے کہا
کہ وصیت ثلث سے زیادہ کی جب اس کا ورثہ ہے جائز نہ کیا باطل ٹھہری تو ایسا ہوگا یا موصی نے وصیت کی
ثلث کی بکر اور خالصہ کے لیے تو ثلث کو نصف نصف بانٹ دینگے اور صاحبین نے یہ کہا کہ ثلث سے زیادہ وصیت باطل
اس سنی کہ موصی اس کا سستی نہیں ہے بسبب حق ورثہ کے اور خبر ہوں اب بن کہ موصی ثلث میں سے بقدر اس کے
حصہ ایسا اس لیے کہ اسکے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو کل کے تین ثلث ہوئے اور تین ثلث و ایک ثلث بلکہ چار ہوئے
تو اسی طرح ثلث مال چار حصوں پر تقسیم ہوگا کذا فی الذل الخ امام غزالی کے نزدیک موصی لہ کا حصہ ثلث سے زیادہ نہیں لایا
جاویگا یعنی ثلث سے زیادہ میں ضرب نہ ہوگی پس جب وصیت ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہام وصیت کے دو ہو ہر ایک کو نصف بلکہ پانچ نصف کو ضرب دینگے ثلث میں تو نصف ثلث
یعنی سدر حاصل ہوگا وہی ہر ایک کو ملے گا اور صاحبین کے نزدیک سہام وصیت چار ہوگی اور چار کا ایک ربع ہے تو ربع ثلث
مال میں ضرب کیے حاصل ہوگا ربع ثلث کا وہی ملے گا صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین میں چار میں سے یعنی تین
ربع ثلث کے وہ اس کا حصہ ہوگا یعنی ہر حصہ کے تین حصہ ہوں گے ہن کذا فی الذل الخ (ص) (مکمل)

مقاموں میں حجاب اور سعایت اور درہم مسلمین **ف** محاباة کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے دو غلام تھے ایک تیس روپے کا ایک ساٹھ روپے کا ساواو سنے وصیت کی کہ تیس روپے کا غلام زید کے ہاتھ دس روپے کو بیچا جاو اور ساٹھ والا عمر کے ہاتھ بیس کو بیچا جاو اور سواو دو غلاموں کے اور کوئی جائیداد موصی کی تھی تو زید کے حقیقین میں درم کی وصیت ہوئی اور عمر کے حقیقین چالیس درم کی ہوئی تو ثلث مال دو لون موصی میں تین تہا تو تقسیم ہو گا تیس روپے والا غلام زید کو بیس میں دیا جاوگا اور دس درم اسکی وصیت کے ٹھہرے اور ساٹھ والا غلام عمر کو چالیس میں ملیگا اور تین درم اسکی وصیت میں ٹھہرے تو عمر کے ثلث میں سے بقدر اپنے وصیت کے لیا اگرچہ وصیت رائے تھی ثلث پر یعنی یہاں پر نام عظمیٰ نے زید اور عمر کو برابر قائم نہ دلایا بلکہ بقدر حصوں کے تقسیم ہوا اور اگر اسطرح پر یہاں عمل ہوتا تو زید اور عمر کو برابر ملتا اور صورت سعایت کی یہ کہ ایک شخص نے اسی قیمت کے دو غلاموں کو زید اور سواو ان دو غلاموں کے اور کچھ مال اس کے پاس نہیں ہوا تو اول غلام کے لیے وصیت ثلث مال کی ہوئی اور باقی دو لون غلاموں کے لیے دو ثلث کی وصیت ٹھہری تو وہ حصے کے سہا متین تہا وہ حصے ایک سہم اول کا اور دو سہم ثانی کے تو ثلث مال بھی اسطرح اوشین تقسیم کیا جاوگا تو اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور دس درم ہوا اور وہ سعایت اور کوشش کرے بیس درم میں اور ثانی کا بھی ثلث آزاد ہوگا اور وہ بیس درم ہو تو وہ موصی کو چالیس درم میں تو ہر ایک موصی کے لیے نصیب کی بقدر اپنے وصیت کے اگر چہ زید اور عمر کے درہم مسلمہ کی یہ کہ ایک شخص نے زید کے لیے تیس درم کی وصیت کی اور عمر کے لیے ساٹھ درم کی اور کل مال موصی کا صرف اسی قدر ہو تو ہر موصی کے حصے برابر لگیا بقدر اپنی وصیت کے اور درہم مسلمہ سے غرض یہ کہ مطلق میں ان میں بقدر اوز ثلث کی نہیں ہوگا **ف** الاصل مع اختصاص **ص** اور صحیح ہے وصیت اپنے بیٹے کے حصے کے مانند گئی نہ اپنی بیٹی کے حصے کی **ف** اگر بیٹا موجود ہو کیونکہ بیٹے کا حصہ غیر کو کیسے مل سکتا ہے برخلاف اس کے مثل کے **ص** تو اگر موصی کے دو بیٹے ہوں تو ثلث مال موصی کو ملیگا اور جو وصیت کی اپنے مال میں سے ایک جز کی تو اس کا بیان وارثوں کی طرف ہر **ف** تو وارثوں سے کہا جاوگا کہ بقدر تمہارا جی چاہے اس کو دید و اس واسطے کہ جزو مال مہول ہوا ہوتا صحت وصیت کو مانع نہیں ہوتا بیان اس کا وارثوں کی طرف ہوگا **ف** الاصل **ص** اور جو وصیت کی ایک سہم اپنے مال میں سے تو مراد اس سہم مال ہوگا عرف میں عرب کے اور سہم مثل جز کے ہر مالے عرف میں پھر اگر موصی نے کہا کہ میرے مال کا سہم فلان شخص کے لیے ہے پھر پورا لاکھ میرے مال کی تہائی اس کے لیے ہو اور وارثوں نے اجازت دی تو موصی کو ثلث ملیگا **ف** یعنی سہم داخل ہو جاوگا ثلث میں **ص** اور جو سہم مال کی دوبارہ وصیت کی تو اس کو سہم ہی ملیگا اور جو وصیت کی اپنے تہائی روپیوں کی یا تہائی کربوں کی یا تہائی کپڑوں کی جو مختلف ہیں یا تہائی غلاموں کی پھر دو ثلث تلف ہو گئے تو باقی کل روپے اور کربان اس کو مل جائیں گی اور کپڑوں اور غلاموں میں ثلث باقی کا ثلث ملیگا اگر ہزار درم کی وصیت کی اور موصی کا مال عین بھی ہو اور دین بھی ہو لوگوں پر تو اگر ہزار درم عین مال کے ثلث میں سے نکل سکتے تو دیت جاوینگے ورنہ تہائی عین کی نکال کر باقی جو رہیگا دین میں سے وصول کر کے دیا جاوے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی زید اور عمر کے لیے اور عمر مرد ہو تو زید کو پورا ثلث ملیگا اور جو کہ ثلث درم یا دین میں زید اور عمر کے ہر

توزید کو نصف ثلث ملیگا اگر وصیت کی ثلث مال کی اور موصی اس وقت محتاج ہو تو موصی کو ثلث اس مال کا ملیگا جو موصی کے پاس وقت موت کے ہو اگرچہ اسے وہ مال بعد وصیت کے لیا یا ہو ورنہ اور جو وصیت کی تہائی بکریوں کی اور موصی کے پاس بکریاں نہیں ہیں یا بچے ہیں لیکن قبل موت کے اگر بچے نہ ہوں تو وصیت باطل ہو گئی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنے مال میں سے تو قیمت اس کی اس کے مال میں سے دلائی جاوے گی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے اور جو وصیت کی ایک بکریوں میں سے تو وصیت باطل ہے اگر ثلث کی وصیت کی اپنی اموات اولاد کے لیے اور فقیروں اور مسکینوں کے لیے حال نکاح و عیال کے تین تین ہیں تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اموات اولاد کو اور دو حصے فقرا و مساکین کو دیئے جائیں اور جو ثلث کی وصیت کی زیادہ اور فقرا کے لیے تو نصف زید کو اور نصف فقر کو ملیگا اگر سورہ پور کی وصیت کی زید کے لیے اور سورہ پور کی عمر کے لیے پھر ایک سے شخص کو ان دونوں کا شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائیاں ملنیگی حصہ اور جو سو کی دو حصہ ہر ایک اور ایک سے اور ایک سے کو اوکا شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائیاں ملنیگی حصہ اور جو سو کی دو حصہ کی زید کے لیے اور پور کے لیے پھر ایک سے کو اوکا شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابری تو ہر ایک کو سو کی دو تہائیاں ملنیگی حصہ اور جو سو کی دو حصہ کا مال کا چھ پر عرض ہے تو اس کی تصدیق کیجیو تو تصدیق کیجیو کی مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے سوا جو بیتین بھی کہیں تو تہائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تہائیاں وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثوں سے کہ دعویٰ کے دین کی تصدیق کرو جب قدر میں کہ تم چاہو پھر بقدر کا اہل وصایا اقرار کریں اور سا ثلث ان کے حصے میں لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور بقدر کا وارث اقرار کریں اس کے و ثلث ورثہ کے حصے میں سے لیے جاویں جو بچے ان کو ملے اور اصحاب وصایا اور وارث اسے حلف لیجائے اگر دعویٰ دعویٰ زیادہ کا کرنا ہو و ان کے علم اور دانست پر ف یعنی اپنے علم پر قسم کھاویں کہ واسطہ ہم سے بقدر دین کو جہتے ہیں ص اگر وصیت کی کسی شے میں کی وارث اور اجنبی کے لیے تو نصف اس شے کا اجنبی کو ملیگا اور وارث کو کچھ نہ ملیگا اگر اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا سلیے اگر ثلث قابل ہے وصیت کے بر خلاف اس صورت کے جب وصیت کی جی اور بیت کے لیے کہو کہ بیت اہل نہیں ہے وصیت کے کذا فی الاصل ص اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تھانوں کے کپڑے کی اوسمیں ایک عمدہ ہر دوسرا متوسط تیسرا ناقص تین شخصوں کے لیے ہر طرح کہ عمدہ زید کا ہر دوسرا متوسط عمر کا اور ناقص بکر کا پھر ایک تھان تلف ہو گیا اور معلوم نہیں کہ وہ عمدہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث درگزر کر کے باقی دو تھانوں کو تینوں کے حصے کر دیں تو زیادہ دونوں تھانوں میں سے جو عمدہ ہے اس کے و ثلث لیوے اور بکر ناقص تھان کے و ثلث اور عمر و ہر ایک تھان کا ایک ایک ثلث لیوے اگر زید نے ایک مکان میں سے جو اس کے اور بکر کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو ٹھری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کر دینے اگر وہ کو ٹھری زید کے حصے میں آئے تو عمر و لیا اور جو بکر کے حصے میں آئے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے عمر و مل جائیگی جی حکم قرار میں ہے یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احداً شریکین نے ایک میت کا دھڑلے سے

دیجاویگی **ص** اگر ہزار روپیہ معین کی جو غیر کے ملک میں وصیت کی تو اس غیر کو جائز ہے کہ بعد مر جانے موصی کے اجازت دیکو اور بعد اجازت کے پھر منع بھی کر سکتا ہے اگر مستر کہ تقسیم ہو گیا سمیت کا اسکے دونوں میں پھر ایک فریضہ اپنے باپ کی وصیت بالثلث کا اقرار کیا تو اپنے حصے میں سے ثلث ادا کرے اگر ٹوٹری کی وصیت کی پھر اس کا لڑکا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے تو ٹوٹری اور اس کا لڑکا دونوں موصی کے حصے ہونگے اگر دونوں ثلث مال سے کل عین ورنہ موصی نہ تھائی لیگا ٹوٹری سے پھر اس کے والد سے **ف** یہ سب امام کا ہر اس واسطے کہ تابع مزاحم عین ہوتا اس کا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سب برابر حصہ لیگا مثلاً موصی کے پاس چھ سو روپے نقد تھے اور ٹوٹری میں سو کی تھی اور اس کا لڑکا تین سو کا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے یہاں تک مال اس کا بارہ سو کا ہو گیا تو ثلث کل مال کا چار سو ہوئے پس امام صاحب کے نزدیک موصی اور ٹوٹری کو سب لیگا اور تھائی لکھے کی اور صاحبین کے نزدیک ٹوٹری کا ورثہ کے لیے لیگا کذا فی الآخر

باب بیماری میں آزاد کرنے کے بیان میں

اگر تصرف منجز یعنی فی الحال ہو ورنہ سوا دسین اعتبار حالت عقد کا ہو پس اگر صحت میں ہو تو کل مال سے نافذ ہوگا ورنہ ثلث مال سے اور جو تصرف مضاف ہو طرف موت کے تو وہ ثلث مال میں سے نافذ ہوگا اگر چھ صحت میں ہو ورنہ **ف** تصرف منجز وہ ہے جس کا حکم فی الحال ثابت ہو جاوے اور مضاف الی الموت وہ تصرف ہے کہ وہ اپنے حکم کو موجب ہو بعد موت کے جیسے کہ توار اور بعد میری موت کے یا یہ زید کا ہے بعد میری موت کے پس منجزین حالت تصرف کا اعتبار ہے تو اگر اس وقت تصحیح اور تندرست ہو نافذ ہوگا کل مال سے اور اگر بیمار ہو نافذ ہوگا ثلث سے پس مراد تصرف وہ تصرف ہے جو عین انشاء اور حادث ہے ایک عقد کا اور دوسرے معنی جمع اور احسان کے پائے جاتے ہیں یہاں تک کہ اگر آزاد کیا کسی دین کا مرض میں تو وہ نافذ ہوگا کل مال میں اس طرح اگر کس کا مرض میں مہر مثل ہو تو نافذ ہوگا کل مال سے لیکر تصرف مضاف الی الموت تو وہ نافذ ہوگا ثلث مال سے خواہ صحت میں کرے یا مرض میں کذا فی الاصل **ص** جو بیماری کہ اس کے بعد صحت ہو جاوے وہ مثل صحت کے اور مریض کا اعتاق اور محاباة **ف** یعنی قیمت واجبہ سے کہ کو بیجا یا زبہ کو خرید کر ناط **ص** اور یہاں وضمان حکم وصیت کا کہتے ہیں تو اگر محاباة کے بعثت ہو تو محاباة مقدم ہے اور جو عتق کے بعد محاباة کی تو دونوں برابر ہیں **ف** محاباة کے بعد اعتاق کی صورت یہ ہے کہ ایک غلام کو جس کی قیمت دوسرے پر تھی سو کو بیجا پھر ایک غلام کو جس کی قیمت سو روپے تھی آزاد کیا اور سو ان دو غلاموں کے اور کچھ مال نہیں رکھتا تو ثلث مال کو پہلے محاباة کی طرف صرف کرینگے اور جس غلام کو آزاد کیا ہے وہ اپنی کل قیمت میں سعی کرے گا اور عتق کے بعد محاباة کی صورت یہ ہے کہ سو روپے مالے غلام کو آزاد کیا پھر دوسرے کو سو کو بیج ڈالا تو ثلث مال یعنی سو روپے کو تقسیم کرینگے دونوں میں نصف نصف تو جس غلام کو آزاد کیا ہے نصف اس کا مفت آزاد ہوگا اور نصف قیمت میں سعی کرے گا اور صاحب محاباة دوسرے غلام کو بیج دے گا کذا فی الاصل **ص** اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں عتق مقدم ہوگا تو اگر دو محاباتوں کے بیچ میں ایک عتق ہو تو نصف ثلث صرف کیا جاوے گا پہلے محاباة کی طرف اور باقی دونوں کی طرف اور جو ایک محاباة دو عتقوں کے بیچ میں ہو تو نصف محاباة میں نصف دو عتقوں میں صرف

کے لیے اور اس کے آزاد کرنے کے لیے بھی ہیں اور آزاد کیے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ بولی کا لفظ مشترک و متفق بالکسر متفق بالفتح ہیں اور بعض کتب شافعیہ میں ہے کہ وصیت کل کے لیے ہو جاوے گی

باب خدمت اور سکونت اور پھلون کی وصیت کے بیان میں

صحیح ہے وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت میں تک اور ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے محل اور کراریہ کی وصیت سو اگر غلام یا گھر کی ذات تھائی مال سے نکل آئے تو موصی کہ تو تسلیم کیے جا دیں واسطے اجر اے وصیت کے اور چوٹ لٹ سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جائے **ف** یعنی موصی کہ گھر میں سے بقدر ثلث مال جو اے کر دیں کہ وہ میں اجر اے وصیت ہو کہ **ص** اور غلام میں مہایہ کر لین **ف** یعنی باری باری نفع میں تو موصی راہ شریعہ یوں اس قدر غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت ایوں اس مقدار میں جس میں وصیت صحیح نہیں ہوئی **کذا فی الاصل** مگر موصی کہ موصی کے زندگی میں مر جائے تو وصیت باطل ہوگی اور جو بعد موصی کے مرنے کے مرے تو موصی کہ کے وارثوں کو پھر آوگی اور اگر موصی نے اپنے باغ کے پھل کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور حال انکے باغ میں پھل موجود ہے تو موصی کہ صرف یہی پھل لینے کے نہ آئندہ البتہ اگر موصی نے لفظ **ابدا** کا یعنی ہمیشہ بڑھا دیا تو اس کو یہ پھل بھی لینے کے اور آئندہ بھی ماکر لینے جیسے غلام باغ کی وصیت میں خواہ **ابدا** کا لفظ کہے یا نہ کہے پھل بھی لینے کے اور آئندہ بھی ماکر لینے اور بھیڑوں کے مال کی وصیت میں اور اونکے بچوں اور دودھ کی وصیت میں وہی مال اور بچے اور دودھ پاؤ گے جو موصی کے مرنے وقت موجود تھا خواہ **ابدا** کا لفظ کہے یا نہ کہے **ف** ثمرہ یعنی پھل اور غلام و صوف یعنی بالوں میں فرق یہ ہے کہ غلام باغ آمدنی باغ کو کہتے ہیں خواہ بالفصل ہو یا آئندہ اور ثمرہ اور صوف موجود کو کہتے مگر حیا و سننے **ابدا** کا لفظ کہنا تو یہ فرق نہ ہو گیا اسلئے مر یہ کہ ثمرہ اور صوف شامل ہیں موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن ثمرہ معدوم ہے بقدر صحیح ہے جیسے مساقاۃ میں نہ صوف معدوم اور ولد معدوم میں **کذا فی الاصل** **ص** کا مرنے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اسکے اسکے وارثوں کو لینگی اور اگر کافر نے وصیت کی عبادت گاہ کے بنانے کے لیے خواہ معین لوگوں کے لیے یا غیر معین لوگوں کے لیے تو صحیح ہے جیسے وصیت مستامن کی جبکہ کوئی وارث نہیں ہو سکا تھل مال کے کسی مسلمان یا ذمی کے لیے صحیح ہے

باب وصی کے بیان میں

کہتے ہیں اوصی الی فلان جب اس کو اپنے مال میں اختیار دیا تصرف کا بعد موت کے اور اس کو موصی الیہ اور وصی کہتے ہیں **ص** زریہ کہ ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور زریہ نے قبول کیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا موصی کے سامنے تو وصایت رد ہو گئی ورنہ رد نہ ہوگی **ف** یعنی موصی کے پیچھے پھر وصایت سے انکار کرے تو صحیح نہ ہوگا بلکہ وصایت باقی رہے گی اسلئے کہ موصی نے اس پر پھر وصایت کیا **اب** وہ اگر اس کے غلبت میں رد کرے تو نہیں ہی ہوگا **کذا فی الاصل** **ص** اور جو زریہ سکونت کیا بیان تک کہ موصی مر گیا تو زریہ کو رد اور قبول دونوں جائز ہیں پس اگر وصی نے ترک زمین سے کوئی چیز بیچی تو وصایت لازم ہو گئی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہو کر پھر اگر وصی نے

قبول سے وصایت کے سکوت کیا پھر دیکھا موصی کی موت کے بعد پھر وصایت کو قبول کیا تو درست ہو اگر جب کہ تاشی نے
اوسکے روکنے کو نافذ کر دیا اور اگر موصی نے وصی کیا غلام یا کافر یا فاسق کو تو قاضی انکے ہرے میں اور کسی کو روکنے
غلام کو وصی کیا تو صحیح ہے اگر وارث موصی کے نابالغ ہیں ورنہ نہیں اور جو موصی کہ حقوق وصایت کے ادا کرنے سے عاجز ہو
تو قاضی اوسکے ساتھ دوسرے کو ملا و آپس اگر وصی امین ہے اور حقوق وصایت کے ادا کرنے پر قادر ہو تو قاضی اوسکو قبول
کرے بلکہ واجب ہے وصی رکھنا اور مفاد اور جو قاضی نے بالہ سندہ و سکون مغلزل کر دیا تو سزا فہرہ لیکن قاضی نے
ظلم کیا اور گناہگار ہوا دیکھنا دراصل اگر وصی میت کے دشمن میں تو ایک وصی بغیر دوسرے کو کوئی کام نہیں
کر سکتا مگر میت کے واسطے کفن خرید کر سکتا ہے اور اوسکی تعمیر کر سکتا ہے اور اوسکے حقوق کی وصیت اور اسکے قرضے کا تقاضا اور بلا لیا و
طفلی کو غریب جو اناج اور اوسکے لیے بیت قبول کرنا اور غلام معین کا آزاد کرنا جسکی آزادی کی موصی نے وصیت کی ہو وہ
اور وراثت معین کا پھیر دینا اور وصیت معینہ کا جاری کرنا اور اموال ضائعہ کا جمع کرنا اور جسکے تلف ہوئے یا خونہ
اور سکا بچہ یا نیا کام بھی کر سکتا ہے **ف** امام ابو حنیفہ اور محمد کا یہ نزدیک ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سب کام کر سکتا
کذا فی الاجل **ص** وصی کوئی خواہ وصی اوسکو اپنے مال میں بھی کیا ہو یا اپنے مرنے والے میں بھی کیا ہو وہ وصیت و دیونوں ترکوں میں بھی
اور صحیح ہے تقسیم وصی کی ساتھ موصی کے ورثہ گیارہ کی طرف سے جب غائب ہوں یا عذر الکی طرف سے پھر جب وصی نے
وصی نہ کا حصہ ترک کرے یا وارثوں کا حصہ لے لیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو وارث موصی کے کچھ نہیں ہیں
ف اس واسطے کہ قسمت صحیح ہو گئی **ص** اور وصی کی قسمت موصی کے کی طرف سے ساتھ ورثہ کے درست نہیں ہے بلکہ اگر وصی
نے موصی نہ کا حصہ لے لیا اور وہ اوسکے پاس تلف ہو گیا تو موصی رہا باقی مال میں سے پھر ثلث لیوے البتہ تاشی موصی نہ
کی طرف سے تعبیر کر کے حصہ اوسکا لے سکتا ہے اگر وصی نے وارثوں کے ساتھ قسمت کی اور جسکی وصیت کا مال نکال لیا
اب وہ مال تلف ہو گیا خواہ وصی کے پاس یا جسکو ج کرنے کو دیا تھا اوسکے پاس تو پھر چکر آیا جاوے باقی مال کے ثلث میں
اور وصی کو وراثت ہے کہ ایک غلام کو ترک کرے یا بیع کرے اگرچہ بیعت مضر خواہ حاضر ہو وین **ف** اس لیے کہ قرضہ
حق مالیت سے متعلق ہے زمین ترکے سے دیکھنا دراصل اگر میت نے وصیت کی کہ اس غلام کو بیع کرے یا کسی قیمت تصدق
کرنا یا پس وصی نے اوس غلام کو بیچا اور ثمن اوسکی لے لی بعد اوسکے وٹن موصی کے پاس سے جاتی رہی
اور غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری ثمن موصی سے پھیر لیوے اور وصی ترک کرے یا بیع لیوے تب طرح اگر مشتری و ثمن تصدق
اور نابالغ کو ایک غلام جسے میں بیو بچا اور اوسکو وصی نے بیع کر ثمن اوسکی لے لی پھر وہ ثمن موصی کے پاس سے جاتی رہی بعد
اوسکے غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری ثمن موصی سے لیا اور وصی نابالغ کے مال میں سے اور نابالغ اور وارثوں سے
جسے سب پھیر لیوے اور وصی کی بیع اور شرانہیں سے بیع نہیں ہے بلکہ اوسکی قدر نہیں سے جو لوگوں کو نہ یہ ضرور
میں ہوا کرتی ہے عن غلبہ فاحش سے اور وصی مال کو بطور مضاربت اور شرکت اور بضاعت کے دے سکتا ہے اور حوالہ
قبول کر سکتا ہے اور سپر جو پہلے دیون سے زیادہ فنی ہو نہ نفلس پر اور قرض نہیں دے سکتا اور وصی وارث کبیر کا مال
جو غائب ہے اوسکی بیع کر سکتا ہے مگر عقار کی کہ اوسکی حفاظت ضرور نہیں ہے اور اوسکے مال میں تجارت نہیں کر سکتا

اور باطل ہے گو ایہ دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال نہ کر کہ میں سے اسکے سوا اور جگہ دست برد جسے صحیح ہے گو ایہ دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لیے ہزار درم دین ہو نیکی میت پر اور اور دو نصیب دو نوں شخصوں کی پہلے دو نوں مردوں کے لیے ہزار درم دین ہو نہ کی میت پر یا یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو دو نوں شہادتیں صحیح ہیں ص اور جو ہر فرق نے شہادت دی دوسرے کے لیے اس بات کی کہ میت نے ان کے لیے ہزار درم کی وصیت کی ہے تو یہ شہادت باطل ہے یا ایک نے گو ایہ دی کہ دوسرے کے لیے ایک غلام کی وصیت کی ہے اور دوسرے فرق نے گو ایہ دی کہ اول کے لیے ثلث مال کی وصیت کی ہے تب بھی باطل ہے

کتاب النکاح

یہ کتاب ہر خنثی کے حکام میں ص خنثی وہ ہے جو فرج اور زکروں دونوں رکھتا ہو و پس اگر پیشاب کرے ذکر سے تو وہ مرد ہے اور اگر پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہے و اس لیے کہ روایت کیا ابن عدی نے کامل میں ابن عباس سے کہ حضرت علی المدینیہ کہ وہ مسلم ہو چکے گئے اس کی میراث سے تب فرمایا آپ کہ جہاں سے پیشاب کرتا ہو اس کا اعتبار ہوگا اور روایت کیا عبد الرزاق نے مصنف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گدار فی خنثی ہے الصلایہ ص اور جو دو نوں جگہ سے پیشاب کرتا ہے تو جہاں سے اول پیشاب نکلتا ہے اسی کا اعتبار ہوگا اور جو دو نوں جگہ سے ساتھی پیشاب نکلتا ہو تو وہ خنثی ہے و خنثی کے نزدیک پھر کثرت کا اعتبار ہوگا یعنی نکلیا جائے کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہے ص یہ سب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اس کی داڑھی نکل آئی یا کسی عورت سے او سے جماع کیا تو وہ مرد اور جو اس کی چوچیاں او بھراؤں یا دودھ او تر آیا یا حیض آگیا یا حمل رہ گیا یا اوس کے کسی شخص نے فوطی کی تو وہ عورت ہے اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوتی یا دونوں قسم کی علامتیں باہمی گئیں مثلاً داڑھی نکلنی اور چوچیاں بھی او بھراؤں تو وہ خنثی ہے و اگر اسی کے احکام نہ ہو رہے ہوتے ہیں وہ احکام یہ ہیں نس اگر عورتوں کی صف میں کھڑا ہو تو نماز کا اعادہ کرے اور جو مردوں کی صف میں کھڑا ہو تو اس کے دائیں بائیں والا پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے نماز پڑھ کر چنانچہ اور شیشی کپڑا اور زبور نہ پہنے اور اپنا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اوس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم اور مرد یا عورت کو او سکا خنثہ نہ کرے اور وہ ہر ملکہ اور ملکہ کو ایک نوٹری خرید دین کہ وہ اس کا خنثہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو ورنہ میت المال سے خرید دین پھر پکارو یا اس کا میت المال میں داخل کر لین اور جو قبل اس کے حال کھلنے کے کہ مردی یا عورت مر جائے تو اس کو غسل نہ دیں بلکہ تیمم کر دیں و اگر وہاں پر اس کے غسل کرانے کے لیے لٹری خرید نہیں سکتے کیونکہ نوٹری اول تو میت کی ملک نہیں ہو سکتی دوسرے نوٹری کو اپنے سید کا غسل موت ورنہ میت ہے اور خنثی جب قریب بلوغ کے ہو تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور تب ہی اس کی قبر پر پردہ کرنا

اور خوشنہی اور ایک مرد اور عورت کا جائزہ ناز ٹپھنے کے لیے آئے تو امام کے قریب پہلے مرد کو کھینچ کر خوشنہی کو
پھر عورت کو **ف** واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جائزہ دور نہ ہو و لوگون کی آنکھ سے خوشنہی کا کدکا
فی الحال صر اگر خوشنہی کل کا باپ مر گیا اور ایک بیٹا اور خوشنہی کو چھوڑا تو بیٹے کو دو حصے اور خوشنہی کو ایک حصہ
ملے گا **ف** یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خوشنہی کو اوٹنے کے نزدیک قبل انصافین ملے گا اسی پر فتویٰ ہے درختنا اور
اصل کتاب میں بہ تمام تفصیل کی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے **مسائل متفرقہ** گوئیے گنگا گنگا
اور ایشاہ کہ نا واسطہ پر کہ اوس سے شلح یا طلاق یا بیع اوسکی معلوم ہو کہ مثل زبان سے کہنے کے ہر **ف**
لیکن کتابت تین قسم ہے ایک غیر مستتب یعنی جو معلوم نہیں ہوتی جیسے کتابت صفحہ پہر یا پانی پر تو اسکا اعتبار
نہیں ہے دوسرے مستتب غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن نہ بطور رسم کتابت کے تیسرے
مستتب مرسوم ہیں بطور کہ کاغذ پر ہو وے الامنون ہو جیسے فلان کی طرف سے فلان کو تو مثل زبان سے کہنے
پر خواہ فائز ہو یا حاضر سے کذا فی الحال **ف** لیکن گوئیے پر اٹھارے سے حد نہ پڑی اور جی زبان بند
ہو گئی ہو تو اگر یا یہ ایک دست تک ہے اور اوسکے اشارے معلوم ہونے لگین تو مثل گوئیے کے اوسکا حکم اور نہ
تین **ف** اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہے اور بعضوں کے نزدیک یہ پندرہ ماہ موت تک
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحال **ف** چند بکریاں بیچ کی ہوئی ہیں اور اوس میں بکریاں مردار بھی ہیں لیکن مردار
کم ہیں تو سوچ کر کھا کر اگر مضطر نہ ہو وے **ف** اس واسطے کہ حالت اضطرار میں تو مردار بھی کھانا حلال
ہے اور اس میں امام شافعی کا غلام ہے اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے فقط
الحمد للہ والمآلہ کہ جلد رابع نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ بھی اختتام کو پہونچی خدا اس کتاب کو مقبول فرماوے
اور صنف دوسرے اور کتاب اور اسکے چھاپنے والے کو اور مسلمانوں کو تو مسیوق تیر عطا فرماوے اور خاندانہ سب کا نیکوے
والخیر و تحو انان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ سید
المسکین و علی آلہ واصحابہ الیوم والیز و غفر لکما معہم آمین

ابجدیہ و المآلہ کہ ابے حامی دلی حاصل ہو اپنی ترجمہ شرح وقایہ مع چار دن جلد ون کے چھپ کر کامل ہو کہ یہ چوتھی جلد اسکی
تہا تمام حاجی مخفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن بن نور مطبع نظامی واقع کانپور ۱۲۹۳ ہجری میں چھپی



وجہ مہر و دستخط

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہو فی مطبع
نظامی کی ہو مہر و دستخط مہتمم کے آخر میں ثبت کیے گئے

مکتبہ خیر بن محمد روشن بن نور مطبع نظامی کانپور

ص ۲۱ و ۲۲

۲۴۵

۲۹۷

DUE DATE
